



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

1181 d. 25



JAN ŽIŽKA.

O sepsání životopisu jeho pokusil

se

WACSLAW WLADIWOJ TOMEK.



W PRAZE 1879.

Nakladatel J. OTTO knihtiskárna.



Právo překladu do jiných jazyků, vyhražuje si skladatel.

PŘEDMLUWA.

Při spisování čtvrtého dílu dějin Pražských bylo mi pro souvislost věci proskaumati mnohem obsáhlejší látku dějepisnou, než náleželo bezprostředně k samému vypravování. Mezi jiným zvláště jsem musil hleděti seznámiti se všestranně s hlavním hrdinou války Husitské, Žižkau, ačkoli k vypravování o něm nenáleželo než to, co se z příběhů jeho dotýkalo Prahy. Ačkoliw toho jest mnoho, předce tím nedosahuje se celého a jednotného wyobrazení života muže tak zvláštního a w dějinách vlasti naší nad míru důležitého. Wzhledem k tomu umínil jsem si, po sepsání řečeného čtvrtého dílu Prahy věnowati několik měsíců opětnému všestrannějšímu proskauání pamětí Žižky se týkajících a sepsati obzvlášť životopis jeho.

Paměti, které se nám zachowaly o Žižkowi, jsau w poměru k důležitosti muže toho až příliš nedostatečné; obraz, který sobě můžeme učiniti o powaze a působení jeho, zůstane tudy vždy nedokonalý. Poněwadž však naděje není, žeby kdy zřídla dějepisná ku poznání jeho slaužící značnou měrou byla rozmnožena nowými nálezy, buď tím omluwen pokus o sepsání životopisu jeho na základě nynějšího stawu možnosti; při nynějším stawu historické literatury české zdálo

mi se, že již záhodno jest, aby w ní také zvláštní životopis Žižky nalezl místo.

Pro saudné čtenáře, kteří žádají důkazů neboli dokladů na věci méně známé, připomínám, že jsem we poznámkách pod stránkami hleděl potřebě té zadost učiniti jen potud, pokud jsem toho neučinil již w dějinách města Prahy nebo pokud toho nelze nalézti w Palackého Dějinách českých, na kteréž se w tom směru odvolávám zde powšechně.

K titulnímu listu připojen jest péčí pana nakladatele obrázek představující Žižku uprostřed jeho bojowníků, o němž promluweno jest w dle tomto samém na stránce 207, práce owšem neumělé, ale stářím znamenité, ježto pochází z času, we kterém wojenské jízdy Žižkowy byly ještě w živé paměti.

Psáno w Polici dne 29 Září 1879.

W. W. Tomek.

Žižka w krajině swého rodiště.

W jižních končinách země české w kraji Budějowickém nachází se asi půl hodiny cesty od trhu Borowan 'dwůr poplužní Trocnow, při kterém někdy nacházela se malá wesnička,¹⁾ w krajině pahrbkowitzé, we které lesíky se střídají s poli a lukami a ze samoty úzce obmezené jest toliko na západní straně widěti něco dále k horám Krumlowským. Jest to rodiště slawného wálečnicka českého Jana Žižky.

Trocnow byl sídlem zemanů welmi skrowného jmění,²⁾ jichž znakem byl rak,³⁾ a z nichž prwní se připomíná teprw roku 1378 „*Jan řečený Žižka z Trocnowa*“ (Johannes dictus Zizka de Trocnow), dle wší podobnosti slawného Žižky *otec*.⁴⁾ Dne 3 Dubna toho roku byl w Krumlowě swědkem zemanu Mikuláši Plachtowi z Boršowa (asi tři čtvrti míle od Budějowic)

¹⁾ *Vila Trocznow* připomíná se w deskách dworských (XIII. fol. 131, roku 1381. Hájek pak (fol. 374) prawí o Trocnowu: jenž jest nyní (1541) malá wéska pánuow z Rožmberka.

²⁾ Aen. Sylvius prawí o Žižkowi (cap. 38): nobilis genere ex loco, cui Trosnovia nomen, censu tenui.

³⁾ Swědčí o tom pečet popsaná Millauerem w Abhandlungen der kön. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften 1824 p. 22. O druhé listině popsané tamže pag. 20 dal krátkau zpráwu Dworský w nowinách „Národ“ w r. 1864, dle které na zadní straně její poznamenáno jest rukau Wáclawa Březana: „Bratr Jan Žižka měl raka za erb.“

⁴⁾ Důwody, proč nemyslím, žeby se minil přitom Žižka sám, wyložil jsem we zvláštním pojednání o rodu a počátcích Žižky w Časop. českého musea 1876 str. 193 zč.

při zapsání wěna manželce jeho, a dne 10 Čerwence téhož roku zapsal se spolu s blízkým sausedem swým Janem z Mysletína co rukojmě Jaroslawa z Kropné⁵⁾ we dluhu tří kop a 10 grošů dwěma Židowkám Budějowickým.⁶⁾ O šest let později (1384) prodal Jan Žižka z Trocnowa jeden swobodný lán w Čerejowě, wesnici něco wíc než čtvrt míle cesty vzdálené od Trocnowa na cestě k Swinům k straně jižní, dwěma bratřím, Ješkowi Črnci z Jedowar (asi téhož vzdálí od Trocnowa w stranu jihozápadní) a Štěpánowi z Čerejowa za 19 kop grošů českých. Spráwci a rukojmi Žižkowými byli přitom Čeněk z Klení (Golnetschlag) u Bcnešowa w Budějowicku a Mach z Holkowa u Welešína, kteříž zawázali se státi za spráwnost prodeje do tří let po smrti Žižkowě proti všem nárokům jiných osob, zvláště pak pokud by se týkalo wěna Kateřiny manželky Jana Žižky. Mělať nejspíš na láně tom swé wěno od rodičů. *Kateřina* dle toho byla *matka* hrdiny Žižky.

Dle staré místní powěsti narodil se Žižka pod dubem w lese, který jest hned wedlé polí a rybníčků malých náležejících ke dworu Trocnowskému, kdež matka jeho nenadále slehla. Na místě dubu byla později se wztahem ku powěsti této wystawena kaplička sw. Jana Křtitele, jež se nyní spatřují toliko sutiny mezi dwěma lípama na kraji lesa.⁷⁾ Čas narození Žižky znám není; představujeme si toliko, že připadá do pozdějších let panování císaře Karla IV († 1378). Také newíme, kolik rodiče jeho měli jiných dětí; dle jména známe jen jednoho bratra Žižkowa, *Jaroslawa*, a jednu sestru *Anešku*. Byli však také jiní příbuzní w nedílném držení Trocnowa spolu s otcem Žižkowým, z nichž připomíná se

⁵⁾ *Kropná* jest snad *Kropfschlag* nedaleko Stropnice u Nowýchhradů w Budějowicku (w Palackého Popise království českého 310).

⁶⁾ Listiny wydané od Millauera w Abhandlungen der kön. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften 1824 p. 20, 22.

⁷⁾ Wystawil ji probošt kláštera Borowanského Konrad Fischer (1677—1701) s nápisem na ní: Hic locus olim exosus nativitate Zizcae nunc ex asse nativitati Joannis Baptistae consecratus.

Mikeš, zemřelý roku 1381. Po něm nejbližší jeho příbuzný Ješek z Trocnowa hájil právo své na základě nedílnosti proti právu královu na odúmrtí, a obhájil také. Po jeho však smrti roku 1396 spadly prý statky jeho w Trocnowě i we Wrcowě (také nedaleko Borowan) po právu na krále.⁸⁾

W okolní krajině u Trocnowa bylo mnoho jiných malých sídel zemanských, s jichž držiteli zemané Trocnowští, jak jest widěti ze swrchu zmíněných smluw, měli všelijaké právní a jiné wztahy co sausedé stawem rovní. Na blízku však rozprostíralo se na více stranách rozsáhlé zboží mocných pánů Rosenberských. Nejbližší místo od Trocnowa na východě, *Borowany*, náležely ke zboží jejich Nowohradskému, tak též městečko *Swiny* na polední straně, vzdálené jen asi tři čtvrti míle. Za Borowany již skoro nejbližší wsi všechny příslušely k velkému jich panství Třeboňskému, a na opačné straně, k jihozápadu, stál asi dvě míle cesty od Trocnowa zámek Rosenberský Welešín. Od něho na straně půlnoční leží Budějowice, nejbližší město královské w těch stranách, nezcela dvě míle cesty od Trocnowa, a nedaleko Budějowic počínaly se korunní statky náležející k zámku Hluboké.

Za času krále Wácslawa IV strhly se domácí války w Čechách, ku kterým zawdaly příčinu auklady a odboje některých nejpřednějších pánů českých proti králi, w jichžto čele

⁸⁾ Krátké zápisy o tom w deskách dworských znějí: 1381 XIII. fol. 131: In villa Trocznow Miksso decessit. Litera proclamationis in Budwais in die S. Gedrudis emanavit. Janek de Muticz nomine Pessconis de Trocznowa defendit indivisionem per testes. Terminus ad docendum feria V quatuor temporum Penthecostes. Přitom in margine: Anno quo supra. Jessco de Trocnowa recessit, ad relationem domini Henrici. — Roku 1396 XIV. fol. 173: In villa Trocznow et in Wrczow Pessco decessit. Litera proclamationis in Budwais feria quinta in die Elizabeth emanavit. Fides facta. Cujus bona ibidem in Trocznow et in Wrczow, quæ habuit, ad dominum regem sunt legitime devoluta. (In margine:) Domy n recessit. Relator Kowarz. — Ješek z Trocnowa w zápise z roku 1381 může býti Žižkův otec Jan, a však také někdo jiný s rozdílem od něho Ješkem nazývaný, ježto Jan a Ješek jest totéž křestné jméno.

stál pan *Jindřich z Rosenberka*. Wálky tyto dotýkaly se častěji z blízka krajin okolo rodiště Žižkova. Již roku 1394, we kterém král Wáclaw zajat byl od pánů a zavezen na zámky Jindřicha Rosenberského, na Přibenice a na Krumlow, potom pak dále do Rakaus, přitáhlo welké kráľowské wojsko sebrané bratrem kráľowým Janem knížetem Zhořeleckým do okolí Budějowic k wybawení jeho. Roku 1395 sebral pole Jindřich Rosenberský se společnky swými, a pokaušel se o Budějowice proti posádce kráľowské,⁹⁾ potom však obrátil se k Wodňanům, městu kráľowskému, a dobyl ho. Mezi společnky jeho z bližšího sausedstwí byli ta léta pan Jindřich z Hradce a pan Wilém z Landšteina seděním na Lomnici blíž Třeboně, též páni z Austí na Hradišti, kdež jest nyní město Tábor. Naproti tomu wzbudil Jindřich Rosenberský proti sobě časem rozličné nepřátely, kteří přídržíce se strany kráľowské, činili mu škody všemožné. Po některém upokojení, které si zjednal král Wáclaw powolností k pánům, vypukla wálka znouwu žiwě roku 1399 podnětem bratrance kráľowa Prokopa, mladšího markrabí morawského, jenž slaužil králi horliwě. Od něho, jak se zdá, byli zjednáni zwláště dwa udatní šlechtici morawští, Jan Sokol z Lamberka a pan Hýnek z Kunštatu řečený Suchý Čert, seděním na Jewišowicích, kteří se jali škoditi wyboji i také laupežemi na statcích Rosenberských. Od nich neb jiných jejich pomocníků byl Jindřichowi Rosenberskému jmenowitě wypálen Miličín, a wedením Sokolowým dobyta jest twrz Hobzí, tuším nedaleko Chlumce, odkudž táhl Sokol směle s lidem swým i Suchéhočerta k Třeboni a dále k Deštnému.

Něco později, snad roku 1400, nastrojil sobě markrabí Prokop zemana jakéhos Diwiše z Hrádku (tuším u Pacowa) ku prowozování laupeží na statcích Jindřicha Rosenberského a pánů z Hradce, z Austí a ze Stráže, kterýž jmenowitě přepadl laupežně městečko Žirownici a wykonal welké laupeže

⁹⁾ K tomu roku nejspíš se wztahuje zmínka w *Poprawě knize pánů z Rosenberka* při roce 1397 na str. 9: A to se jest stalo, jakož jest byla posádka w Budějowicích.

u Stráže,* u Černowic a w jiných místech, jímal panoše, kněží, měšťany a sedláky řečených pánů a wynucował na nich peníze za propuštění, pokaušel se též o zlezení nebo ztečení hradu Stráže a města Soběslawě, podporowán jsa sausedem pana Jindřicha Rosenberského, panem Krajřem na Bystřici. Za peníze napomáhali mu jednotliví poddaní lidé pánů všelijakými zradami, až konečně roku 1401 upadl do zajetí a nejspíš utracen.

Při všech těchto věcech, o kterých dává zprávu sausedem poprawčí kniha pánů z Rosenberka,¹⁰⁾ neděje se žádná zmínka o Žižkowi, ač w rodišti jeho musila k nim obrácena býti pozornost. Nelze s jistotau twrditi, žeby w nich nemohl byl míti nějaké účastenství; ale jistě nenacházel se toho času mezi škůdci mocných pánů we swém sausedství; nebo by sice kniha poprawčí pana Jindřicha z Rosenberka nesmlčela jeho jména. Roku posledně řečeného 1401 byl Žižka na každý způsob již dospělý muž, snad aspoň třidceti-letý, a nejspíš vládl po smrti otcowě rodinným jméním Trocnowským k ruce swé a mladších bratří a sester, kolikž jich bylo. Nepokoje w zemi trwaly déle i we potomních létech, když se proti králi Wácslawowi spikl s panstwem vlastní bratr jeho Sigmund, král uherský, a zrádným způsobem jej zajal podruhé (1402) a odwezl do Wídně. Jindřich Rosenberský stál i w tom čase proti králi, a teprw delší čas po wybawení jeho z wazby a nawrácení do země (1403) zawřel s ním nějakau smlauwu o pokoj (1405, 24 Čw.). Smlauwa ta však neučinila hned konce všem nechutem mezi pánem z Rosenberka a některými sausedy jeho w Čechách i na Morawě, kteří se byli ujímali krále Wácslawa, nýbrž saukromé záští mezi nimi ještě i potom delší čas rušilo bezpečnost we krajině.

Ty doby nacházíme Žižku najednau co odpovědného nepřitele pana Jindřicha Rosenberského a zároveň také města Budějowic. Jaká toho byla příčina, newíme. Žeby byla po-

¹⁰⁾ Wydaná p. Františkem Marešem w pojednáních kr. české společnosti nauk r. 1878.

cházel od Žižky z pauhé dychtiwosti laupeže, není naskrze k wíře podobno. Žižka byl by mohl jako jiní ku prowozování laupeží lépe užiti let předešlých, pokud se Jindřich Rosenberský nacházel we zjewném nepřátelství s králem; a neučinil toho. Také swědčí proti tomu powaha jeho, jakožto muže wznešenějších zásad, kterým se nám jewí w celém pozdějším swém životě. Zdá se tedy, že vznikly nějaké saukromé rozepře z jiných příčin mezi ním a mocným pánem i královským městem w jeho sausedstvu, a že Žižka jal se proti oběma i snad také proti některým úředníkům královským na bližším zboží korunním mstíti křiwdy buď domnělé buď skutečné. Malému zemanu sotwa to bylo jináč možno než prowozováním laupeží na silnicích.

Žižka *odpověděl* pánu Rosenberskému, to jest wyhlásil mu nepřátelství čili záští dle tehdejšího způsobu nejspíš roku 1408 a téhož asi času také Budějowickým a přátelům jejich, i jal se škoditi jim we spolku s jinými škůdci, z nichž někteří nejspíš byli prostě laupežníci. Wůdcem towaryšstwa toho byl jakýsi *Matěj*; kromě Žižky uwodí se mezi nimi zejména Koluch a syn jeho Janek, Martin Brada, Jindřich z Daudleb, Halba z Chotěboře, Jiřink z Plzenska, Hansl Uher, Jan Holý řečený Maříček, jakýs Sýkora, Jilmiš, Polák, Wítek, Byňowec (ze wsi Byňowa u Nowýchhradů), také *bratr Žižkůw*, nejisto zdali Jaroslaw čili nějaký druhý, nám neznámý. Daleko široko konali laupeže na silnicích, přepadávajíce kupce a jiné lidi. O Žižkowi zejména udává se, že pobral wozy páně z Rosenberka a spolu s bratrem swým a s Jindřichem (Daudlebským) wzal slanečky kdesi, zabil jednoho člowěka páně Jindřichowa Rosenberského, s Martinem Bradau a střelci jeho jal jakéhoš Podolce a Albrechta bratra Jana Lysého pro peníze, chtěce je na nich mítí, jinde zase s Jiřinkem, Halbau, Hanslem Uhrem a Polákem pobral zboží kupecké a jiné, kteréž odvezli do Rakaus, jindy opět zboží na silnici u Mirotic nedaleko Píska, jindy na silnici u Strážkowa (snad Strážkowic, docela blízko Trocnowa) společně s jakýmsi Karlíkem Míšňanem drahně sukna, kteréž odnesli na Jemnici w Morawě.

Jednalo se však také o věci větší w dorozumění s mocnějšími protiwníky pana Jindřicha Rosenberského w Čechách i na Morawě, kteří towaryšstwu tomuto nadřizovali a užíwali služeb jeho ke swým účelům. Již roku 1408 strojil se Žižka s Koluchem a s Matějem i jinými saudruhy ku pokusu o zlezení *Husi*, hradu královského w krajině za Prachaticí, na kterém, jsme-li dobře zpraveni, byl tehdaž purkrabím Mikuláš z Pístného, odjinud z *Husi*, později spolu se Žižkau jeden z vůdců lidu powstałego pro náboženství. Pocházelo to snad z nawodu oněch pánů morawských, kteří někdy stáli při straně markrabě Prokopa zatím zemřelého († 1405); neb se účastnil toho Hynek služebník šlechtice morawského Sudlice seděním na Rabštejně nedaleko Jemnice, jenž dělal řebříky z provazů ke zlézání měst a hradů. Hlavními pak spojenci Žižky a saudruhů jeho, owšem tajenými, byli páni Albrecht jinak *Alšík* a Lipolt z *Lichtenburka* seděním na *Bitowě* w Morawě. Lipoltowi měli dobytí *Welešina*, a pozorowali w úmyslu tom způsob zdvihání mostu toho hradu. Matěj Wůdce přiblížil se k němu s několika towaryši, maje provaz utíti u mostu; což se však nejspíš nepodařilo. Pan Aleš čili Alšík Bítowský chtěl pomocí jich dobytí *Nowýchhradů* a Třeboně, i učinil zvláštní umluwu s Žižkau, s Koluchem a wedlé nich také s mladým panem *Krajířem*, držitelem Bystřice nedaleko Třeboně, slibuje jim postaupiti jedné twrze na Morawě, když by některý z oněch hradů obdržel. Na *Nowýhrad* strojili se následkem toho Koluch, Žižka, Matěj Wůdce, Byňowec, Jiřink, a měli obdržeti pomoc od Folkenstorfera z Kolmuše, tuším w Rakausích. Jiný pán morawský, *Erhart z Kunštatů*, který držel toho času také Bechyni w Čechách, jednal s nimi o zrazení twrze *Slowěnice* nedaleko Lomnice. Také z Jewišowic na Morawě měli pomoci od pana *Zajimače z Kunštatů*. W nejbližším pak sausedství statků pana Jindřicha z Rosenberka držel s nimi jakýsi pan *Walkaun*, jehož jméno zdá se připomínati wesnicě řečená někdy Walkunslag (nyní Rudetschlag), česky Lipoltow, náležející ke hradu Rosenberku; a jistau ochranu měli i od purkrabě královského na hradě

Zwikowě, *Zachaře* ze *Stowic*, který jim slibował wpustiti je na *Zwikow*, kdyby jim bylo potřeba.

Neprátelstwím tímto s mocnými sausedy byl *Žižka* vyplášen ze swého rodného sídla *Trocnowa*; nebyloť tu owšem bezpečnosti pro něho; a nemůžeme wěděti, zdali nějaké násilné odejmutí jemu malého otcowského statku bylo příčinau jeho wydání se na laupežnictwí, čili teprw když záští zjewně vypuklo, přinucen byl bydlo swé opustiti. Jisté jest, že se musil s towaryši swými taulati po lesích a po jiných skryších, po kterých nepřátelé pilně pátrali. Zwědělo se, že léhali u pana *Walkauna* a že on jim dával potřebu; že míwali staw we wsi řečené *Sedlo* mezi *Bystřicí* a *Stráží* w třetím dvoře na prawé ruce, když se jede od *Bystřice* k *Pěnné*, u jednoho starého sedláka, jindy zase nedaleko *Lomnice* w třetím mlýně pod mostem *Kleteckým* nad brodem w řece *Lužnici*, přes který se jezdilo odtud k *Wal*u w stranu půlnoční blíž řeky *Nežárky*; jindy we *Hlawatcích* u *Soběslawě* u jakés ženy *Zdenfkowé*, již prý dal *Žižka* pozlatiti malý stříbrný řetízek. Často však byl také pauhý les jejich bydlištěm, a měli swé lidi, kteří jim tam nosili potravu a přezwídali jim. Někteří wzali přitom konec nešťastný. *Matěj Wúdce* byl roku 1409 zajat a mučen w *Budějowicích*, bezpochyby potom odprawen, s ním pak zároveň nebo jindy téhož roku *Byňowec*; *Janek* syn *Koluchůw* byl oběšen we *Stráži*, a nejspíš se podobně wedlo jiným některým.¹¹⁾

¹¹⁾ Zpráwy o tom se nacházejí hlawně w *Poprawci knize Rosenberské* výše zmíněné a dílem w zápisku staré knihy *Jihlawské*, jež dle wýtahu *Horkého* wydal *Millauer* w *Abhandlungen etc.* 32. Zápisek tento nabývá z *Poprawci knihy* oné, jakožto nowěji nalezene, lepšího swětla. Poznávámeť w tamějším *Coluth Kolucha*; *Mathey Wbocze* neb *Wocze* jest *Matěj Wúdce* a *Winowecz Byňowec*. Místo *Struzz* patrně má se čísti *Strazz* (*Stráž*). Zpráva o zamýšleném zlezení *Nowéhohradu* a *Třeboně* nachází se w pramenech obau. Rok 1410 w zápisku *Jihlawském* jest však wytažen mylně, ježto se zpráwy o tom w knize *Poprawci* nacházejí již we wýslechách roku 1409 přede dnem 2 Čerwna (*ante festum Trinitatis*).

Žižka dočkal se obratu šťastnějšího, snad přičiněním pánů protiwných Jindřichowi Rosenberskému, kteří se věci jeho ujali při dvoře královském. Již dne 25 Dubna roku 1409 vyšel list krále Wácslawa daný na Žebráce k purkmistru, konšelům a obci města Budějowic, kterým král oznamowal jim, že dává swolení swé, aby s Janem Žižkau o nechuti, které mezi ním a jimi vznikly (*super displicentiis inter vos et ipsum exortis*), narownání učiniti mohli (*concordiam inire possitis*). Neshledáwal tedy král Wácslaw w Žižkowi pauhého laupežníka, nýbrž dopauštěl, že nebyl w rozepři s Budějowickými prosto w neprávě. Zdali se Budějowičtí zachowali dle wůle králowy a se Žižkau w dobrotě se srownali, nejsme zpraweni. Ale o čtvrt léta později, dne 27 Čerwence, oznámil jim král druhým listem daným na Točnice u Žebráka, že *přijal na milost* Jana řečeného Žižku, „swého milého wěrného“, odpauštěje jemu milostiwě všecky wýtržnosti (*excessus*) učiněné proti němu a proti koruně králowství českého, jakož list královský jemu na to vydaný swědčí, a nařizowal, aby i oni jemu Žižkowi swůj list otewřený na takowé jeho nawrácení we předešlý staw dali, jinak nečiníce pod ztracením přízně královské. Dá se mysliti, že podobné nařízení dostalo se také panu Jindřichowi z Rosenberka a jiným, kterých se pře Žižkowa týkala.

2.

Žižka co čeledín krále Wácslawa.

Ze sawěkých zpráv přes příliš sporých, které se nám zachowaly o Žižkowi z prwních let potom, dowídáme se, že byl dwořenínem nebo jak se tehdy říkalo *čeledínem* krále Wácslawa IV (*familiaris domini regis*), že zastával tedy nějakou službu u dwora královského. Neprawí se, kdy do této služby wstoupil; ale dle starých pamětí bratří českých¹²⁾ byl

¹²⁾ Rukopis archivu Ochranowského (Herrnhutského) IV (fol. 105), z něhož poskytl mi laskawě wypisek dr. Goll.

při dvoře již w létech, když manželka krále Wácslawa Žofie bývala na kázáních Husových, tedy aspoň již roku 1412 a nepochybně dříve. Dle toho podobá se welice, že byl přijat do služby královské hned po skončení záští s mocnými sausedy swého rodiště. Spojenci jeho, kteří mu dopomohli milosti královny, snad zároveň dowedli i toho, že mu král Wácslaw propůjčil místo při dvoře swém a poskytl tudy ochrany stálé, již mu nepochybně welice bylo zapotřebí; nebo po věcech, které se staly, byl by we zděděném sídle swém, w sausedství mocného rodu Rosenberského, i napotom sotwa požíwal bezpečnosti.

Newíme od té doby, zdali Žižka zůstával ještě déle majetníkem Trocnowa, zdali kdo z jeho příbuzných tam přebýwal čili se malé to zboží dostalo hned tehďáz prodejem nebo jiným jakýmkoli způsobem do rukau docela cizích. Nemámeť o Trocnowě žádné paměti z potomního času než po nejprw roku 1441. Tehďáz byl držitelem *Trocnowa* i *Čeřejowa* zeman jakýs Zdeněk ze Chlebowa, jenž řečeného roku postaupil dworu poplužního we Dworci (asi hodinu cesty od Trocnowa blíž Borowan) se všelikým příslušenstwím pastorkowi swému Jankowi Líčkowi ze Dworce, vymíniw sobě toliko platy we Dworci, w Trocnowě, w Čeřejowě a ještě we dwau jiných wesnicích, po dwau létech pak (1443) učinil jinau smlauwu, kterau Jan ze Dworce jemu, otčimowi swému, dwůr na Dworci nawrátil zase se vším „kromě lesa Čeřejowského“ a wzal za to „odměnu na platech a práwu wěnném w Čeřejowě a Trocnowě a we welkém Třebči“. ¹³⁾ Jak dáwno předtím Zdeněk ze Chlebowa měl statek někdy Žižkůw a od koho i jakým způsobem ho nabył, není nám powědomo.

Dwořany neb čeledíny královými nazýwali se mužowé rozličných stupňů důstojenství a rozličného zaměstnání při dvoře královském. Že nezastával Žižka úřadu vysokého, jest patrné; nebo by se sic jméno jeho vyskytowało w listinách královských nebo jiných veřejných písemnostech; čehož

¹³⁾ Listiny z archivu Třeboňského u Millauera p. 16.

naskrze není. Dle zmíněných pamětí bratří českých byl *komorníkem královný Žofie*, manželky Wácslawa IV; z čehož však nemusí se souditi, žeby byl nekonal také služeb vojenských; k válečnictví musil dle celé povahy své lnauti nejvíce. Swědčí o tom, žeť dříve než proslul co veliký wojewůdce, byl *přišel o jedno oko* w boji udatném.¹⁴⁾

Pohřichu nemáme zpráwy, w jakém boji se to stalo a kterého času, zdali když byl již při dvoře královském čili dříve.¹⁵⁾ Může dost býti, že slaužil Žižka již prwe někdy we wojště královském proti jednotě panské a zahraničným spojencům jejím, a že to přičinilo k nepřátelství jeho s mocnými sausedy Trocnowa i potom k získání jemu přízně královské. Mohl však přijíti o oko w boji také později; nebo i po uklizení rozepří mezi králem a jednotau pánů, jejichž hlawau byl pan Jindřich z Rosenberka, bylo za panování krále Wácslawa několiko menších výpraw wálečných w zemi ku pokárání jednotlivých odbojných pánů pro všelijaké swéwole, a také nacházel se král Wácslaw posud we stawu wálky s markrabími míšenskými co někdejšími spojenci jednoty panské, we kteréž wálce w létech 1408 (16 Říj.), 1411 (31 Říj.) a 1413 (16 Čw.) zawřena byla příměří, pokaždé na několik měsíců.¹⁶⁾ We druhé polowici roku 1409, we kterém asi Žižka

¹⁴⁾ Aeneas Sylvius (cap. 38) prawí o něm: in curia regis a puero enutritus et bellicis exercitatus, uno carens oculo, quem strenue pugnans jam pridem (totiž před smrtí Wácslawa IV) amiserat; při čemž toliko slova a *puero enutritus* (in curia regis) nejsau we srownalosti s příběhy Žižkowými před rokem 1410, pokud o nich wíme.

¹⁵⁾ Žeby Žižka byl ztratil oko w bitvě u Tannenberka (1410, 15 Čwce.), we které spojení Polané a Litwané dobyli welkého wítězství nad rytíři německými w Prusích, jest pauhé domnění učenců welmi pozdních. Nemýlím-li se, twrdí to prwní teprw Beckowský (1700). Účastnili se sice Čechowé a Morawané bitwy této dle wyprawování Dlugoše, ale Žižka, Dlugošowi nad jiné dobře známý, mezi nimi se nepřipomíná. Dlugoš jmenuje co wůdce české toliko Sokola, to jest Jana Sokola z Lamberka wyše zmíněného a Zbislávka, též Salawu, z Morawanů pak Jana Jenčíkowic rodu panského se znakem řečeným odřiwauš.

¹⁶⁾ Wiz u Pelzla K. Wenceslaus II. 539, 595, 621.

wstoupil do služby královské, konal král Wácslaw právě přípravy k tažení proti Míšňanům.¹⁷⁾ Z domácích odbojníků téhož času byli nejmocnější páni ze Šwamberka a z Janowic, proti kterým král Wácslaw vypravil vojsko v měsíci Čerwnu roku 1413 k obležení hradu *Skály* w krajině za Plzní stranau ku Klatowům. Obležení toto trvalo až do začátku měsíce Listopadu toho roku, a mohlyt se při něm zběhnauti boje všelijaké.

Roku 1414 připomíná se při dvoře krále Wácslawa panoše jakýsi *Janek jednooký*, jenž tehdaž zastával službu wrátného (portulanus regius). Byla to služba, kterau při dvoře královském obyčejně konali osoby stawu zemanského nebo zámožní měšťané Pražští. Dle saudní knihy Nowoměstské koupil si tento panoše onoho roku dům na příkopě od Wácslawa Stoherký za 50 kop grošů, kterýžto dům stál wedlé nynějšího domu musea českého na části městistě nynějšího čísla 859. Odtud nebylo daleko ke Dworu králowu wedlé nynější Prašné věže, we kterém tehdaž král Wácslaw obyčejně přebýwal, když se nacházel w Praze. Po dwau létech prodal jej zase (1416), a tenkrát jej kniha městská již nenazývá wrátným, nýbrž prostě panošem od dworu králowa (cliens de curia domini regis). Dá se z toho saudití, že owšem již wrátným nebyl, nýbrž zastával službu jinau a někde jinde než w řečeném Dwore králowě.

Nelze owšem s jistotau twrditi, že panoše tento Janek jednooký byl Jan Žižka; ale jest to dosti podobné. Přišel-li Žižka ku příkladu při obležení Skály o jedno oko, mohlo to dobře zawdati příčinu, pro kterau místo komornictwí při královně ustanowen byl k jiné službě co wrátný dworu králowa, a později, když se zotawil od těžkého úrazu, tak že schopen byl zase k službě wojenské, mohl opět nastaupiti w jiné zaměstnání.

¹⁷⁾ Höfler. Geschichtschreiber der husitischen Bewegung II. 192, kdož datum listiny krále Wácslawa dne 10 ZÁří omylem položeno na rok 1410 místo 1409.

Žižka musil již dříve, než wstoupil do služby dworské, býti ženat nebo wdowcem; nebo měl *dceru*, která neznámo kdy, ale na každý způsob před rokem 1424 byla prowdána za „pana“ *Ondřeje z Dubé*. Byl to nejspíš potomek některé z četných chudších větvi slavného tohoto rodu panského, snad příbuzný se stálým později často jmenovaným přítelem Žižkovým Janem Roháčem z Dubé, jehož poslaupnost nám rovněž není známa, možná pak, že to byl panoše Ondřej z Dubé řečený Sokolík, o němž podobá se to z té příčiny, že byl nedalekým sausedem rodiště Žižkova. Swědčí o něm listina daná dne 23 Čerwna roku 1419, zápis totiž, kterým Petr z Daudleb co jistec a Swatomír z Daudleb seděním w Hůrce, Hroch z Daudleb seděním w Cipíně a Jan ze Sedlce co rukojmě jeho w dluhu 32 kop grošů zawazují a postupují jemu platy roční w Jedowařích a Strážkowicích.¹⁹⁾ Wesnice dvě zde posledně jmenované leží nejblíže Trocnowa, Hůrka nedaleko jich u Zborowa, Sedlec a Daudleby blíž Welešína, toliko Cipín (Zippendorf) něco dále odtud za Krumlowem.

O jiných osobách ze příbuzenstwa Žižkova není nám ze času přebýwání jeho w Praze neb jinde při dvoře královském nic jistého známo, ani o bratru jeho Jaroslawowi ani o sestře Anešce, která jak se zdá byla wdaná. Na žiwě byla krom nich *teta Žižkova Anna*, jak se zdá, sestra otce jeho (amita), a možná, že přebýwala při něm.

W čase, když se Žižka dostal ke dworu královskému, nacházela se Praha již u velikém rozčilení z příčiny náboženstwí. Již od času dosti dáwného bylo duchowenstwo české roztrženo na dvě strany, z nichž jedna panowala, oddána jsauc všem nešwarám, které tehdaž zakalowaly žiwot církewní, druhá snažila se učením a příkladem ožiwiti zbožnost křesťanskau a wymýtiti swatokupeckau neřest. Roku 1408 byla rozepře mezi nimi dospěla k tomu, že se straně swatokupecké podařilo odchýliti arcibiskupa Zbyňka Zajíce z Hasenburka od *Husa*, který kázáním swým w kapli Betlemské

¹⁹⁾ Palackého Archiv český III. 493.

nejvíce hýbal myslmi lidu a působením mnohostraným stal se vůdcem těch, jenž se zasazovali o opravu ve zkaženém stavu věcí. Spor se zостřil, když arcibiskup pobádán stranau opravám protiwnau, jal se činiti také překážky králi Wáclawowi we snaze jeho o obnovení jednoty we hlavě církve pomocí tehdejšího koncilie Pisanského (1409), čímž popudil hněv jeho proti sobě a spůsobil si mnoho příkoří. Strana Husowa wzala z toho mnoho posily, ježto se tudy tím více wzbudil duch straně panující w duchowenstwu protiwný mezi dwořany královými.

Nepochybně byl Žižka pojat do praudu tohoto hned za prwního času služby své při dwoře; nebo králowna *Žofie*, jíž slaužil co komorník, nawštěwowala sama *kázání Husowa w Betlemě*, a Žižka ji tam doprovázal.¹⁹⁾ Měl tedy hned z počátku příležitost, seznámiti se bezprostředně z ust Husových se směrem jeho, a sdělit o něm bezpochyby smýšlení panující u dwora. Rozčilení w lidu rozmáhalo se w potomních létech pořád více, když arcibiskup Zbyněk na úkor strany Husowy dal spáliti knihy Wiklefowy (1410), a zakazowal Husowi samému kázání w kapli Betlemské, a poněwadž Hus neuposlechl, stíhal jej klatbami. Králowna Žofie nepřestala proto choditi do Betlema na kázání, a král Wáclaw ujal se Husa přímluwami při dwoře papežském. Rozbroje dosáhly potom ještě wětší výše, když se Hus z příčiny neslušného prodeje odpustků (1412) postavil také na odpor proti papeži. Na chvíli popudil se král Wáclaw proti pachatelům wýtržností, které z toho pošly w Praze; ale když Hus pro předsewzetí své stížen byl klatbau papežskau, poskytl mu opět své ochrany, a snažil se zjednati nějaké srownání mezi ním a duchowenstwem jemu protiwným. Snažení toto však newedlo k žádanému cíli. Hus odebral se pod ochranným průwodem královým a s bezpečným listem bratra Wáclawowa Sigmunda co krále Římského ku koncilii Kostnickému (1414);

¹⁹⁾ Paměti bratrské výše zmíněné (w pozn. 12) prawí, že Hus „na ruku měl krále Wáclawa, a králowna s swým komorníkem Janem Žižkau na kázání býwala“.

ale zarputilí protiwníci jeho z duchowenstwa českého pospíšili tam za ním, a sočením swým dowedli toho, že co obwiněný z kacířství, když odwolati nechtěl, z čeho větším dílem nářčen byl křiwým svědectwím, jest odsauzen a upálen (1415).

Žižka neměl saučasného životopisce, který by nám powěděl, co on smýšlel a cítil při těchto událostech; ale celý potomní život jeho ukazuje, že smýšlel a cítil jako welká tehdejší většina národu českého. Lítost nad nešťastným o nehodným osudem milowaného kazatele, rozhořčení proti odpůrcům jeho jakožto winným jeho smrti a zvýšené zanevření na neplechy duchowenstwa jím někdy kárané opanowaly tehdaž myslí w Čechách we stawích wznešených i nízkých, a roznítily w nich zároveň ještě wraucněji úmysl následování mučenníka we snahách jeho o oživení ducha křestanského, o plnění zákonů Kristowych, o wymytění neřestí swatokupeckých, které prznily církew boží. Co pší o Žižkowi pamětníci sawěci, jakž toho jest nad pomyšlení málo, swědčí, že byl hlubokého smýšlení náboženského. Nejzávažnější z pamětníků těch jest mistr Wawřinec z Březowé, který musil Žižku osobně znáti již w oněch létech; nebo byl zároveň s ním we službě při dvoře králowském a prwe aspoň některý čas (1391) právě také u králowny Žofie. Ač nenáležel celkem k též straně co Žižka, prawí o něm, že byl *horlitel pro zákon Kristůw obzvláštní* (legis Christi zelator præcipuus), rozuměje tím owšem, že byl horliwě zaujat pro náboženství dle návodu Husowa a jeho spolupracovníků a následovníků. Rowněž jiný starý svědek nazývá jej *wěrným sluhau božím*.²⁰⁾ Že pak s horlením pro náboženství byla při něm spojena prudká nenáwist duchowenstwa zkaženého, jewí se potomními skutky jeho; nebo byl neuprositedlným jeho karatelem a hubitelem.

Hned po upálení Husa drželi páni a zemané čeští a morawští u welikém počtu sjezd w Praze, z něhož wypověděli poslušenství koncilii Kostnickému, odwoláwajíce se k budacímu papeži, pokud by se spravowal zákonem božím, a šlechta

²⁰⁾ Viz Staré letopisy české 34.

i lid přídržící se strany Husowy oblíbili si obecněji než dotud přijímání pod obojí způsobau, w němž byl učinil začátek přítel Husůw mistr Jakaubek ze Střibra. O Žižkowi neděje se zmínka při onom jednání; neb co chudý zeman stojící we službě při dvoře královském, bezpochyby neúčastnil se sjezdu stawowského, a jméno a pečet jeho nenachází se také mezi 452 pány a zemany, kteří se přiznali k důtklivému dopisu, jenž ze sjezdu poslán byl konciliu.²¹⁾ Že však, co se w tom směru dalo, bylo dle smyslu jeho, nelze pochybowati. Rozkazy koncilia, zasílané do Čech, kterými dávalo na jewo nechut swau z chování stawů, ano nařizowalo přísné trestání jeho, musily jen tím wíce podněcowati hněw všechněch, proti kterým byly naměřeny. Prawí se, že toho času král Wácslaw jednoho dne, wida Žižku zamýšleného a proti swému obyčeji smutného, an přechází po dvoře královském, tázal se ho po příčině, Žižka pak že mu odpověděl, jakž prý žeby mohl wesel býti, když naši wěrní wůdcowé a zákona páně wěrní učitelé od newěrného kněžstwa newinné a nesprawedliwě jsau upáleni? K čemuž král jemu odpověděl: „Milý Jene! co tomu máme říci? zdaž to již můžeme oprawiti? Pakli ty wiš k tomu jakau cestu, oprav sobě; myš tobě toho rádi přejeme.“ Žižka prý wzal krále za slowo, řka, že s powolením jeho tak učiní.²²⁾

Při nedostatku wýslovných swědectwí sawěkých můžeme se jen domníwati, že konal Žižka i w těchto létech s jinau čeledí královskau služby wojenské w rozličných krajinách země české;²³⁾ nebo bylo i tehdy několik wýpraw

²¹⁾ Opačné twrzení Pelzlowo a Millauerowo zakládá se na chybném čtení *Žižka de Lhota* místo *Zdich* ze Lhoty. Wiz Palackého Archiv český III. 188 a von der Hardt Acta concilii Constantiensis IV. 832.

²²⁾ Zpráwu o této rozmluwě nacházíme nejprwé u Martina Kuthena na str. 142 a dle něho u Hawla Žalanského w třetím kázání jeho w den památky Husowy držaném w kostele sw. Jiljí w Praze roku 1613. U Hájka se nenachází, což jí dodává wíce hodnowěrnosti.

²³⁾ O „čeledi králowě“ na wýprawách toho způsobu mluwí Staré letopisy české na str. 24 k roku 1418: Pak čeled králowa obrátí se wojensky ku Přimdě atd.

proti jednotlivým pánům odbojným, jakož roku 1413 proti Boršowi Risenburskému řečenému Tista, jenž činil škody z hradu Přimdy v Plzensku, roku 1414 proti Hyně z Náchoda v kraji Hradeckém, roku 1416 proti bratřím Lomnickým, jimž obležen hrad jejich Bradlec, roku 1418 opět proti Tistowi na Přimdě a pomocníkům jeho Frýcovi z Šumburka a Jindřichowi Plawenskému, na nichž dobytí jsau hradové Hasištejn za Žatcem, Štědrá u Žlutic a konečně umluwau také Přimda. Jestli podobno samo sebau, že Žižka, byt we postavení podržčeném, získal na takovýchto taženích známosti země a cwiku w umění wálečném, we kterém za nedlouho potom prokázal mistrowství co wojewůdce první velikosti.

Přísným nálezům koncilia Kostnického proti straně Husowě nedostalo se plného průchodu w Čechách, poněwadž nedopustil toho král Wácslaw, kterýž stále poskytoval snahám přijímajících pod jeho ochranu. Nicméně pokaušelo se vyšší duchowenstwo aspoň částečně o wykonání nálezů oněch, a zawdalo tím podnět k rozličným novým výtržnostem. Na konciliu zwolen byl konečně nový papež Martin V (1417, 11 List.), který se však nechowal k Čechům smířliwěji než koncilium, nýbrž dal se na přísnost ještě tužší a hned z počátku zanašel se se záměrem o nastrojení obecné křížové wálky proti Čechům, když by se nepodrobili bez wýminky jeho poslušenství. Hlavním pomocníkem k tomu měl mu býti bratr krále Wácslawa Sigmund král Římský a uherský, který jak byl již jednau Wácslawa způsobem zrádným zbawil paaství, nyní opět ochotně propůjčowal se proti němu a osnowal spolky s pány mnohými, kteří se hotowili pod záminkau poslušnosti k církwi hájiti posawadni zlořády w duchowenstvu pro swé zvláštní prospěchy, zvláště poněwadž mnoho potomků panských rodů drželo vyšší důstojenství církewní. Když počal král Sigmund zjewně vyhrožowati bratru swému, že zdwihne wálku proti němu, nezachowá-li se dle žádosti papežowu, dal se tím král Wácslaw konečně zwiklati w posawadním chowání swém, a mnil se

podrobiti rozkazům o vymýtění Husitství. Tu se změnil posawad staw wěcí při dwōře kráľowském. Dwōřanů, kteří setrwali we swém předsēdění straně pod obojí přízniwém, král se strasil, a bratrů několik, kteří byli opačného smýšlení, radu o prostředky ku provedení wůle papežowy. Obrat 1419 ten počal se brzy z jara roku 1419, a příkoří činěná přijímajícím pod obojí od duchowstwa jim protiwného, které se znowu osměľilo pod ochranau kráľowau, měla za následek welké wření w lidu jak we hlawním městě tak na wenkowě, z něhož konečně přišlo ke skutkům odbojným proti králi samému.

W Praze zawdalo k tomu zvláštní podnět dosazení nových konšelů na Nowém městě dne 6 Čerwence, kteří dle wůle kráľowy překáželi staupencům strany Husowy úsilněji než jich předchůdci a zakazowali zvlášť hlučné processí po ulicích, kterými lid nespokojený okazowal sílu a počet stejně smýšlejících. Přes zákazy a uspořádala se processí walná w neděli dne 30 Čerwenca, kdy lid neprozřetelně popuzený házením kamení z radnice Nowoměstské a udeřením tudy kněze nesaucího swátost dal se we wzteku w útok na radnici, wybil wrata a jal se konšely a jiné přítomné jich strany házeti z oken a dobíjeti smetané na rynku před domem. Dle některých swědectwí²⁴⁾ byl také Žižka útoku toho účasten; newíme však jakým způsobem. Hlawním pobadačem lidu byl sám kněz, jenž nesl swátost, mnich Jan Želiwský, wášniwý kazatel w kostele Matky boží Sněžné. Žižka snad byl toliko přítomen processí, a rozpálen hněwem jako jiní třeba bez mnohého rozmyslu pomáhal při udeření na radní dům co hbitý bojowník, nedbaje co z toho pojde.

²⁴⁾ Totiž Wawřince z Březowé a Bartoška z Drahonice, kdežto jini saučasni, jakož spisowatelé „Starých letopisů českých“ a Anonymus de origine Taboritarum (u Höflera I. 528) w ličení rovněž dosti obšírném o Žižkowi nečiní zmínky. Wawřinec z Březowé (tamže I. 340) prawi, že byli konšelé swrženi a usmrceni „per communem populum et Johannem Zizka, regis Boemię pręfati familiarem“. Podobně Bartošek (u Dobnera I. 143): projecti sunt et interfecti... de prętorio per Zizkam et suos complices. Oba přiřítají Žižkowi jakési wynikající účastenství w této události, ale nenaznačují ho určitě.

3.

Žižka co vůdce lidu w Praze a w Plzni. Bitwa u Sudoměře.

Již sedmnáctý den po krvavé této příhodě zemřel král 1419 Wáclaw na zámku svém Nowémhradě u Kunratic (16 Srp.). Bratr jeho Sigmund, též který měl umluvy s papežem o vyhubení Husitství, měl býti zástupcem jeho na trůně. Jakkoli byly nepřátelské úmysly jeho zjevné, usnesli se stáwowé čeští poselstwím do Budína zwáti jej, aby se uwázal w králowství, však předkládajíce mu přitom žádosti, aby je zachoval při swobodě přijímání pod obojí způsobau a spolu s nimi se zasadil o provedení oprav we stawu duchownstwa dle zásad Husových. Ku powolnosti té poněkud přispěly nepokoje w Praze a w jiných místech hned prwní dni po smrti králowě, kdež obecny lid dal se netoliko w pronásledování duchowních nenáviděných, nýbrž také w kažení obrazů, oltářů a jiných posvátných věcí kostelních ano i w boření některých klášterů, ²⁵⁾ což vážnějším následovníkům učení Husowa, pánům i měšťanům, působilo oškliwost. Proto snažili se tím více o brzké obnovení spořádané vlády králowské. Prozatím spravowala zemi owdowělá králowna Žofie pomocí tehdejších nejvyšších úředníků zemských, z nichžto zvláště nejvyšší purkrabí, pan Čeněk z Wartenberka, byl oddán přijímání pod obojí. Snahau jejich bylo, aby zachowali pokoj a pořádek w zemi až do přijezdu nowého krále.

S chováním však většiny stawů pod obojí nesrownávali se lidé odhodlanější, kteří se neoddávali žádným nadějem od Sigmunda a uznávali proto potřebu strojiti se w čas k obraně proti němu, a s nimi jiní, kterých úsilí směřowalo

²⁵⁾ Bartošek z Drahonice praví, že to učinil Žižka „cum suis complices“; ale zpráva ta jest nehodnowěrná; neb se Žižka nikdy neznal ke straně přepjaté, od které takowéto věci byly schwalowány. Nesrownává se to také s jinými okolnostmi, a zvláště s udáním několika sauwěkých letopisců, dle kterého Žižka teprw při událostech dne 4 Listopadu 1419, níže wyprawowaných, byl „od lidu wzat na slowo“. Wawřinec z Březowé, svědek bližší a obšírněji wyprawující, nejmenuje Žižky při oněch výtržnostech.

1419 k větším změnám ve stavu náboženství, než kterých žádal Hus a povážliví jeho následovníci. Již před smrtí krále Wáclava, když začal pauštetí vůli nepřátelům strany Husovy, počala se velká shromáždění lidu na horách, řízená vůdci stavu duchovního i světského, která měla prwotně za účel konání pobožnosti pod širým nebem, když se bránilo od strany protiwné w kosťách, ale brzy spatřena w nich příležitost ku přípravování branného odporu. U velkém shromáždění na hoře řečené Tábor blíž města Bechyně dne 22 Čerwence 1419, jen osm dní před smetáním konšelů s radnice Nowoměstské, daly se porady vůdců o ssazení krále Wáclava a o zwolení biskupa, který se měl wytrhnauti celkem z poslušenství papeže. Ctížadostiwý šlechtic *Mikuláš z Husi* přední z vůdců, upadl w podezření u krále, žeby se sám chtěl powznést na trůn přízní lidu, zdá se, že ne bezdůwodně. Po smrti krále Wáclava pokračowalo se we shromážděních těchto wždy w jiném a w jiném místě, až dne 30 Září w sebrání velkém na Křížkách na cestě od Prahy k Benešowu uzavřeno, aby nejprwé potom bylo shromáždění w Praze samé dne 10 Listopadu. Hned wšak od Křížků dal se shromážděný lid wenkowský i Pražský ještě téhož dne 30 Září s větší část na cestu do Prahy, kamž bez překážky wpuštěn jest již pozdě na wečer skrz Wyšehrad se swolením dwořenínů, jichž tu mnoho přebýwalo od smrti krále Wáclava; w Praze pak potom daly se porady mezi vůdci wenkowskými a Pražany, při kterých wenkowští opět naléhali o zwolení biskupa a světské hlavy;²⁶⁾ ale Pražané dle ná-

²⁶⁾ Zpráva sepsaná o tom roku 1433 pro posly koncilia Basilejského wypravené do Prahy (wytištěná w Monum. conc. Basil. I. 387) prawi o tom: Rege Wenceslao mortuo, insurrexit congregatio ad plura millia utriusque status, sæcularium scilicet et spiritualium, utriusque sexus, virorum et mulierum, quæ veniens Pragam, non multum tamen armata, sed quasi modo pacifico, adaucta sibi ampliori multitudine, conabatur quasi seditione concitata *episcopum sibi erigere et ducem sæcularem, intendens simpliciter ab ecclesia Romana se scindere et alienare*, aliis, licet modo paucioribus, dissuadentibus, et pro audientia instantibus, ad quam optandam se proscripserunt sic, quod illud negotium est dispersum.

wodu mistrů a jiných kněží swých k tomu neswolili. Stalo se toliko dorozumění o hlavních základy oprav, we kterých se obě strany srownávaly, tak zvané čtyry artikule Pražské, krom toho pak, aby se wedla wálka obránná, když by nepřátelé chtěli násilím wyhladiti wěrné křesťany.

Mezi muže, kteří záhy pomýšleli na potřebu hájení se w náboženských snahách mocí brannau, náležel též Jan Žižka z Trocnowa, ač nebyl za jedno s těmi, kteří směřowali k úplnému přewratu we věcech náboženství nebo k wyvrácení řádné moci královské. I po krvavém dni smetání konšelů Nowoměstských zůstával Žižka we službě při dvoře královském, buď že účastenství jeho we skutku tom zůstalo tajno krále Wácslawa, buď že nebylo mu od něho příliš těžce váženo. Po smrti krále meškal s jinými dvořany mnohými, o kterých výše zmíněno, na *Wyšehradě*. Možná, že z počátku hotow byl slaužití dále královně Žofii, která s tehdejšími rádci swými snažila se straně Husowě zjednati swobodu dle žádostí předložených králi Sigmundowi. Ale z chování Sigmundowa brzy se ukazowalo, že hleděl stranu pod obojí podejítí pauhými odklady; slibowal wzíti žádosti její w uwážení teprw až by se uwázel w králowství, a zatím platil žoldy pánům strany protiwné, kteří pro něj zbrojili; rádci pak králowny Žofie, chtěce přetrhnauti nepokoje w zemi, jali se užíwati k tomu pomoci pánů téchto od Sigmunda najatých. Hned po vzdálení lidu wenkowského z Prahy, který byl přišel od Křížků, jal se pan Čeněk z Wartenberka osazowati hrad Pražský a některá pewná místa na Malé straně mnohým lidem branným, dílem právě žoldnéři Sigmundowými, aby překazil shromáždění lidu w Praze ustanowené k 10. Listopadu, od něhož obával se nebezpečného wzbauření, a vyhrožowal Pražanům užitím zbraně, když by nezachowali poslušenství. To již musilo wzbuditi nedůwěru také u mužů, kterým nebylo o nic jiného než o obranu. Žižkowi bylo to konečně pohnůtkau k opuštění služby královské. Hrozbami a přípravami spoliwládařů králowny Žofie popudil se obecny lid zwláště na Nowém městě Pražském, a učinil dne 25 Října

1419 útok na Vyšehrad. Hájení hradu nejspíš nebylo opravdové. Čeleď královská, k straně Husově vždy přichýlná, dala se sehnati se zámku, a *Žižka přidal se k obci Nowoměstské*, kteráž Vyšehrad osadila k svým rukau.

Zatím se blížil den 10 Listopadu, a již více dní předtím počal se lid sbírat z rozličných krajin na cestu do Prahy ke shromáždění, které tu mělo býti. Pan Čeněk a druzí vládaři w Praze byli tím pilnější w přípravách branných na hradě Pražském a na Malé straně, a páni, kteří stáli w žoldu krále Sigmunda, jali se překážeti putujícím hned na cestách. Z té příčiny lidé opatřili se zbraněmi, a dávali se na cestu pohromadě w zástupích. Mužové stawu rytířského i také panského kromě duchowních byli jim wůdci. Jeden z nejprwnějších dal se w Praze nalézt *Mikuláš z Husi*, a osnowal bezpochyby záměry k swržení tehdejší vlády. W sobotu dne 4 Listopadu rozšířila se po městě zpráva o nebezpečnstwí, w kterém, byl zástup lidu přicházející ku Praze od města Austí nad Lužnicí, na nějž toho dne udeřil jeden z předních služebníků krále Sigmunda, pan Petr Konopištský ze Šternberka, u Žiwohostě blíž Wltawy za řekau Sázawau. Z toho bylo welké pobauření w městě. Na Starém i na Nowém městě zwonilo se na poplach, a swoláwal se lid, aby wytáhli ku pomoci těm, kterým se daly překážky na cestě. Tu však, když se sebralo welké množství lidu ozbrojeného z obau měst, Mikuláš z Husi nenadále je obrátil jinam, *k útoku na Malau stranu Pražskou*, kdež lidem královským osazena byla brána u mostu s wěžema na obau stranách, též dům někdy wéwody saského a dwůr arcibiskupůw wedlé mostu s jedné a s druhé strany i také vzdálenější klášter sw. Tomáše. Návalem přes most udeřili Pražané na bránu, a vyrazili ji mocí po tuhém boji, w kterém královští prudkau střelbau z domu Saského, z dworu arcibiskupowa i ze vzdálenějšího hradu nad městem snažili se lid odstrašiti. Boje toho účastnil se také Žižka, a od toho dne, jak wyprawují sawěké letopisy, *wzat jest od lidu na slowo*, a počal býti wůdcem. Rozumíme z toho, že w boji wedením Mikuláše z Husi začatém w roz-

hodném okamžení Žižka chopil se řízení a swým důmyslem 1419
přičinil hlavně k dobytí wítězství.

Když Pražané wrazili branau do Menšího města Pražského, musili králowští pewná stanowišťe swá dolejší opustiti a ustaupiti na hrad, ježž prwní chvíli potom stěží mohli obhájiti. We strachu králowna Žofie w noci z hradu odjela, a hledala útočišťe na Nowémhradě u Kunratic. Když se však potom po půlnoci lid ozbrojený wětším dílem wrátil na Staré a Nowé město, wskočili hradští zase do Menšího města, a způsobili w něm škody mnohé. Následkem toho bojowalo se opět nazejtří, dne 5 Listopadu, ale se štěstím proměnlivým, při čemž Menší město Pražské od obau stran ohněm i jiným způsobem utrpělo hrozné spuštění.

Dne 6 Listopadu přibyla Pražanům pomoc od pautníků ozbrojených z Plzenska, kteří byli wedením pana *Břeňka Šwihowského* ze Skály a rytíře *Chwala z Mackowic* odjinud z *Řepice*, táhnauce přes Knín, přešli u Žiwhoště přes Wltawu, chtěce Austským přispěti ku pomoci, ale přitáhli již pozdě, a Petr Konopištský ustaupil před nimi bez boje dalšího. Mnohem silnější pomoci přišly však we dnech prwních potom straně králowské. Páni pod jednau u welkém počtu i někteří pod obojí, též některá města králowská na zpráwu o přibězích w Praze wypowieděli wálku Pražanům, poslali branný lid swůj wládařům ku pomoci, škodili na statcích měšťanů Pražských, a překázeli na všech stranách dowozu potrav do města. Tím byli obywatelé Prahy po mále dní přinuceni dáti se u wyjednávání; což rád widěl pan Čeněk z Wartenberka; neb nemínil škoditi Pražanům takowau měrau, aby bylo na škodu celé straně pod obojí, a tudy dne 13 Listopadu zawřeno příměří mezi králownau Žofí, panem Čenkem z Wartenberka a jinými pány se strany jedné a obcí Pražskau s druhé strany až do sw. Jiří roku 1420. Králowna a páni slfbili hájiti „swobodu zákona božího“ a zvláště přijmání pod obojí způsobau, Pražané pak, nekaziti obrazů a nebořiti kostelů a klášterů; také však obec Nowoměstská nawrátila zase Wyšehrad w moc králowských.

1419

Záměry Mikuláše z Husi o vyvrácení vlády královské v Praze samé byly tímto wypadkem předsewzetí jeho zmařeny. Ale nowý wůdce lidu Žižka nedal se tím odstrašiti, nýbrž hned w jiném místě jal se pokusu o zřízení obrany proti hrozičím útiskům w náboženstwi. On a pan Břeněk ze Skály, Chwal z Machowic a jiný šlechtic ze západních Čech, pan Walkaun z Adlar, odebrali se s lidem, který byl wedením Břeňkowým přišel do Prahy, hned po zawření příměří zdejšího do *Plzně*. Stalo se to nepochybně z nawodu kněze *Wácslawa Korandy*, horliwého kazatele Plzenského, který byl s lidem z tohoto města co wůdce jeho přišel do Prahy. Majíce několik set lidu ozbrojeného, opanowali Plzeň lehce we spolčení se stranau w obywatelstwu přídržící se přijímání pod obojí způsobau. Přívrženci strany protiwné jsau wypuzeni z města; z nawodu pak Wácslawa Korandy a jiných kněží wašniwých, kteří se přídrželi nowot wýstřednějších we věcech náboženstwi, zbořeny jsau také wšecky kláštery a také některé kostely a dwory ležící při městě, které snad mohly překážeti při obraně. Žižka jakožto osvědčený w boji Pražském, byl přijat za heitmana nade všemi, a řídil příprawy wálečné pro případ wšeliké potřeby.

Proti předsewzetí tomuto postawil se ihned jeden z předních pánů, kteří za peníze stáli w službě krále Sigmunda, pan *Bohuslaw ze Šwamberka*, jehož sídlem byl hrad Kraskow jinak Šwamberk, vzdálený asi pět mil cesty od Plzně na straně sewerozápadní. Brzy přišlo k rozličným bojům před Plzní, o kterauž se Bohuslaw ze Šwamberka pokaušel, aby město tak důležitě uwedl zase w poslušenstwi králowo. Žižka wšak nepřestáwal na hájení města samého, nýbrž konal i výprawy w okolí. Jednoho dne, buď ku konci měsíce Listopadu nebo w Prosinci, wytrhnul do pole proti *Nekměři*, twrzi zemanu Hynka z Nekměře, spolčeného s Bohuslawem, dvě míle cesty od Plzně w stranu půlnoční. Měl tři sta lidu, wše pěšího, a k tomu sedm wozů, na kterých wezl děla řečená hady k boření zdí. Bohuslaw ze Šwamberka zastihl jej na této výprawě, maje lidu jízdného a pěšího wíce než dwa ti-

síce, a zaskočiw mu zpátečnau cestu od Plzně, swedl s ním ¹⁴¹⁹ boj, we kterém při nerownosti sil nepochybowal o wítězství. Welkým úprkem obořila se předně jízda jeho na malé woj-sko Žižkowo. Ale Žižka užil obratně wozů za ochrannau hradbu pro swau pěchotu, kteráž od nich udatně odrazila útok, a Bohuslaw ze Šwamberka musil ustaupiti s pole se ztrátau welikau. W boji tom padl také Hynek z Nekmře. Žižka užil prwního tohoto wítězství dobytého w otewřeném poli ještě w noci potom k útoku na tři nepřátelské posádky w okolí, a zbořiw twrze, we kterých ležely, nawrátil se bez překážky do Plzně. Na zpráwu o tom wyprawila králowna Žofie s úředníky swými a jinými pány, kteří stáli při ní, wětší počet lidu wojenského k Plzni, aby město oblehli.

Nedlauho potom, okolo polowice měsíce Prosince, přijel král Sigmund z Uher do Brna, kamž powolal k sobě krá-lownu Žofii a úředníky její i stawy zemské k wyjednávání, při kterém ukazowal ještě méně než prwe ochotnost ke splnění žádostí strany pod obojí. Králowna Žofie složila w Brně vládařství se sebe, a Sigmund, stroje se na cestu do Slezska, prwe než mínil odebrati se do Čech, jmenowal prozatím sic ještě pana Čěnka z Wartenberka vládařem na swém místě, ale ustanowil jemu za pomocníky dwa pány sobě wíce oddané, Jindřicha z Elsterberka a Wácslawa z Dubé. Druhému odewzдал zároveň úřad podkomořího. Chowáním ¹⁴²⁰ králowým osmělili se protiwníci strany pod obojí w Čechách, a jali se hned we prwním čase potom pronásledowati milow-níky kalicha a snah oprawných we mnohých místech spů-sobem ukrutným. Němečtí měšťané Kutnohorští zwláště po-čali jímati wšecky přijímající pod obojí we swém městě i daleko w okolí, a házeti je buď žiwé buď mrtvé do pu-stých šachet swých. K *obležení Plzně* obracelo se přitom nej-wětší úsilí. Poněwadž nejspíš bránila zima bezprostřednému obklíčení města, osadili králowští wšecky okolní twrze, a pře-káželi z nich dowozům. Z toho přicházelo k častým pŭtkám w nejbližší krajině, we kterých páchány jsau ukrutnosti ohawné; zajatým osekávány ruce i nohy; strana straně to

1420 splácely. Královští také častěji wyzýwali obležené k umluwám, jichž oni však rozhodně odmítali.

We Slezsku konal zatím král Sigmund rozsáhlé příprawy wojenské, nemaje úmyslu jiného, než strachem neb násilím připrawiti sobě w Čechách vše ku poslušenství. Již wydával odtamtud také výslovné rozkazy k stihání „Wikleřů“ ano k trestání jich na hrdle, což přivržence jeho pobádalo jen tím více k ukrutnostem. Čím větší byl tento nátlak, tím více však také zmáhalo se přesvědčení milownků nowých snah náboženských, že potřeba bylo hotowiti se k brannému odporu. Horlivým a dílem také vášnivým a blauzniwým kázáním kněží, kteří byli půwody welkých shromáždění na horách, wzbudilo se mnoho mužů odhodlaných, zemanů, měšťanů, sedláků, kteří hotowi byli pro náboženství své nasaditi žiwoty i statky, a prodávající majetky své snášeli peníze dle příkladu prwních křestanů, aby obráceny byly na společnau potřebu; nazýwající pak se mezi sebou *bratry*, sestupowali se we spolek obranný w krajině okolo powěstné hory Tábor. Wedením lidí nepatrných, z nichž byl prwní žák jinak zwonsk jménem *Hromádka*, zmocnili se w noci dne 21 Unora roku 1420 města *Austí nad Lužnicí* náhlým přepadením w dorozumění s některau částí obywatelů. Tím mělo býti zřízeno podobné stanoviště odporu jako w Plzni od Žižky. Ale *Austí* nebylo dosti pewné; pročez *Hromádka* již po několika dnech wytáhl s bratřími do pole proti jinému místu lepšímu, hradu řečenému *Hradiště* asi hodinu cesty odtud rovněž na řece *Lužnici*, při kterém nacházely se zříceniny města asi před půl druha sta lety rozbořeného. Hrad náležel panu Janowi z *Austí*, protiwníku strany pod obojí. Bratři dobyli ho snadno, a odewzdali jej panu *Prokopowi z Austí* odjinud z *Kamenice*, bratru Janowu, který se k nim přidružil; we městě pak usadili se, stawíce sobě chyše a opravující zdi dotud zachowané. Zde mělo býti hlavní pewné sídlo bratrstwa, a dáno proto městu nowé zalíbené jméno *Tábor*. *Hromádka* dal o tom Žižkowi zpráwu do Plzně, a žádal ho o některé posilnění, aby se w dobrém tomto stanovišti spíše

mohl obhájit; Žižka pak uznaw důležitost věci, poslal ně- 1490
který oddíl swého lidu na Tábor vedením *Chwala z Ma-*
chowic.

Ačkoli byl pan Čeněk z Wartenberka ustanowen za pro-
zatímního vládaře w Čechách, zůstawal mezi tím časem při
králi na jeho cestě do Slezska i potom při dworě jeho we
Wratislawi, jak se zdá úmyslně zdržowán od něho, co zatím
toliko dva pomocníci jeho, Wácslaw z Dubé a Jindřich z El-
sterberka, z Brna přímo se nawrátili do Čech a uwázali se
w náměstnictví. Wácslaw z Dubé, královský podkomoří, usa-
dil se na Vyšehradě, a sháněl odtud prostředky ku potla-
čení, jak rozhlašowal, a ku potrestání opowážliwosti škůdců
zemských. Byl tím míněn na předním místě Žižka, a sbírány
jsau proti němu nowé wětší síly wojenské s wíce stran zá-
roweň od předních služebníků králowých. Nicméně však i pan
Wácslaw z Dubé, někdy průwodčí ochranný Husůw na cestě
jeho do Kostnice, hleděl raději wyjednawáním než skuteč-
ným užitím branné moci dosáhnouti nawrácení Plzně ku po-
slušenství králowu. Nepochybně z jeho nawodu wyprawili
konšelé Pražští některé osoby důwěrné k Žižkowi do Plzně,
po kterých radili jemu k zawření umluw, dáwajíce mu nej-
spíš zpráwu o welkém zbrojení proti němu, kterému by ne-
mohl snadno odolati. W Plzni samé, když obklíčení dluho
trwalo, ochabowalo obywatelstwo; strana Žižkowi protiwná
znowu se osmělowala; musil konečně nedůwěřowati silám
swým, a snad proto tím ochotněji wyprawil pomoc Hromád-
kowi na Tábor, pomýšleje sám na přestěhowání se do tohoto
nowého městiště, kdy by musil Plzeň opustiti. Poněwadž
pak wyprawením této pomoci sebe samého oslabil, nabyla
z toho protiwná strana w obywatelstvu Plzenském ještě wíce
smělosti, až počínalo se z toho bauření jedněch proti dru-
hým we městě a osazowání domů proti sobě. Z té přičiny
Žižka uposlechl konečně rady dáwané sobě od Pražanů, a za-
wřel umluwu s královskými o *wzdání jim Plzně* pod wýmin-
kami, předně aby přijímání po-¹ obojí způsobau mělo i na-
potom swobodný průchod we městě, za druhé aby Žižka

1430 a jeho staupenci s ženami i dětmi swobodně mohli od-
táhnouti na Hradiště hory Tábor.

Smlauwa tato byla zawřena w měsíci Březnu některý
den před swátkem panny Marie zwěstování. Žižka odewzdal
Plzeň panu Wácslawowi z Dubé, který za tau příčinau sám
přijel k wojsku; potom pak dal se se swými na pochod k Tá-
boru. Pan Břeněk ze Skály a Walkaun z Adlař táhli s ním;
také pak Wácslaw Koranda a kněz Markold ze Zbraslawic,
bakalář učení Pražského, i několik jiných duchowních opu-
stili spolu s nimi Plzeň, we které nebyli by býwali na dále
bezpečni. Bojowniků bylo všeho všudy čtyry sta, s nimiž
byly také ženy i děti. Wozů zřízených k boji měl Žižka všeho
všudy dwanáct, koňů jízdných dewět. Když však tímto spů-
sobem wydal se na cestu, nacházely se již silné woje na po-
chodě z východních Čech k Plzni k sesílení tamějšího wojska
královského wedením pana Mikše Diwokého čili Diwůčka,
mincmistra nowě zřízeného na Horách Kutnách, pana Petra
Konopištského ze Šternberka, jenž byl předešle bojoval
s Austskými u Žiwohostě, a pana Jana Městeckého z Opočna.
Wzawše cestu zacházkau, opanowali prwé *Písek*, jedno z ně-
kolika málo měst královských, která se toho času také již
postawila zjewně proti králi Sigmundowi. Když dostali zpráwu
z wojska od Plzně, že Žižka odtamtud odtáhl se swými, ne-
mínili dbáti na umluwu s ním zawřenau, nýbrž zničiti jej
na cestě; a w témž úmyslu pustil se za Žižkau z Plzenska
také Bohuslaw ze Šwamberka, jakož i pan Hanuš Kolowrat
seděním na Krašowě, s nimiž se spojil teprw nejspíš na dal-
ším pochodě také pan Jindřich z Hradce, weliký mistr Stra-
konický rytířů Swatojanských.

Žižka bezpochyby se nenadál, žeby wojsko od Kutné-
hory a od Benešowa (kdež stojí Konopiště zámek pana Petra
ze Šternberka) táhlo k Plzni dalekau zacházkau přes Písek,
a dal se nejspíš proto sám na zacházku tuto jakožto k městu
sprátelenému, aby se wyhnul nepřátelům. Zwěděw snad teprw
na cestě, že se Píska zmocnili, wyhnul se ještě dále na jih,
aby je obešel a někde výše hledal přechodu přes Wltawu,

by se dostal na Tábor. Dne 25 Března, we swátek zwěstování 1490 panny Marie, přitáhl někdy před polednem ke *Štěkni* w krajině mezi Pískem a Strakonici, a protáhnuw městečkem skrz, přešel asi tři čtvrti hodiny cesty od něho přes řeku Otawu, kdež jest brod pod mlýnem náležejícím ke wsi *Sudoměři*.²⁷⁾ Na té cestě zwěděli o něm páni, kteří táhli od Píska, od strážných rozeslaných nejspíš we směrech rozličných, a hned dali se na pochod proti němu, nejspíš přes Kestřany, kdež jest rovněž přechod přes Otawu. Tauž pak dobau s druhé strany řeky Otawy, totiž na jižním břehu přicházeli od Strakonice páni z Plzenska s welikým mistrem Strakonickým. Krajina jest na obau stranách řeky rovná a do dálky otewřená. Široké lauky střídají se s rybníky, dšlem jen hrázemi od sebe oddělenými. Žižka mohl dobře z dálky spatřiti obojí wojsko, které mu hrozilo záhubau. Přesed tedy přes Otawu, spěchal skrz wes Sudoměř we směru jižním, chtěje bezpochyby dosáhnouti lesnatých wrchů, které se zdvihají w některém vzdálí nade wsi Mladějowici, aby získal místa příhodného k obraně. Nepřátelé však přiblížili se dřiw, než mohl cíle dojít; pročež když již nemohl dále, stanul u jednoho z rybníků, jenž slaul Škaredý a posud tak se nazýwá,²⁸⁾ a tu postawil se w šik, tak že hráze vysoká slaužila mu k ochraně s jedné strany, s druhé obtočil malé wojsko swé wozy wálečnými; při tom pak prý poručil ženám, aby dlauhé záwoje swé roztáhly před wojskem po zemi, to jest bezpochyby zvláště w rybníce samém w hustém rákosí; nebo byl rybník právě wypuštěn a bez vody.

²⁷⁾ Tak jest pamět zachowaná w místním podání.

²⁸⁾ U wsi Sudoměře jest hned, kde se z ní vychází na straně východní, rybník, jenž se nazýwá Potoční, protože jím teče potok od Mladějowic; hned pak dále jest několik rybníků jiných, které náležejí k Mladějowicům. První, východně od Potočního, nazýwá se Markowec, druhý jižně od tohoto má jméno Škaredý, které bylo známo již sawwěkému letopisci, jenž píše nejobjírněji o tomto boji. (Wiz Staré letop. č. na str. 34.)

1420 Spojené vojsko nepřátel, kteří s dwau stran udeřili, od východu přes rybník a od západu,²⁹⁾ čítalo přes 2000 jízdných v těžkém odění, „železných pánů“, jak je lid od toho nazýwal. Moci takové zdálo se že pauhý pěší lid Žižkůw nebude nikterak moci odolati. Byť prý jich ničím nebili, než jen koni tlačili, prawili mnozí, tehdy je na koňská kopyta rozeberau. Spuštěný rybník nebránil jim, by nemohli postawení Žižkowo se všech stran obstaupiti; ale w postawení tom nemohli bojowati jezdecky, nýbrž musili ssedati s koňů; tu prý mnozí ostrohami swými zapletli se w záwoje, a padali na zem. Nicméně byl boj krutý malého počtu proti welkému. Útok počal se odpoledne okolo hodiny nešporní. Páni železní doráželi meči a kopími i zároveň střelbau ze samostřílů; Žižkowi mužsky se bránili. S jedné i s druhé strany mnoho bylo zraněno neb zabito. W udatném zápase padl pan Břeněk ze Skály; na druhé straně zase Jindřich z Hradce, weliký mistr Strakonický, postřelen jest w palec nožný, od čehož chřadl, tak že do roka zemřel. Wojsku panskému podařilo se porauchati některé wozy Žižkowy, snad místy i wnihnauti na chvíli do nich; neb zajali mu něco přes třidcet lidí; ale zemdliti odpor nedowedli, tak že trwal boj několik hodin, až nastala tma po slunce západu. Bojowníkům Žižkowým zdálo se, jako by slunce zázračným způsobem před časem bylo zapadlo, zrowna prý jako by jím lučil za horu; když se potom po tmě bojowalo, nemohli králowští ničeho poříditi, ano we zmatku bili se i mezi sebau; konečně pak od boje ustáli, a s hanbau i škodau odtáhli různu, každý zástup na jinau stranu. Žižka na znamení wítězství ostal tu noc na bojišti, na úswitě pak dne 26 Března dal se na pochod w šiku wálečném s wozy, které zůstaly celé, aby byl hotow, kdyby se nepřátelé odvážili opětného útoku; toliko některé raněné zůstawil we wsech nejbližších. Bez překážky přitáhl až ke hradu *Aujezdci* nedaleko Týna Wltawského.

²⁹⁾ Hráze totiž, při které se Žižka postawil, byla ta na straně západní od rybníka. Tak jest místní podání, srownáwající se docela dobře s okolnostmi; tam našly se wšelijaké zbytky zbraní, podkowy, šípy a t. p.

Tam se položil w otewřeném poli, až mu z Tábora poslali ¹⁴²⁰ wstříc, snad k ukázání bezpečné cesty, i dostal se šťastně do nowého tohoto města bratrstwa, kdež přijat s welkau sláwau a radostí.

4.

Žižka na Táboře. Zřízení wojenstwí Táboorského.

Príchodem Žižkowym počal se mocnější ruch na *Táboře*. Žižka shledal zde na ten čas mnohem lepší příležitost než prwe w Praze i w Plzni ke zřízení branné moci, která by se mohla w otewřeném poli měřiti s hrozícími nepřátely. Byl to lid hořící dychtiwostí boje pro náboženstwí, žádné ztráty ani oběti se nestrachující, kterému toliko bylo potřeba vůdců a dobrého zřízení a cwiku wojenského. Tím jej opatřiti, pokládal Žižka za úkol swůj, ku kterému přistaupil bez wszelkého meškání s důwtipem a pílí zcela neobyčejnau.

Žižka snad asi 27 neb 28 Března přitáhl od Sudoměře na Tábor. Zde prwní wěc byla, sestřediti jak nejwětší moc w tom jednom místě, jehož poloha beze wší pochybnosti byla od něho uznána za dobře zwolenau. Hájiti zároweň Austí nad Lužnicí, odkudž se bratři byli místa tohoto zmocnili, widělo se mu býti na ujmu hlawnímu účelu; pročež uzawřeno město ono docela opustiti. Již dne 30 Března, w sobotu před Kwětnau nedělí, jest *Austí* wypáleno, a obywatelé wšichni s ženami a dětmi se přestěhowali na Tábor, i stawěli sobě zde nowé příbytky, tak že se jimi vyplňowalo wíce než dotud prostranstwí obejmuté starými zdmi města.

Potom zwoleni jsau předstawení bratrstwa Táboorského, *čtyři heitmani*, což stalo se následowáním řádu tehdejších bratrstew řemeslnických a jiných, při kterých obyčejně býwali čtyři předstawení, nazýwaní staršími a také někdy heitmany (capitanei). ³⁰⁾ Prwním byl *Mikuláš z Husi*, jenž po nezdaření záměru swého w Praze byl nejspíš podobně jako Žižka wytáhl s některým počtem lidu do západních Čech

³⁰⁾ Srow. Dějepis Prahy II. 388. III. 202.

1420 a osadil Zelenauhoru nad Nepomukem, kterauž nazwal horau Oliwetskau, potom však neznámo kdy, ještě nejspíš dřív nežli Žižka, odtamtud se uchýlil na Tábor. Proslulost jeho co hlavního vůdce předešlých shromáždění na horách zachovávala mu posud přednost důstojenství. Druhým heitmanem byl Jan Žižka, třetím Zbyněk z Buchowa (v krajině mezi Miličínem a Oticí), čtvrtý Chwal z Machowic jinak z Řepice (u Strakonice), poslaný jak výše zmíněno od Žižky na Tábor s posilau. V pořádku tomto však heitmanové nejspíš se střídali ob čas ve vrchním řízení věcí bratrstwa; při čemž nicméně řízení věcí vojenských, zvláště v poli, připadalo vždy hlavně Žižkowi.³¹⁾ Nebo náramnou osobní udatností a odvahau i výtečným důmyslem již ve dwau šťastných bitvách zkušeným získal sobě zvláštní důvěru a náklonnost lidu, tak že welení jeho nejochotněji poslaucháno.³²⁾

Žižka při zřizování vojenské moci Táborů nesměl spravowati se tehdejším způsobem zřizování vojsk, při kterém nejvíce hledělo se na jízdu v těžkém rytířském odění; nebo neměl k tomu peněžitých ani jiných prostředků. Musil hleděti na předním místě ku pěchotě, do níž jedině dal se lehčeji wřaditi lid větším dílem sedlský, který se hrnul pod korauhwe bratrstwa. Lid tento musil dostati zbraní, s kterými se naučil snadno zacházeti, kopí, sudlic, oštípů, palcátů, samostřelů, zvláště pak cepů, pro větší pádnost železem okovaných. Tyto hodily se do ruky zvláště lidem zvyklým užíwati jich ve stodole, kteří však nemohli stále přebýwati na Táboře, ale toliko kdykoli nastala větší potřeba, přidružowali se k wojsku. S muži na mnoze také ženy táhly

³¹⁾ Jen tak snad se dá wyložiti, že v listině dne 22 Listopadu 1420 (u Windecka 1151) píše se na prvním místě Žižka (Hanns Zischo), na druhém Chwal z Machowic co nejvyšší heitman na Táboře (der oberster hawpmon von dem Thabor).

³²⁾ Wawřinec z Březové praví o něm, mluvě o těchto jeho začátcích na Táboře (Höfl. I. 358): Ziska capitaneus, qui erat supra modum audax et strenuus, ad cuius ordinationem totus pręparabatur exercitus, ipsum quoque omnes rustici, licet inermes, cum trituris, cambucis, balistis et cuspidibus sequebantur et libentissime audiebant.

do pole, a pečovaly o jich potřeby, rovněž pak výrostkové se swými rodiči; těch užívalo se aspoň k laučení kamenů z pracků; odkudž nazývání jsau pracata (fundibularii).³³⁾ 1420

Pěchota takto sebraná musila mít ochranu proti těžké jízdě, které w boji otewřeném odolati by byla nemohla. K tomu Žižka užil *wozů wálečných* čili bojowných. Wěc nebyla naprosto nowá, nýbrž něco již dříve při wojskách českých w obyčeji. Jižt we práwích wojenských, wydaných z rozkazu krále Wácslawa při obležení Skály roku 1413 podkomořím tehdejším Janem Hájkem z Hodětína, připomínají se krom wozů komorních a špižírních, na kterých se wozily potřeby pro wojsko, také wozy, kterými se wojsko ohražovalo; ale způsob užívání jich musil býti ještě welmi nedokonalý. Teprw Žižka wymyslił celé umění, jak s wozy zacházeti, aby slaužily k obraně i k útoku, na pochodě wojska i w ležení jakož i w šiku k bitwě připraweném; k čemuž bylo potřeba i rozmnožení počtu jich i zdokonalené úprawy i pewných prawidel sestawování a pohybů, jak slušelo ku které příhodě. Jižt we bitwách u Nekoměře a u Sudoměře zkusil se prospěch toho umění; na Táboře pak obrátil Žižka hned z počátku zvláštní pilnost k tomu, aby wojsko bratrské w užívání wozů wycwičil.³⁴⁾ Wozy slaužily zároveň k dopravování děl, jak zmíněno rovně již při bitwě u Nekoměře. Nelze pochybowati, že také na Táboře Žižka pečoval o zjednání wszelikých jich druhů pro wojsko bratrské, jak mohl nejwíce.

Řízením Žižkowým dalo se hned také nowé opewňování města, aby bylo bratrstwu bezpečným sídlem a útočištěm. Hradiště hory Tábor bylo pewné již polohau swau, ježto na jedné straně města a hradu, obrácené ku poledni, wine se

³³⁾ Wawřinec z Březowé (u Höflera I. 357): Thaboritæ, multitudine clientum rusticorumque ac mulierum . . nec non et garcionum, quos fundibularios seu praczatas vulgari Boemico nuncupabant, ipsis de die in diem accrescentibus etc.

³⁴⁾ Pokračowatel Pulkawy u Dobnera (IV. 136) prawí o sebrání lidu w Táboře: Alii venerunt de districtu Plznensi cum Žizka, qui instruxit eos cum curribus pugnare.

1420 hlubokým údolím řeka Lužnice a do ní na západní straně pod hradem wpadá potok řečený Tismenice, který přicházejí od půlnoci rovněž tak hlubokým dolem, objímá město s ostatních stran tak, že jest k němu přístup po rovině jen úzký od strany východní, jinde pak v obrubě všude přiskré straně se schylují k řece a ku potoku řečenému. Žižka dal celý ostroh, na němž město a hrad stojí, obejmouti dvojí pěnou zdi opatřenou mnohými věžemi a baštami; úzký pak pruh roviny na straně východní, jen asi 30 loket šíří, který dělí od sebe údolí řeky a potoka, dal přerwati hlubokým příkopem dělaným a ohraditi zdi pevnější než na ostatních stranách, trojnásobnou. Vnitř města mnozí obyvatelé z počátku přebývali pauze pod stany; ale brzy se i na jejich místech stavěli domy, seřazené v ulicích úzkých a jaksi úmyslně nakřivených a koutkatých, aby i po vrazení nepřítele do města ještě mohlo uvnitř bojováno býti s nějakým prospěchem.

Práce tyto nebyly konány v pokoji, nýbrž hned od počátku střídaly se s válečnými předsevzetími proti nepříteli v sausedství. Po bitvě u Sudoměře byl jeden z vůdců tehdejší výpravy proti Žižkovi, Mikuláš Diwůček mincmistr, s lidem svým, asi tisícem oněch jezdců železných, na cestě zpátečné k Hoře Kutné zůstal v *Ožici*, městečku a hradu korrunním, zapsaném od roku 1412 zemanu Maternowi z Ronowa, jen dvě míle cesty od Tábora vzdáleném. Žižka vytáhl proti němu v noci u veliký pátek dne 5 Dubna, jen šestý den po vypálení Austí, aby jej nenadále přepadl. Za tmy, krátce přede dnem, přiblížil se s bratřími nespozorován k městečku, a probořiv po tichu plaňky, kterými bylo ohrazeno, wtrhnul, a teprv dal učiniti pokřik. Královští, že sna wytrženi, we zmatku wyběhli z příbytků; tu jich mnoho zbito, mnoho zjímáno, ostatní na hrad se utekli, kdež spolu s panem Mikšem mincmistrem zůstali v bezpečnosti. Žižka, pobraw znamenitau korist, zvláště pak koně a odění jezdců, městečko vypálil, a se zajatými se vrátil na Tábor. Odtamtud učinil s Diwůčkem umluvu, ktera mu zajaté vydal a za ně obdržel pro-

puštění zajatých svých z bitvy Sudoměřské, jež byl mincmistr 1420 dal odvézt na Kutnauhoru. Pobraných koní a odění užil pak Žižka ke zřízení první jízdy Tábořské. Kterého prý podobného pacholka widěl, na toho odění dada a kůň podeh, i wycwičil jeho k jízdě a k boji. We wálečném šiku jeho nacházelo jezdecktwo obyčejně místo na křídlech po obau stranách od přechoty.³⁵⁾

Jen několik dní po wskočení do Wožice, okolo swátků welkonočních, wedl Žižka Táboř proti pewné twrzi *Sedlci* u Austí, sídlu pana Oldřicha z Austí, který, pokud toto město držel, byl pronásledowníkem strany pod obojí; pročej jej někdejší obywatelé Austští, nyní mezi bratřími přebýwající, měli we zvláštní nenávisti. Twrz nacházela se čtwrt hodiny cesty za Austím na druhé straně řeky Lužnice nad mlýnem, jenž nyní slowe Saukennický. Po udatné obraně dobyli jí Táboři útokem, a tu ubili Oldřicha, samého cepy, potom osekali mu nohy; a uwrhli jej do ohně. Čeleď jeho všeka rovněž jest zbita a jen šest lepších bojowníků zajato, s těmi pak naloženo ohavně. Který z nich by druhých pět sťal, tomu měl darován býti život. I učinil to jeden, jménem Pinta, a přidal se odtud k Tábořům.³⁶⁾ W *Sedlci* bylo uschowáno mnoho věcí zlatých a stříbrných, monstrancí, kalichů a rauch drahých ze sausedstwa. Táboři wynesli vše na jednu hromadu, a zničili to ohněm. Twrz sama jest potom wypálena a pobořena.

W prvních čtrnácti dnech potom rozmnožil se počet Tábořů znamenitě welkým počtem zemanů a sedláků, kteří prodávající statky a dědiny, přicházeli na Tábor s ženami a dětmi a sypali stržené peníze do kádí k tomu připrawených, z nichž se zaprawowaly společné útraty. Krom pobádání kněží Tábořských přispěla k této horliwosti nejspíš mnoho také

³⁵⁾ Neque posthac absque alis equitum copias duxit, praví o tom Aeneas Sylvius cap. 40.

³⁶⁾ W nejstarší městské knize Tábořské čte se roku 1434 fol. 7 o Waňkowi Pintowi, jenž „prodal domek nebožce Žižkůw“; při čemž nepotřebí mysliti na wojewůdce Žižku, nýbrž na sauseda toho jména.

1420 činnost Žižkova, jehož první šťastné prospěchy v poli musily wzbuzowati důvěru. S rozmnoženau mocí wojenskau předse-wzal Žižka ještě w měsíci Dubnu nowau výpravu wětší než dvě předešlé do západních krajin od Tábora. Možná, že pří-činu k ní zawdalo dobytí Zelenéhory panem Bohuslawem ze Šwamberka, při kterém mnoho lidu zůstaweného tam Miku-lášem z Husi bylo zbito a spáleno.³⁷⁾

Dne 23 Dubna udeřil Žižka nejprwé na klášter Præmon-stratů w *Milewsku*, tři míle cesty od Tábora, jenž jak se zdá bez obrany jest wypálen a pobořen. Odtud obrátilo se woj-sko k *Písku*, a opanowalo město toto, neprawí se jakým spů-sobem. Poněwadž však obywatelé jeho předtím stáli při straně králi protiwné, podobá se, že přijali Táboř co wyswoboditele. Posádka kráľowská, wložená tam prwé panem Mikšem Di-wůčkem, snad opustila město bez boje. Stalo se to nejspíš dne 24 Dubna; neb nazejtří potom (25 Dub.) přitáhli Tá-boři již ku *Prachaticům*, městu proboštwí Wyšehradského, kteréž celkem wypálili a w rychlosti wybořili toliko část zdi městských, aby jim napotom nemohlo překážeti. Obywatelé, jak se zdá, utekli před nimi bez obrany. Odtud protáhlo woj-sko krajem Prachenským a Plzenským až k Nepomuku pod Zelenauhорau, konajíc všude welké záhuby na cestě pálením kostelů, far, zámků a twrzí, až konečně i w *Nepo-muce* wypálilo slawný klášter řádu Cistercienského. Dále nej-spíš bránila jim moc pana Bohuslawa Šwamberského a jiných pánů w Plzensku, s nimiž měřiti se w poli neměl Žižka na ten čas w úmyslu. Od Nepomuka však se wrátíw, udeřil na hrad *Rabí* za Horaždějowici, pana Jana řečeného Krka z Ri-senberka a ze Šwihowa. Ač byl to hrad welmi pewný, však obrana byla nedostatečná. Táboři zlezli jej welmi lehce, a našli w něm kořist přehojnau. I zde jako na Sedlci bylo sneseno množstwí wěcí k uschowání od lidí swětských i du-chowních z okolí, klenotů, zlata, stříbra, drahých kamenů,

³⁷⁾ Nemáme pohřichu udání času, kdy se to stalo. Staré letopisy české (pag 28) prawí toliko, že „prwé než rok minul“, totiž od osazení hory Mikulášem z Husi.

rauch wzácných, též odění, w ceně nesmírné. Táboři podrželi 1420 sobě jen koně a odění; všecko ostatní wynesli opět ze zámku, složili na jedné hromadě a spálili. Také však sedm mnichů a kněží, kteří se dostali do jich rukau, wywedli z hradu, a upálili je. Na hradě byli dwa mladí synové pana Jana Krka, kteří se dostali w zajetí. Žižka nedopustil jim ublížiti, nýbrž wzal je pod zvláštní swau ochranu. Poněwadž však na ten čas nesměl ještě rozptylowati wojenské moci bratrstwa, neosadil hradu, nýbrž dal jej jako jiné wypáliti.

Byla by křiwda, přičítati Žižkowi winu ze všech zlých činů spáchaných wojskem Tábořským na této neb jiných pozdějších jeho výprawách. Sauwěký swědek Wawřinec z Březowé přičítá ji na předním místě kněžím Tábořským, kteří k hubení a wraždění pobádali lid na kázáních a doprovázeli jej přitom, nosíce tělo boží před wojskem.³⁸⁾

Žižka nacházel se na Táboře w jiné společnosti nežli w Praze za času kázání Husových a prwních půwodců přijímání pod obojí způsobau. Kněží Tábořští dali se we mnohem více nowot náboženských, než mistři a kněží Pražští schwalowali. Wyhlašující všecko za škodliwý nálezezek lidský, co by nebylo zřejmě položeno w písmě swatém, uchýlili se od starodáwného řádu církwe w učení o swátostech a jiných věcech, zawrhowali řád mše swaté a mnoho jiných obradů církwních, a přestávající na pauhém říkání modlitby páně, na poswěcení chleba a wína i podávání swátosti wečeře páně bez oltáře na stole, jež pokryli ubrusem, w obyčejném oděwu, nechťeli trpěti žádné ozdoby služeb božích, žádných ornatů, žádného skwostného náčiní kostelního; všecky pak tyto věci, byť jiným jakkoli wzácné a poswátné, dle mínění jejich měly býti kaženy a rušeny jako nástroje powěry. K tomu pak nawodíce lid, wášniwější z nich také pobádali jej ku pronásledování jinak smýšlejících, jakožto nepřátel božích, mečem

³⁸⁾ Quorum omnium malorum sacerdotes Taborienses, cum corpore Christi praecedentes et populum ad haec facienda in sermonibus suis inducentes, causa fuere principalis, ut timetur. Laurent de Břez. ap. Höfler I. 358.

1420 i ohněm. Žižka nebyl bohoslawec, aby byl přísně rozeznával meze prawowěrnosti; ale základní část nowot Tábořských byla mu protiwná; nikdy neschwalował jí, nýbrž we přesvědčení swém náboženském přidržował se mnohem více zásad mistrů a kněží Pražských. Powolání jeho bylo však wojenské; obrana vlasti hlawním účelem, jež měl nezvratně před očima. Hledě k tomu, musil wzíti bojowníky, jací byli; nemohl jim brániti všeho, co činili z wasně náboženské sobě wstípené. Wálka také měla swé prawo odwety proti nepřátelům, kterým rovněž bylo wstípeno od nejwyšších wrchností církewních hubiti a wražditi pod záminkau kacírswí. Ostatně pak také ze čtyr artikulů Pražských jeden se wzťahował k stawowání a kárání hříchů smrtelných a jiné nešlechtnosti při lidech swětských i duchowních, a Žižka z něho odwozował powolání swé ke mstění neprawostí osob stawu kněžského, které za předešlých časů obyčejně zůstávaly bez trestu aneb jen lehce byly kárány pro swobody a přednosti stawu tohoto. Ukazují rozličné příklady, že rozeznával winné a newinné.

5.

Hájení Prahy. Bitwa na Žižkowě.

Když počal Žižka na Táboře zřizowati wojenskau moc bratrstwa, byla potřeba obrany pro národ český již zřejmější než předtím. Nebo byl již dne 1 Března papež Martin V wyhlásil křížowau wálku proti Husitům, k níž wyzýwal wšecky národy křesťanské, a král Sigmund učinil o tom dne 17 Března slawné prohlášení we Wratislawi, kdež také hned umluwil se s knížaty německými o společnau wálečnau wyprawu do Čech. Následek toho byl, že netoliko na Táboře, nýbrž také w některých jiných místech w zemi horliwější staupenci zásad Husowých strojili se k brannému odporu, a zejména w Praze dřiw ještě, než došlo příměří smluwené do sw. Jiří, obce Starého a Nowého města uzavřely (3 Dub.) přijímání pod obojí spůsobau hájiti proti každému člověku

nasazením statků i životů až do posledního přemožení. 1490
K uzavření tomuto přistaupil také pan Čeněk z Wartenberka, když se konečně w málo dnech potom od dworu králowa nawrátil do Prahy (15 Dub.); i učinil spolu s Pražany jakož i we jménu mladšího pána Oldřicha Rosenberského, jemuž byl poručníkem, prowolání k stawům králowství českého i zemí k němu přiwtělených (20 Dub.), jímž napomínal jich, aby Sigmunda neměli za krále, jakožto že ještě nebyl rádne přijat ani korunován na králowství.

Pan Čeněk z Wartenberka dal se brzy odstrašiti od swého předsewzetí, když jen málo pánů českých uposlechlo jeho wyzwání a již ku konci měsíce Dubna Sigmund předně se swau vlastní wojenskau mocí, sebrana u we Slezsku, wtrhnul do země, kdež nejprw asi dewět dní zdržel se we Hradci Králowé. W rozpacích swých pan Čeněk wykoupil si odpuštění od krále newěrným zachowáním se ku Pražanům, ježto jednaje s přetwářením, k welkému překwapení jich wydal časně ráno dne 7 Kwětna hrad Pražský k rukaum králowým dwěma zřízencům jeho, panu Wilémowi Zajícowi a podkomořímu Wácslawowi z Dubé, kteří jej silně osadili městu na postrach. We prwním okamžení dali se Pražané w útok na hrad, ale byli odraženi se škodau, a w bojích, we kterých se pokračowalo potom s posádkami králowskými na hradě Pražském i na Wyšehradě, utrpěla opět Malá strana i také část Nowého města Pražského welké zpustošení. Když zatím král Sigmund w polowici měsíce Kwětna s wojskem swým asi 20.000 mužů od Hradce Králowé přitáhl až do Kutnéhory, dali se i Pražané okamžitě ustrašiti, a zawřeli příměří s posádkami, pod kterým prostřednictwím pana Wácslawa z Dubé poslowé od nich wyprawení do Hory wyjednáwali s králem. Ale Sigmund počínal si hrdě a urputně. Žádal, aby Pražané odstranili všeliké ohrady, které zřídili k obraně měst swých proti posádkám na hradech, i aby všecky zbraně a odění swá odwedli w jeho moc, Staroměstští na hrad Pražský, Nowoměstští na Wyšehrad. K takowému vzdání se na milost i na nemilost neswolily obce, nýbrž zmužiwše se znowu,

1420 uzavřely setrwati w odporu, a wyprawily nyní posly swé k bratrím Tábořským, žádající snažně, aby chtí-li slaužiti prawdě zákona božího, bez meškání se silau jak nejwětší možná přitáhli jim ku pomoci.

Na Táboře wýtečným wynasnažením Žižky wšecko bylo k tomu pohotowě. Bratří ochotně swolili k žádosti Pražanů, a také buď hned téhož dne nebo nazejtří potom, asi 18 Kwětna, dali se na pochod. Ačkoli zůstawen byl dostatečný počet k hájení Tábora, kdyby nastala toho potřeba, wytáhlo neméně než 9000 lidí do pole, dílem s ženami a dětmi, w čele jejich všichni čtyři heitmanowé wyše zmínění, Mikuláš z Husi, Žižka, Zbyněk z Buchowa a Chwal z Machowic, též kněží čelnější. Wojsko bylo nálezitě opatřeno puškami i praký a množstwím wozů; wrchní řízení odevzdáno Žižkowi. W neděli dne 19 Kwětna přitáhli k Benešowu, městu jak se zdá nehrazenému, které náleželo panu Petrowi Šternberskému z blízkého hradu Konopiště, známému lidem Žižkowým z bitwy u Sudoměře. Příchod Tábořů byl předwidán od králowských, kteříž proto od Prahy z posádek hradů i od Kutnéhory z wojska Sigmundowa hleděli jim zameziti cestu. Prwní, wyprawený nepochybně z hradu Pražského, jehož posádka čítala na 7000 mužů, postawil se Tábořům wstříc pan Hanuš z Polenska z horní Lužice, jenž se 400 jízdnými a wětším počtem lidu pěšího byl osadil Benešow. Když se Táboři blížili, wytáhl lid králowský jízdný i pěší z města proti nim, aby jim wkročení do něho zabránil; Táboři však obešli město, a wrazili do něho mocně jinau stranau; hned pak wložili oheň. Obywatelé i obránci we zmatku utíkali, jedni wen z města do polí, druzí na pewný klášter menších bratrů wedlé města, w němž zawřel se také Hanuš z Polenska. Žižka učinil útok na klášter s welkým úsilím, ale musil od něho upustiti pro oheň šlehající na wojsko jeho od hořícího města, kteréž celé lehlo popelem, jmenowitě také s kostelem farním a s dworem farářowým.

Bylo bezpochyby dosti pozdě odpoledne; protož nemeškaje déle než bylo potřeba, táhl Žižka dále asi míli cesty

od Benešowa ke wsi *Porčí* na Sázawě, kdež přebředlo wojsko ¹⁴²⁰ přes řeku a rozložilo se w rowině při ní, chtěc přenocowati. Zatím však blížily se silnější woje, wyprawené proti Táborům, aby překazily cestu jejich do Prahy, jedny od Kutnéhory přes klášter sw. Prokopa na Sázawě, totiž 10.000 jízdných wedených panem Jankem z Chotěmic, heitmanem Swídnickým, wlaským heitmanem Pipau z Ozory, jež byl král Sigmund najal sobě do služby, a Wácslawem Doninským, rychtářem Kutnohorským, druzí od Prahy, počtem asi 1600 jízdných, wedením pana Wácslawa z Dubé podkomořího, a s třetí strany nejspíš ze zad od Konopiště, pan Petr Šternberský s mocí swau. Když se o tom zwědělo w ležení Táborů, nebylo radno zůstatí w rowině, kdež by útok četného jezdeckta nepřátelského byl mohl wojsku býti osudný. Protož kázal Žižka zdwihnauti se a rychle táhnauti dále, kdež se krajina silně zdvihá do výše a cesta ku Praze táhne se mezi horami. Wozy jsau k tomu připraweny bezpochyby tak, aby lidu pěšímu na pochodě byly ochranau. Na cestě té již w noci dorazili nepřátelé, a spořádání we třech zástupích welkých, se wšech stran zároweň učinili útok. Žižka přijal je střelbau z pušek a praků, a lidé jeho statečně se oháněli oštěpy, sudlicemi a zwlášť cepy, kterýchžto třeskot strašiwě se rozléhal we tmě. Po tuhém boji dali se nepřátelé na útěk přes hory, každý zástup na jinau stranu, ztratiwše 50, dle jiného udání asi 20 zabitých. Wítězům dostalo se w kořist mnoho kopí s korauhwičkami červeným křížem znamenányi, s kterými bojowníci odpustky papežowými wábení chodili do boje.

Po wítězství tomto wykonal Žižka s wojskem swým další cestu do Prahy beze wší překážky. Nazejtří, dne 20 Kwětna, odpoledne w hodinu nešporní wjel do města, nejspíš branau Nowoměstskau, která tehdáž slaula Swinská, nyní Slepá. Před lidem Tábořským obojího pohlaví, mužského i ženského, šli kněží jejich, nesauce swátost wyzdwiženau na hůlkách. Podobně Pražané wyšli jim naproti k uwítání w processí s kněžstwem swým, přijali je radostně, a častowali pokrmy a nápoji w hojnosti.

1420

Praha, proti níž směřoval král Sigmund s vojskem svým od Kutnéhory, kdež počet jeho vždy ještě poněkud se množil, nacházela se tehdy ve stavu nemalé povážlivém. Na hradě Pražském a na Vyšehradě byly silné posádky královské. W předešlých bojích s nimi byla welká část Malé strany a část Nowého města w Podskalí a w Podvyšehradí obrácena we spáleniště. Přišlo-li k obležení Prahy, jak se dalo předvídati, musila se obrana wztahowati jen na Staré a na Nowé město; při čemž proti posádce Wyšehradské bylo potřeba welkého pozoru. Pražané hned 3 Dubna, když uzavřeli hájiti se zbraní při swém náboženství, usnesli se o jisté vojenské zřízení měst svých. Zvolili čtyry heitmany na Starém a čtyry na Nowém městě, jimž dána jest všeliká moc k nařizování, čeho k obraně uznali býti zapotřebí, a odewzdány jim proto také klíče od bran a od radnic. Jim podřízeno bylo po čtyřidce menších heitmanech čili podheitmaních w jednom i druhém městě, z nichž každý nepochybně stál nad jistým počtem sausedů ozbrojených, dle rozdělení ulic. Krátce před odewzdáním hradu Pražského w moc králowu panem Čěnkem z Wartenberka byli Pražané obdrželi některau pomoc z wěnkowa ze sebrání lidu na hoře *Oreb*, výšině totiž nad Třebechowici w kraji Hradeckém, zemanů a sedláků podobných bratřím Táborům, kteří w počtu několika set přitáhli do Prahy dne 2 Kwětna wedením mocného pána, Hynka Krušiny z Kumburka, jinak z Lichtenburka. Po zrádném skutku Čěnkowě zvolili sobě Pražané pana Krušinu za nejvyššího heitmana; on však, když se potom pod příměřím dali u wyjednávání s králem po poslích do Kutnéhory, opustil zase Prahu, a nawrátil se na statky své. Jiný však z panstwa pod obojí, pan Hynek z Waldšteina odjinud z Kolšteina, přijel okolo téhož času do Prahy, a byl potom měšťanům nápomocen. Že však posawadní prostředky k obraně byly nedostačné, ukázaly nezdařilé boje s posádkami na hradech samy sebau.

Po přechodě Táborů do Prahy dostalo se hlawní řízení obrany města rozhodně do rukau Žižkowých; a hned jewil

se we všem většíc důraz a jistější rozhled. Žižka patrně od 1420 prwního okamžení nemínil se dáti zawřítí celkem zdmi měst Pražských, nýbrž hleděl zachowati sobě wolnau ruku dílem mimo. ně, aby nepřátelům stížil obklíčení. Hned po příchodě do Prahy položil se s Tábořem wenku za branau Poříčskou na welkém ostrowě pod mlýny *Helmowými*, kdež nyní słowe na Štwanici, s koňstwem i s wozy a se všelikau jinau úprawa. Tam měli mužští bydlo swé pod stany; ženy ubytowány jsau oddělně w klášteře sw. Ambrože blíž Poříčí, welkém stanění, w němž se nyní nachází hlawní celnice (č. 1037).

Již druhého dne pobytu (22 Kw.) wedl Žižka Tábořem do boje z onoho stanowistě. Posádce hradu Pražského přicházela nowá posila z krajů Boleslawského a Litoměřického wedením pana Jana staršího *Michalce* z Michalowic, s nímž táhlo několik jiných pánů strany pod jednau, zejména pan Jan z Ralska řečený Chudoba, pan Aleš Škopek z Dubé, pan Wilém Zajíc z Kosti a Sigmund Wartenberský z Děčína s mnohým lidem jízdným a s wozy, na nichž wezli rozličné potřeby. Zdá se, že se byli přepravili někde u Mělníka přes Labe a táhli po lewém břehu Wltawy ku Praze, aby přes Owenec wjeli do hradu. Žižka, zwěděw o nich, přepravil Tábořem z ležení jejich na ostrowě přes Wltawu u wsi Buben, a když se blížili, udeřil na ně nenadále se strany u obory králowské u *Owence*, a hned připrawil je we zmatek weliký. Něco lidí jejich padlo w boji; pan Michalec jen s malým počtem swých dostal se do hradu Pražského; ostatní rozutíkali se na rozličné strany; Táboři pak wzali jim 19 wozů se špíží, s oděním, dílem i rauchy skwostnými, zwláště pak také sekerami, které wezli posádce hradské, aby jimi, až by se podařilo wtrhnauti do města, mohli přetínati řetězy, kterými byli ulice Pražské přepaženy na místech mnohých. S kořistí tau odwedeno na ostrow také několik zajatých těžce raněných. Ještě pak téhož dne udeřili Táboři s Pražany na klášter *Břewnowský*, zapálili jej, a odwedli dewět mnichů tamějších w zajetí do Prahy, aniž posádka hradu dowedla toho zabrániti.

1490

Šťastněji než královským, podařilo se o dva dni později hajitelům Prahy obdržeti nowau posilu z wenkowa, několik totiž tisíc lidí z měst *Žatce*, *Laun* a *Slaného* i jich okolí, kteří podobně jako Táboři, sebravše se, přitáhli s ženami a dětmi u welkých záhubách na cestě. Pro wětší jistotu byl jim pan Hynek z Kolšteina se žoldnéři Pražanů wyprawen naproti až k Slanému, odkudž bez překážky přitáhli s ním do Prahy w pátek před Letnicemi, dne 24 Kwětna.

Mezitím byl král *Sigmund* s wojskem swým uherským, s pány českými, kteří mu slaužili, a s Horníky wytáhl do pole od Kutnéhory, zaměřiw proti Praze, a položil se we vzdálí jen asi půl druhé míle pod stany w lukách u *Litožnic*, wsi nyní zašlé mezi Běchowici a Dubčem, kdež mínil potáhnauti k sobě ještě wíce lidu wojenského, s nímž by se mohl pokusiti o dobytí Prahy. Když však uslyšel, nejisto zdali bylo prawda, že chtěli Pražané a Táboři i jiní pomocníci jejich wytáhnauti proti němu z města a swěsti s ním boj w otewřeném poli, neodwázil se dočkati jich, nýbrž hned nazejtří po příchodu Žateckých, Launských a Slanských do Prahy (25 Kw.) z rána kwapně opustil swé ležení, tak že zanechal w něm i mnoho špíže. Sám s Uhry se obrátil ke Staré Boleslawi; Horníci s puškami a jinými stroji wálečnými nawrátili se spěšně do Hory; páni nejspíš také prozatím každý se wrátil zase k domowu.

Již w měsíci Dubnu, dřiw ještě než došlo předešlé příměří zawřené do sw. Jiří, byli Pražané k ochraně Nowého města proti posádce Wyšehradské učinili hluboký a široký příkop podél potoka Botíče, ode zdi městské až k řece Wltawě na konci Podskalí; w potomních bojích však Wyšehradští, zapudiwše stráže jejich, příkop ten zasypali. Nyní, bezpochyby dle nawodu Žižkowa, uzavřeno udělati *příkop* jiný, od Wyšehradu vzdálenější, od Wltawy podél wrchu, na kterém stojí klášter Slowanský, až nahoru ku klášteru sw. Kateřiny. K dílu tomu ustanoweny jsau ženy Táborů, Žateckých, Launských a Slanských i také Pražské, k jichž ochraně jakož i k odrážení útoků na město samo zřízeny jsau silné

hlídky w klášteře Slowanském, u sw. Appollinaříše a na 1420
Karlówě.

Krom příprav vlastně vojenských učiněna jsau také jiná zařízení potřebná k zabezpečení obrany města. Již během předešlých nepokojů w Praze bylo mnoho osob duchovních i světských protiwných straně pod obojí ze strachu opustilo město, a přidali se k nepřátelům jeho; mnoho však protiwníků tu ještě zůstávalo, a bylo se obáwati zrady od nich. Také několik konšelů, dosazených ještě za krále Wacslawa, náleželo mezi odběhlé. Protož z usnešení mezi Pražany a hostmi jich, z Tábora i odjinud, zwoleni jsau dne 27 Kwětna nowí konšelé od obcí Starého a Nowého města, kteříž uradiwše se s heitmany a s duchowenstwem, se swolením obcí vydali přísné nálezy, aby wyhledávání byli pilně protiwníci přijímání pod obojí způsobau, a kteří by se nechtěli srownati s obcemi w náboženstwí, aby byli z města wypověděni. Následkem toho nastalo wětší stěhowání, zvláště sausedů německých, tak že několik set domů na Starém i na Nowém městě zůstalo opuštěno. Domy takowé zabawila obec i s wěcmi w nich ostawenými, zvláště obilím a nápoji, a užíwala jich na ten čas k ubytowání pomocníků swých přespólních.

Po vzdálení krále Sigmunda od Prahy uzavřel Žižka pokusiti se o dobytí *hradu Pražského*, jehož posádce, čím silnější byla počtem, tím spíše musily dojíti zásoby potraw, jestliže se jí přetrhly dowozy. Dne 28 Kwětna wytáhli Táboři ze swého ležení, a spojili se s Pražany a jich hostmi k obehnání hradu i obezděného města *Hradčanského*. Hlavní síla Táborů a Pražanů položila se k tomu na Pohořelci na západní straně od Hradčan, majíc Žatecké a Launské za sebau co zálohu na Strahowě; jiné oddíly wojska byly postaweny co hlídky za Bruskau na půlnocní straně hradu i Hradčan, aby se s žádně strany nemohlo nic dowážeti. Na Pohořelci byly proti zdem Hradčanským postaweny welké praky i pušky, a stříleno z nich na malé město toto, jehož domy utrpěly tím zkázu welikau. Posádka odpowídala střelbau

1420 z Hradčan i ze hradu, a rozstřílela dílem házecí stroje obléhajících, ale jak se dalo předvídati, trpěla brzy hlad a zvláště nedostatek píce pro koně. Tím byl král Sigmund puzen sbíratí opět swau moc a přiblížiti se s ní ku Praze, aby mohl hrad zachrániti.

Zjezdíw po odtržení od Litožnic rozličné krajiny okolo Prahy a nawštíwiw zvláště hrady kráľowské, we kterých byly chowány poklady zůstawené kráľem Wáclawem, přijel dne 31 Kwětna z Nowéhohradu u Kunratic na Wyšehrad, jehož posádka Pražanům, co byli zaneprázdněni obležením hradu a Hradčan, činila škody mnohé a překážela jim samým všelijak w dowozech obilí a jiných potraw do města. Zde pobyl Sigmund několik dní, a mezitím dal dělati opewněné ležení pro wojsko své u *Zbraslawě* za řekau Mží, totiž na jižní straně od této řeky, aby k němu od Prahy nebyl přístup snadný. Sedláci sehnání z okolí musili kopati příkopy, kterými ležení jest obejmuto. Brzy sebralo se wojsko kráľowo podobně jako předtím u Litožnic w ležení tomto, a již dne 12 Čerwna Sigmund, odebraw se sám k wojsku, wytáhl odtud se 16 až 17 tisíci jízdných do pole hradu Pražskému ku pomoci. Wzaw cestu asi někde od Radotína we směru půlnočním, přitáhl k večeru k wypálenému klášteru *Břewnowskému*, na západní straně od Prahy. Když se o tom zwědělo we wojsku, které obléhalo hrad, zdvihli se ihned Táboři, Pražané a druzí jich pomocníci z ležení swého, a táhli wedením nepochybně Žižkowým w šiku spořádaném, wozy krytém, proti králi, hotěwi k swedení bitwy. Úmysl kráľůw byl však, opatřiti hrad nowými zásobami, kteréž se wezly na množství wozů při wojště jeho. Když se wojska obapolná blížila proti sobě, zatočily se wozy kráľowy bezpochyby w lewo od jeho šiku za wrchy, které se táhnau od Břewnowa mimo Weleslawín a Třešowice, kdež jich wojsko Tábořské a Pražské nepozorowalo, a tudy wprawena jest do Hradčan a do hradu welká zásoba chleba a jiných potravních věcí jakož i prachu střelného; zároveň pak kráľowští z hradu wyprawili několik set koní, pro něž neměli píce, tauž cestau

k vojsku králowu. Když byl tím způsobem úmysl králůw 1490
proveden, obrátilo se vojsko jeho ke zpátečnému tažení;
čehož Táboři a Pražané nechtíce dopustiti bez boje, obořili
se na ně s cepy, samostřily a jinau zbraní. Tu se obrátil
proti nim jeden zástup králowských, a přišlo k boji, který
nejspíš pro tmu brzy jest přetržen, zvláště když někteří
z Pražanů dali se na útěk. Z obau stran padlo něco lidí,
jichž asi čtyřicet pohřbeno jest na místě; něco však více
jiných králowských smrtelně raněných odvezeno jest od woj-
ska králowského na wozích, a pomřewše na cestě, pohřbeni
jsau jinde kdes u jednoho kostela.

Podařeným tímto předsewzetím krále Sigmunda bylo
obležení hradu Pražského podruhé zmařeno. Když nyní po-
sádka byla znowu opatřena we swých potřebách, nebylo se
více nadíti vzdání hradu, a protož hned pozejtří, dne 14 Čer-
wna, uzavřeno od dalšího obléhání upustiti a hleděti jen
wšeho, čeho bylo potřeba k obraně města. Vojsko odtáhlo
ze swého ležení před hradem, a zapálilo na Malé straně
wšecky domy, které dotud ještě stály, aby nemohly nepřáte-
lům poskytowati úkrytu, kromě domu Saského wedlé mostu,
jenž náležel obci Staroměstské. Dům tento a věže mostské
při něm jsau silně osazeny, aby slaužily k zabránění přístupu
k mostu a tudy za ohradu Starému městu s té strany. Hlavní
vojsko Tábořské wloženo jest nejprw na Nowém, potom na
Starém městě do domů opuštěných, zvláště pak do dwau
dworů králowských, z nichž jeden posud tak zwaný nacházel
se na kraji Starého města při nynější Prašné věži, druhý
slaul u černého orla, a zaujímal welké prostranstwí mezi
Dlauhau třídau a ulicí od sw. Ducha ku Kozímu náměstí,
tehdaž starému trhu uhelnému (č. 922, 910). Z ohledů wojen-
ských pokáceny jsau o několik dní později (22 Čw.) také
stromy we welké zahradě arcibiskupské blíž břehu Wltawy
na půlnoční straně od mostu. Aby byla wětší sjednocenost
mezi Pražany a jich spojenci w řízení wěcí wojenských,
usnesli se mezi sebau o ustanowení dwanácti heitmanů,
z nichž čtyři zwoleni od Staroměstských, čtyři od Nowoměst-

1420 ských a čtyři od Táborů a druhých přespólních. Heitmanové tito měli míti společně klíče od bran a od věží, a měli říditi vše, co náleželo k wojenství; brány a věže měly býti osazowány společnými strážemi, Pražskými a Táborskými. Pohříchu nejsau nám známa jména těchto heitmanů; ale není pochybnosti, že se Žižka nacházel mezi nimi, a běh dalších událostí ukazuje, že právě on vše řídil w čele jejich sboru. K uchránění se zrazy uznáno zapotřebí jak nejpilněji wykonáwati předešlé nálezy o wypowiedění všech zjewných nebo tajných protiwníků přijímání pod obojí spůsobau; i uzawřeno k tomu, aby také manželky a synové neb dcery odběhlých, kterým se docela věřiti nemohlo, byly wypowieděny z města. Ustanoweni jsau k tomu zvláštní zřízeníci od Pražanů a přespólních spojenců, kteří zasedajíce společně skoro každodenně na radnici, přísně zkaumali všecky podezřelé a dávali je wywáděti z města.

Mezitím co se Táboři těmito spůsoby účastnili w opatřeních k hájení hlawního města země české, hrozilo welké nebezpečenství sídlu bratrstwa jejich, Hradišti hory Tábor. Chowanec někdejší pana Čenka z Wartenberka, *Oldřich Rosenberský*, následowal po nedlauhém čase příklad býwalého poručníka swého w hledání přízně krále Sigmunda, a již w oněch dnech, když Sigmund meškal na Wyšehradě, dorozumíwal se s ním písemně o rozplašení Táborů a zboření zánowního města jejich. Obdržew k tomu posily zjednáním králowým od pana Lipolta Krajšře, jenž welel posádce králowské w Budějowicích, od některých pánů rakauských, od opata Milewského a snad jiných wíce ze sausedstwa, přitrhnuł dne 23. Čerwna s welkým lidem jízdným i pěším, a obklíčil *Tábor*, doufaje ho lehce dobyti. Na zpráwu o tom wyprawili Táboři z Prahy pomoc swým asi tři set padesáti jezdců, s kterými *Mikuláš z Husi* w noci po 25 Čerwnu wydal se na cestu k Táboru.

Již třetího dne potom (28 Čw.) hnul král Sigmund s wójskem swým, které se zatím značně rozmnožilo přibytím některých knížat německých, od Zbraslawě, a přitáhl ku Praze,

nepochybně tauž cestau jako předešle přes Břewnow, aby se konečně pokusil o přemožení odboje proti sobě we hlavním jeho středu. Hned první dni potom přibýwalo mu lidu ustawičně, ježto přicházeli *křižáci* z Němec i z jiných krajin zástup za zástupem, tak že se shromáždilo wojsko na onen čas neobyčejně weliké. Ležení jeho rozprostíralo se wesměs na půlnoční straně od Prahy we třech welkých oddílech, jako prý třech městech, skládajících se ze stanů a budek dlauhými řadami stojících. Jedno bylo při samém hradě a Hradčanech za Bruskau, to jest za audolím, kterým na půlnoční straně hradu a Hradčan teče malý potůček Brusnice; druhé na Letné nad řekau Wltawau proti půlnočnímu okraji Starého města Pražského, třetí za tímto dále od města blíž obory u Owence. Král Sigmund přebýwal brzy w ležení, brzy we hradě Pražském, jehož posádka stala se nyní nerozdílnau částkau welkého jeho wojska.

Počet wojska tohoto měl wzrůsti ještě wíce přibytím wéwod rakauských a jiných několika knížat, kteří táhli od jižních stran ke hranicům českým. Ti měli dle rozkazů Sigmundových na cestě připojiti se k Oldřichowi Rosenberskému a spolu s ním učiniti konec Táboru. Oldřich z Rosenberka byl hned po obklíčení Tábora zajel k Sigmundowi, tehdaž ještě na Žebráce meškajícímu, a domluwami legata papežského Fernanda biskupa Luckého, který byl se Sigmundem, dal se spolu s několika jinými pány pohnauti k odpřisáhnutí kalicha. Nawrátiw se odtamtud do ležení před *Táborem*, zakázal následkem toho přijímání pod obojí způsobau také wojsku swému, které se ho dotud bylo přidrželo. Ale předsewzetí jeho welmi brzy potom proti nadání krále Sigmunda wzalo konec nezdařilý. Táboři, když zwěděli od Mikuláše z Husi, táhnaucího jim ku pomoci z Prahy, že se již nacházel na blízku, w neděli dne 30 Čerwna při rozedníwání směle wypadli z města swého, a s welkým křikem udeřili na ležení nepřátel; kteříž náhlým útokem překwapeni, po krátké, nedostatečné obraně dali se na útěk, a w tom udeřil na ně s druhé strany Mikuláš z Husi se swým zástu-

1420 pem jezdců, čímž úplně připraveni jsau we zmatek. Mnoho lidu Oldřichowa jest přitom zbito neb zraněno, mnoho zjímáno, a kořist veliká, potraw a nápojů, klenotů a oděvů, stanů a děl, dostala se do rukau vítězů. Ze dwau welkých praků, které měl Oldřich Rosenberský we wojště, jeden byl roztlučen, druhý s jinau kořistí odvezen na Tábor.

Porážka tato stala se dříwe, než mohlo wojsko wéwod rakauských přitáhnouti Oldřichowi z Rosenberka ku pomoci. Král Sigmund obdržel o ní zpráwu we swém ležení před Prahau dne 1 Čerwence, a dle wůle jeho táhl nyní wéwoda rakauský Albrecht s wojskem swým, které čítalo 6000 mužů, bez zastawení k němu ku Praze, kdež se položil blíž třetího ležení výše zmíněného wedlé wojska markrabí míšenských asi nedaleko Holešowic (9 Čwce.). Wojsko Sigmundowo čítalo nyní více než 100.000, dle jiného počtu asi 150.000 mužů, a bylo při něm více než 40 rozličných knížat, swětských i duchowních. Z počátku zamýšlelo se welkau tauto mocí dobyti Prahy na překot. Wojsko mělo osaditi Malau stranu Pražskau a učiniti odtamtud útok na dům Saský, aby si dobylo cesty přes most ke Starému městu; přitom měla se spustiti střelba z pušek na město. To však nejspíš bylo jen dle zdání knížat německých, co zatím páni čeští a morawští w ležení králowě, mezi nimiž byli někteří znající se ku přijímání pod obojí, zrazowali toho králi, a Sigmund sám byl by rád ušetřil záhub zbytečných w sídle swého králowství; protož brzy sešlo se záměru onoho, a mělo se hleděti Prahu hladem přinutiti ke vzdání. K tomu cíli mínil král Sigmund osaditi horu na východní straně od města, řečenau tehdaž horu Wítkowu, která mu měla slaužiti jako za třetí hrad nápodobně hradu Pražskému a Wyšehradu, aby mohl se všech stran brániti dowozům potraw do města. Ale dřív než on neb jeho heitmanowé uwážil Žižka důležitost hory této, a osadil ji, aby úplně obklíčení města a přetržení dowozů do něho překazil.

Hora Wítkowa, nyní Žižkow zwaná, bere začátek w newelkém vzdálí od Nowého města Pražského, proti němuž

obrácen jest západní konec její w podobě homolowité. Odtud 1420 táhne se hřeben do dálky we směru bez mála východním skoro na tři čtvrti míle cesty až mimo wes Hrdlořezy; ale jen asi na čtvrt hodiny cesty zůstává stejně vysoký, a zde spadá půlnoční strán příkře dolů nad rowinau wztahující se až k řece Wltawě, kdež nyní jest předměstí Karlín; tehďáž rowina slaula *polem Špitálským*; na jižní straně schyluje se hora něco méně příkře, a byla tam tehďáž zdělána u winnice. Dále na východ hřeben jest nižší a jest se strany půlnoční lehčeji přístupný, protože se hora pozwolnu schyluje do krajiny. Podél Wítkowy hory wedly dvě silnice do Prahy jak doposud, jedna přes Špitálské pole do brány Poříčské, druhá na polední straně do brány Horské čili Nowé dle pojmenování nynějšího. Žižka, wytáhnuw s Táборы wen ze města, zaujal postawení na hoře, we kterém se ohradil, udělau dwa sruby dřewěné, prý na způsob dwau jizeb, to jest asi čtyrhrané, jeden nepochybně na kraji hřebenu obráceném k městu, druhý w některém vzdáli od onoho. Okolo každého srubu byla udělána na rychlo zeď z kamení a ze hlíny a obehnána příkopem. We prostranstwí mezi oběma sruby slaula k ochraně wojska příkrost strání, zvláště na půlnoční straně naprosto nepřístupných.

Asi čtrnáct dní po přitažení wojska Sigmundowa před Prahu nebylo od něho nic wětšího předsewzato proti městu. Dály se jen malé šarwátky na lewé straně řeky Wltawy wně zdí Menšího města Pražského, brzy na půlnoční straně od nich w zahradě arcibiskupowě a dále pod Bruskau a pod hradem Pražským, brzy na jižní straně w místech nynějšího Smíchowa, kamž smělý lid Pražský se odvažowal častěji přes wodu a pokaušel jednotliwých zástupů wojska nepřátelského; co zatím naproti tomu jinde w okolí Prahy křižáci němečtí páchali mnoho ukrutností, jímajíce bezbranné lidi a upalujíce je w ležení swém co kacíře. Po osazení hory Wítkowy Žižkau musil se král Sigmund odhodlati ke skutkům rozhodným; nebo wyhladowení Prahy stalo se jím nemožné; musilo se tedy předce nastaupiti na útok.

1420

Dne 13 Čerwence míníl král zkusiti Pražany, jak by se asi zachowali při opravdowém útoku na město. Přeprawen k tomu zástup oděnců jízdných přes Wltawu na pole Špitálské, odkudž zaměřili proti městu. Ihned zwonilo se na zvon na radnici Staroměstské, a k znamení tomu wyhrnulo se mnoho lidstwa z města branami jak se zdá stále otewřenými, ale pilně hlídanými, však beze všeho pořádku, proti vůli heitmanů, jedni druhých nečekajíce, tak že nejpřednější dostali se w počtu menším do boje s četnější jízdu těžkau, jíž odolati nemohli, a musili se obrátiti na útěk; několik bylo jich zabito, několik zraněno; když však konečně přibýlo množství wětší z města, ustaupila jízda nepřátelská, a nawrátila se za řeku.

Den potom, 14 Čerwence, byl ustanowen k boji rozhodnému, při kterém se jednalo na předním místě o dobytí ohrady na hoře Wítkowě a sehnání s ní wojska Žižkowa. Weškeré wojsko králowo přihotowilo se k tomu we čwartau hodinu odpoledne, a prwní úkol byl wykázán wojsku knízat míšenských, které čítalo asi 18000 mužů. Přidáno jest k nim asi 7 neb 8000 Uhrů a Rakušanů, s nimiž společně, tedy asi w počtu 25000 mužů, přešli přes Wltawu na pole Špitálské. Odtud měli učiniti útok na Wítkowu horu, i až by jí dobyli, mělo se přistaupiti ke všeobecnému útoku na Prahu s tří stran zároveň. Páni čeští a morawští měli s 16000 muži na Malé straně udeřiti na dům Saský a dobytí přístupu k mostu; posádka Wyšehradská měla od jižní strany pokusiti se o wskočení do Nowého města; ze Špitálského pole pak měl se státi nejsilnější útok na stranu východní. Wšechny oddíly wojska byly k tomu rozestaweny na swých místech; tři welké zástupy rovněž w šiku spořádaném zůstaly za Wltawau s králem, aby přispěli w prawau chwli, kdež by bylo potřeba. Brzy bylo wojskami králowými pokryto wšecko Špitálské pole, a jízda míšenská, wedená Jindřichem z Isenburka, polním heitmanem markrabí míšenských, wyjela odtud na hřeben hory Wítkowy, nepochybně na východní straně od postawení Žižkowa, kdež jediné bylo to možné, poněwadž

jak výše zmíněno, východněji jest vrchol něco nižší a swah 1420
wolnější. Na hřebeni dali se w útok na srub proti té straně
udělaný s hlasným traubením a úprkem mocným.

W prvním okamžení neodolali jim hajitelé srubu, nýbrž
jak se zdá zděšení dali se u větším díle na útěk. Míšňané
zmocnili se příkopu i také věže winničné wedlé srubu sto-
jící, které nejspíš užito bylo k většimu opewnění jeho. Jen
asi 26 mužů a s nimi dvě ženy a jedna panna zůstaly we
srubu, a bránili nepřátelům, kteří usilowali zlézti kamennau
a hlíněnou zeď za příkopem. Nemajíce zbraně střelné, házeli
mužně kameny na útočníky. „Před Antikristem nesmí křesťan
wěrný ustaupiti,“ prawila jedna z žen, a bezbranná zápasila
udatně až do smrti. Tu přispíšil Žižka sám k hájení srubu,
i aby dodal srdce bážlivějším, pustil se osobně w první řadě
do zápasu. Již byl i on w nebezpečenství života, již prý jej
Míšňané se zdi srubu za nohy táhli;³⁹⁾ ale ještě w prawau
chvíli přispěli jemu wěrní cepníci jeho ku pomoci, a wy-
trhli jej z rukau nepřátel. Nepochybně příklad jeho wzbudil
znovu udatné nadšení we wojsku, tak že hájen srub s vět-
ším úsilím a nepřátelům konečně nepodařilo se ho dobyti,
zvláště poněwadž také nebyli pamatowali wzíti s sebau ře-
bříčky a jiné nástroje k zlezení. Zatím Žižka, jak se musí
sauditi ze sawwislosti skutků, sprostěn potřeby osobního bo-
jování, bystrým okem wůdcowským spatřil swau příležitost,
a popadl nepřitele s lewé strany jeho, bezpochyby wypra-
wením některého oddílu pěšího lidu z postawení mezi sruby
oběma po jižní stráni hory Wítkowy, odkudž pěším lehkou
bylo dorážeti na jezdce zbraní rozličnou, ti pak pro příkrost
hory nemohli se na ně rozjeti. Takovým nějakým způsobem
stalo se, že nepřátelé dorážející marně na srub, s něhož usta-
wice házeno jest na ně kamením a šípy, nemohauce nejspíš
cauwati pro náwal zadnějších zástupů swých vlastních, jedni
sedali na zem a chránili se pauze štíty proti střelám a ka-

³⁹⁾ Zpráwu tuto dává Bílejowský w Kronice církewní (1537) na str. 49
(II. wydání); se sawvěkými zprávami dobře se srownává.

1490 menům, jiní zatištění jsau na půlnoční kraj hory, kdež jedni po hlavách padali s příkré stráně a lámali wazy, druzí w boji přišli o život.⁴⁰⁾ W zápase tom na hřebeně hory Wítkowy padl hlavní vůdce Míšňanů, Jindřich z Isenburka a s ním 144 jiných bojovníků.

W Praze mezitím při prvních začátcích boje, které bylo widěti z věží a ze zdí městských, bylo welké ustrašení obywatelstwa; neb se zle podobalo k porážce; všudež staří i s dítkami modlili se w slzách, jen s nebe pomoci doufajíce. Ale mužnější nelenili, nýbrž widauce potřebu, sebrali se w zastupích, nepochybně sporádanějších než dne předešlého, a wytrhli wen z města spojencům swým ku pomoci; napřed kněz s welebnau swátostí, před níž zwoněno dle obyčeje, za ním asi padesát střelců s kůsemi a mnoho lidu sedlského, nejwíc cepy ozbrojeného. Když se w tom stal šťastný obrat w boji na hoře, uhodil strach na Míšňany a Rakušany i Uhry; nebo tištění od Táborů s hory, widěli zároveň nebezpečenství od města, aby jim nebyla zaskočena cesta k nawrácení se přes řeku. Nyní spěchali zpátky jedni přes druhé we zmatku nejwětším. Táboři stihali je ze zadu, Pražané wpadli jim w bok, a způsobili jim ztráty značné. Během asi jedné hodiny jest jich 300, dle jiného počtu 500 zabito a mnoho jiných zraněno smrtelně a odneseno do ležení králowa; mnozí prý také w řece se stopili.⁴¹⁾ S hořem a hněwem hleděl král s druhé strany Wltawy na tuto porážku, po které newěděl

⁴⁰⁾ Nejjasněji mluví o tomto obratu boje Aeneas Sylvius w kapit. 42: *Misnenses enim, cum jam montis cacumen occupassent, in partem coacti, quæ prærupta erat, acrius oppressi, ubi retinere impetum non valuerunt, alii caesi sunt, alii ex monte deturbati per abrupta dilapsi perierunt.* K doplnění služby poražené owšem místo u Tomáše Eben-dorfera (Petz. Scriptt. rer. Austr. II. 851): *Quidam præcipitium sibi elegerunt — — —; alii vero clypeis contra ictus saxorum et jaculorum se tutantes, residere coacti sunt infantum ad instar.* Také Wawřinec z Březowě, jehož wyprawování, ač dosti obšírné, pohýchu není tauž měrau pragmatické, praví: *multi de rupe alta decidentes, colla confringunt.*

⁴¹⁾ Dle Bílejowského w Kronice církevní na str. 49.

sobě rady další, a oddíly vojska jeho určené k útoku na město wrátily se bez boje k stanům svým. Pražané vítězstvím neočekávaným potěšení padli na kolena na poli Špitálském a vzdávali díky bohu zvučným chwalozpěvem, více zázraku než své síle šťastný konec přičítajíce.

Že zásluha vítězství příslušela we hlavní věci Žižkowi, bylo přitom wděčně uznáváno, a hned za prvních dní potom počalo se z té příčiny hoře Wítkowě říkati *Žižkow* čili hora Žižkowa k oslavení vůdce osvědčeného, ač někteří nawrhowali říkati Kalich a jiní prostě Bojiště. Žižka sám nemyslel, žeby jedním tímto bojem bylo vše odbyto, nýbrž očekával opětowného většího úsilí četného vojska křížového, a připravowal se na další útoky. Hned nazejtří po bitvě, dne 15 Čerwence, dal swolati velké množství lidu z města, mužů, žen a panen, a dal jimi na hoře Wítkowě kopati více příkopů širších i hlubších než prvé, též stawěti silnější zdi a zdělati více srubů dřevěných, tak že způsobena byla ohrada pevnému zámku se podobající. Očekávání jeho, žeby nepřítel nastaupil na mocnější úsilí, se však nesplnilo. Němci před Prahau ležící, rozhořčení porážkau utrpenau, wzali za ni pomstu na bezbraném obywatelstvu okolí Pražského. Rozběhli se hned nazejtří po wsech, a zjímawše mnoho lidí, nejwíce žen a dětí, házeli je do ohně w ležení swém; také pak téhož dne knížata dali střelěti na Prahu ze hrubých děl, i učinili městu škody znamenité; ale král Sigmund, zwěděw o tom, nařídil přísně střelbu stawiti, a domlauwal knížatům, aby mu nekazili bez potřeby jeho města. Poněwadž pak král nepochybně to činil k domluwám pánů českých a morawských, kteří mu slaužili s brannau mocí swou, vznikly z toho rúznice mezi pány těmito a cizozemci. Tito winili Čechy a Morawany ze zrady, a dávali jim winu z porážky; málem by toho dne bylo z toho již přišlo ku krweprolití mezi obojími, jehož jen Sigmund zabránil. W rozbroji takowém nebylo při jedné ani druhé straně chuti k obnowení boje. Páni čeští pokaušeli se pohnauti krále raději k wyjednávání; a Sigmund uwažowal, že mu mnohem více záleželo na zachowání jich sobě

1420 u wěrnosti než na okamžité pomoci cizozemců, i swolil k jich radě. Páni jednali tedy co prostředníci s Pražany, a nawrhowali předně zawření příměří, pod nímž by král mohl wojsko německé propustiti, aby odtáhlo ze země. Zamýšlelo se přitom nejspíš odtrhnauti Pražany od spolku s Táboři; ale Pražané nedali se k tomu nakloniti, nýbrž odpověděli, že bez swolení spojenců swých příměří zawřítí jim nelze, a žádali veřejného slyšení o čtyrech artikulích Pražských. I k tomu swolil Sigmund, a slyšení takové stalo se jistým způsobem okolo 20 Čerwence kdesi na spáleništi Menšího města Pražského mezi předními mistry Pražskými a bohoslowci vydávanými k tomu od krále a od legata papežského Fernanda, však bez účinku, protože zřízení legatowi pokládali zvláště přijímání pod obojí způsobau za odsauzené nezvratně konciem Kostnickým.

Wyjednáváním tímto, ač konečně marným, popudili se knížata němečtí a wojska jejich jen ještě více proti Sigmundowi, pokládajíce mu je za nadřowání kacírům; i nechťeli déle slaužiti jemu, nýbrž žádali, aby je od sebe propustil. Sigmund wyžádal si toliko lhůty osmi dní; mezi kterýmžto časem dal se dne 28 Čerwence od pánů korunowati na králowstwi w kostele hlawním na hradě Pražském; již pak o dwa dni později (30 Čerwence) propustil wojsko křižácké, a sám také se swým wojskem odtáhl od Prahy.

W Praze za času nebezpečenstwi minulého nebyla we všem jednoswornost mezi obywateli města a hostmi jejich. Již prwního dne po příchodu Táborů do Prahy (21 Kw.) dalo se mnoho swéwole od nich ze přepiatosti w zawrhování wszeliké marnosti lidské. Procházejíce se hromadně po ulicích, stříhali na potkání mužům wausy, pannám řezali copy, a ženám trhali záwoje ozdobné. Musili jim to teprw heitmani, bezpochyby zvláště Žižka, přísne zapowídati, nejspíš proti vůli kněží, jichž učení dávalo k tomu podnět. O několik dní později, dne 27 Kwětna, když byli woleni nowí konšelé a společní heitmani, musilo se Táborům we směru tom předce poněkud učiniti po vůli usnešením rovněž společným, kte-

rým se zakazovala všeliká nádhera w šatstwu. K nelibosti 1430
 vážnějšího obywatelstwa Pražského daly se ženy Tábořské
 dne 25 Kwětna, když počaly kopati příkop k obraně proti
 Vyšehradu, zároveň w boření kláštera sw. Kateřiny, a rovněž
 dělaly velké škody na kláštere sw. Ambrože, ač jim byl wy-
 kázán za příbytek. I to také bylo zcela dle zalíbení kněží
 Tábořských, z nichž přednější tehdáž w Praze přítomní byli
Wácslaw Koranda, někdejší saudruh Žižkůw w Plzni, mistr
 Jan Jičín, mladý kněz Martin Hauska z Morawy, řečený jinak
 Loquis, a Markold ze Zbraslawic, bakalář učení Pražského.
Wácslaw Koranda byl zvláště vášniwý podněcowatel rozpu-
 stilosti lidu. Když Žižka den po bitwě na Wítkowě hoře po-
 třebował dřew ke stawení pevnější ohrady pro postawení
 swé na hoře, wjel Koranda před zástupem Tábořských žen
 na koni do kostela sw. Michala na Starém městě, a dal od
 nich trhati prkna z lawic kostelních jakožto prý k tomu
 whodná.

Jest naskrze nepodobno, žeby to bylo býwalo dle wůle
 Žižkowy, a také toho žádný starý swědek netwrdí; ale owšem
 měli mimo vlastní řízení wěcí wálečných kněží Tábořští wětší
 moc na mysli lidu než heitmani, a brzy po odtazení wojska
 Sigmundowa od Prahy užili jí ještě w rozsáhlejší mře než
 prwe ku prowozování zálib swých we wěcech náboženstwí
 w Praze. Již dne 4 Srpna předložili shromážděné obci Sta-
 rého i Nowého města we jménu weškerého bratrstwa Táboř-
 ského a druhých hostí jisté žádosti obsažené we 12 artiku-
 lích, bez jichžto splnění oznamowali žeby nemínili déle zů-
 stati w Praze. Stalo se to owšem také we jménu heitmanů
 Tábořských, ačkoli z pozdějších příběhů známo jest, že se
 smýšlení Žižkowo s obsahem artikulů těch aspoň we všem
 nesrownávalo. Mimo wětší přísnost we kárání hříchů smrtel-
 ných, zvláště všelikého smilstwí a obžerstwí jakož i w za-
 powídání všelikých ozdob šatstwa dle předešlých náleží
 a w stihání protiwníků strany pod obojí žádalo se artikuli
 těmi výrazy welmi powšechnými a dílem schwalně neurči-
 tými provedení změn we zřízení obcí Pražských a obecného

1420 učení Pražského dle smyslu kněží Tábořských, konání služeb božích dle příkladu apoštolského, čímž mněli kněží Táborští svůj řád slaužení mše bez ornatů, konečně pak zboření všech klášterů a zbytečných prý kostelů we městě jakož i zničení oltářů, obrazů, kalichů a jiných ozdob kostelních jakožto prý plodů modlářství a swatokupectví.

Pražané si přáli, aby Táboři déle setrwali u nich, protože i po odtažení krále Sigmunda a vojska jeho nemohli se oddati bezpečnosti; nebo se nacházely i potom silné královské posádky na hradě Pražském, na Vyšehradě a na blízkém Nowémhradě u Kunratic, kterými usnadněn byl králi opětný přístup k městu, jak by se nowě sesílil. Mimo to pak měli kněží Táborští na své straně zdiwočilau a laupežiwau chátru we městě, která si libowala w jejich nowotách a ráda slýchala popudliwá kázání jejich proti mistrům a předním kněžím Pražským jakožto hajitelům řádu w náboženství. Tudy stalo se, že obec Nowoměstská bez rozmyšlení swolila k artikulům Táborů, a jen Staroměstští počínali si rozvážliwěji, a odkládali odpověd. Ihned přistaupilo se na Nowém městě k plnění žádosti Táborů w posledním artikuli položené. Již nazejtří, dne 5 Srpna zbořen jest slavný klášter Zderazský blíž hlawního rynku Nowoměstského; ano o tři dni později (8 Srp.) dali se Táboři i na Starém městě w boření kláštera sw. Klimenta blíž mostu, a druhého dne potom (10 Srp.) wywedl Wáclaw Koranda s jinými několika kněžími chátru Pražskau i Tábořskau wen z města ke Zbraslawi, kde rovněž spustošili a wypálili slavný klášter Cistercienský a krom jiného rauhání ohawným způsobem zneuctili tělo krále Wáclawa w předešlém roce tam pochowaného. Wíce jiného spuštění wykonalo se we dnech potomních kažením oltářů, obrazů, swěcených nádob a jiných ozdob skoro we všech kostelích Pražských, při čemž jen na Starém městě podařilo se konšelům a jinému vážnějšímu sausedstvu zachrániti aspoň některé slawnější budowy klášterské.

Za jisto lze pokládati, že Žižka w tomto pustošení neměl sám žádného účastenství; neb očitý svědek Wawřinec

z Březové ničeho přitom o něm nezmiňuje, než jediné o wá- 1420
niwých kněžích Tábořských. Pilnost jeho byla vždy obrácena
k wěcem wálečným, ač nemáme o tom z té chvíle zpráv dosti
zewrubných. Wíme toliko, že Pražané hned po odtážení krále
Sigmunda udefili na swé nepřátely w blízkém okolí, zvláště
na spoluměšťany někdejší i osoby duchovní, kteří měli statky
na wenkowě, a dobýwali twrzí a zámků jejich, při čemž
i Žižka s Táboři jim pomáhal. Osobním jeho wedením předse-
wzata jmenowitě výprawa, na které dobyl *Břežan*, twrze ne-
daleko Zbraslawě na prawé straně od Wltawy ležící. Předse-
wzetí to musilo mítí obtíž pro posádky Wyšehradu a Nowého-
hradu Kunratického, od nichž mohlo se očekáwati překážek
na cestě; ale bezpochyby neodvážili se proti smělému heit-
manu Tábořskému ničeho; ano ze strachu před ním wypá-
lena jest jiná twrz na té straně, w *Krci*, probošta Pražského,
od hajitelů vlastních a opuštěna.

Mezi konšely Pražskými a přednějšími muži z bratrstwa
Tábořského i jiných spojenců stalo se zatím usnešení w dů-
wěrných poradách, které na ten čas musily ještě chowány
býti w tajnosti, aby více neměli Sigmunda za krále českého
i aby na jeho místě powolali na trůn Wladislawa krále pol-
ského. Na umluwu o to učiněn jest zápis mezi Pražany
a druhými, ku kterému we jménu Tábořů přistaupil Žižka
jakožto přední jejich wůdce a osvědčil to přitištěním k němu
pečeti jejich. Již asi w prwním týdni měsíce Srpna wyjel dle
umluwy této pan Hynek z Kolšteina w poselství do Polska,
aby přezwěděl o tom úmysly krále Wladislawa a dworu jeho.
Widěti z toho, že náležel Žižka mezi přední muže řádu mi-
lowné, kteří po opření se králi Sigmundowi jakožto nepříteli
oprawdowě se wynasnažowali o dosazení nowé zřízené vlády
w zemi.

Kněžím Tábořským mezeitím nebylo dosti na spaustách
dotud w Praze učiněných. Překážky, které jim činili konšelé
Staroměstští, byli jim welice proti mysli, i nalezli konečně
prostředek proti nim, vyhlašující znouwu, že Táboři pro ne-
ochotnost jich odtáhnau z Prahy. Toho chopili se přívrženci

¹⁴⁹⁰ jejich mezi Pražany samými co zámínky k swrzení konšelů. W neděli dne 18 Srpna spůsobili bez wědomí konšelů a starších obecních ohlášení s kazatelnic, že bude odpoledne schůzka obce na radnici k jednání wěcí důležitých. We schůzi té byl hlawním řečnskem Jan kazatel od Matky boží Sněžné z Nowého města, z jehož náwodu lid shromážděný přinutil purkmistra a konšely k wydání pečeti městské a přikročil k dosazení nowých konšelů. Zwoleni jsau šmahem dle náwrhu Jana Želiwského a jiných kněží samí mužowé, o kterých se myslilo, že budau Táborům powolnější než jich předchůdci. Wšecka přání kněží Tábořských se však proto předce nespĺnila. Mistři Pražští nedali se ani potom odstrašiti od zawrhování nowot jejich, a wážnější obywatelstwo stálo při nich. Tu již čtvrtý den po zwolení nowých konšelů, dne 22 Srpna, odtáhli Táboři skutečně z Prahy, ač zdá se, že prawau příčinau toho nebyla zlá wůle kněží Tábořských, nýbrž spíše uznaná od heitmanů potřeba, aby hlawní wojenskau moc bratrstwa obrátili w jinau stranu.

6.

Rozšíření moci Tábořské w Bechynsku, Prachensku a Plzensku.

Pan *Oldřich z Rosenberka*, proti němuž Táboři mezi hájením Prahy dobyli slawného wítězství w hájení swého vlastního hlawního sídla, stal se od té doby jen ještě zůriwějším nepřitelem strany pod obojí, ku které se předtím přiznáwal. Ze msty za utrpenau porážku byl hned potom dal zjímati wšecky kněží rozdávající pod obojí na rozsáhlých panstwach swých, a wězil i mořil je na swých hradech, na Přibenicích, na Chaustníce, Helfenburce, Krumlowě, Rosenberku, Nowých hradech, chtěje přinutiti je k odprisáhnutí kalicha, jehož podávání zapowěděl také wsudež na swém zboží. Statky Oldřichowy nacházely se s wíce stran we blízském sausedství Táboru. Zwláště sáhlo až k samým hradbám města zboží Přibenické, ku kterému náležely nejbližší wsi u samého Táboru,

Klokoty, Celkowice, Čekanice, Záchod a Zahradka na třech stranách od města, a kteréž wztahowalo se hlavně na západě a jihu na obau stranách řeky Lužnice s četnými wsemi a s lesy rozsáhlými. Jen mli cesty od Tábora stály na něm dwa pevné hrady proti sobě na obau stranách Lužnice, Přibenice a Přibeničky; na jihu pak od Tábora dvě mlie cesty náleželo ke zboží témuž také město Soběslaw. Něco dále na straně jihovýchodní od Tábora stál hrad Chaustník páně Oldřichůw s městečkem Černowici a jiným příslušenstwím; na půlnoční pak straně asi dvě míle od Tábora Miličin, od něhož we vzdálí newelkém wztahowalo se zboží Prčické a Sedlčanské stranau na sewerozápad až na blízko řeky Wltawy. Čím bližší bylo toto sausedstwí, tím více pronásledowání duchowních strany pod obojí od pana Oldřicha pobádalo Táborů k nepřátelstwí proti němu, i jali se mu tedy škoditi na statcích jeho, ano nejbližších wesnic na zboží Přibeničském bezpochyby zmocnili se hned po porážce jeho před městem.⁴²⁾

Poněwadž mezitím král Sigmund, přebýwaje po odtahení od Prahy nejvíce w Kutnéhoře a w Čáslawi, nelenil konati odtamtud nowé příprawy proti Pražanům a Táborům, při čemž na ten čas spoléhal hlavně na pány české sobě oddané a na města králowská, w nichž provozowali panstwí wětším dílem měšťané němečtí; widělo se bezpochyby heitmanům Tábořským býti prospěšno, předejít tyto příprawy útokem na pány a města we swém sausedstwí a přemožením jich oslabiti wojenskau sílu králowu, dříve než by od ní hrozilo znouwu wětší nebezpečenstwí. Oldřicha Rosenberského, jakožto najmocnějšího ze swých nepřátelských sausedů, měli přitom prwního na zřeteli.

Dne 22 Srpna, jak wyše powěděno, wytáhli Táboři z Prahy, a již šestý den potom, 28 Srpna, nacházel se Žižka w *Písku*, městě s Táboři sdruženém, jak jinde ukázáno. Wojsko jeho,

⁴²⁾ Z městské knihy Tábořské počínající rokem 1432, chowané w českém museu, jewí se wesnice wyše zmíněné, Klokoty, Celkowice. &c i několik jiných jindy Rosenberských w držení obce Tábořské, do něhož se jinak nedostaly než wybojem.

1420 které leželo w poli před městem, bylo počtem malé, ale sháněl se lid sedlský z okolí k sesílení jeho dle obyčeje Žižkowa. Mínil odtud zaměřiti předně k *Wodňanům*, městu královskému, které se však od některého času nacházelo pod mocí Oldřicha z Rosenberka, snad zapsáním od krále, a bylo osazeno jeho žoldnéři. Tito, jak zwéděli, že jest Žižka w Písku, ihned opustili město. Purkmistr a konšelé, majíce návěští, že chce Žižka o půlnoci přitrhnutí k Wodňanům, snažně žádali pana Oldřicha o pomoc: ale již jf w čas neobdrželi. Žižka přitáh, dobyl města nejspíš útokem; ač pomocí některých z města, kteří lnuli k Táborům; pročež tu mnoho lidí zbito a dva kněží, ač prý byli rozdávali swátost pod obojí způsobau, též 28 měšťanů spáleno we wápennici, jak se zdá pro nátisky činěné od nich straně s Táboře srozuměné. Byli to i tu kněží Táborští, kteří pobádali k ukrutnosti, zejména tři, jménem Michal, Prokop a Petr, kteří domlauwali lidem, aby pálili, prawíce prý: nebudete-li pálití, ale sami budete pálení, a také prý oni sami zapalowali a bořili domy a kláštery we městě, kteréž odtud delší čas zůstalo pusto.⁴³⁾ Žižka zamýšlel dle možnosti wtrhnutí hlaub na panství Oldřicha Rosenberského, kdež byl jist podpory od lidu poddaného. Již prý w Písku byl umluwen způsob dobytí Krumlowa pomocí zrady, tak aby wojsko Táborů wedeno bylo nejprw do Nowého města Krumlowského, tam aby spálili a zbořili klášter panenský a wyženauce jeptišky aby ihned zasadili pušky k zadnímu mostu, walem hnali ke hradu, zkazili předhradí a potom město opanowali, wypálili a pobořili. Smilek z Křemže, zeman ze sausedstwa páně Oldřichowa nedaleko zámku jeho Maidšteina w krajině mezi Krumlowem a Budějowici, byw rovněž u Žižky w Písku, slíbil přiwésti jemu ku pomoci do-
bře na 500 lidu pěšho sebraného z okolí hradu Husí, jehož se byl zmocnil. Od Wodňan wyslal tedy Žižka něco jízdných napřed na zwědy, jimž ukazowali cestu dwa Netoličtí, z města rovněž paně Oldřichowa. Ti však zwéděli, že se sbíral branný

⁴³⁾ Kniha Poprawcí 25.

lid Rosenberský v sile, již se Žižka nejspíš vyrovnati nemohl; pročež na ten čas od předsewzetí swého upustil.⁴⁴⁾

Nawrátiw se snad od Wodňan do Tábora, předsewzal brzy potom jinau výpravu proti panu *Lipoltowi Krajiřowi*, témuž jak se podobá, který byl někdy spojencem tovaryšstwa Matěje Wůdce a Žižky v záští proti panu Jindřichowi z Rosenberka. Lipolt Krajiř stál nyní při straně krále Sig-munda, a byl wůdcem posádky královské v *Budějowicích*. Neznámo kterého dne měsíce Září v pátek, nejpodobněji 13, přitáhl Žižka k zámku královskému *Lomnici* s městem téhož jména, a dobýwal ho po tři dni, až se mu vzdal w pondělí umluwau. We wojsťě Tábořském nacházel se pan *Jan Roháč z Dubé*, se Žižkau možná že spřízněný, a také pan *Oldřich mladší z Hradce* řečený *Wawák*, jak se zdá Žižkau, s nímž se w zásadách náboženských srownáwal, k bratrstwu získaný. Pobyw w Lomnici tři dni, zůstawil Žižka pana Roháče co heitmana na hradě, potom pak s wojskem táhl we stranu východní k městu a hradu *Bystřici*, Krajiřowi náležejícímu. Město dobyto jest útokem, při čemž obywatelstwo německé u welkém počtu jest zbito.⁴⁵⁾ Hrad vzdal se snad potom umluwau, při čemž manželka páně Lipoltowa i s dcerau upadla do zajetí. Žižka, poboři w hrad i město, obrátil se od-tud we směru jihovýchodním na statky pana Oldřicha Rosenberského, totiž na zboží jeho Třeboňské, kterýmž protáhl až ke *Swinům* nedaleko rodiště swého Trocnowa, i osadil twrz při městečku tomto, která se mu vzdala nejspíš bez boje. Pálením a laupením wesnic jak na tomto tažení Žižkowu, tak nejspíš zároweň i jinými wpády Táborů utrpěl Oldřich Rosenberský škody nesmírné. Také město *Soběslaw* jest mu toho času wypáleno, ač přitom z Táborů, kteří město přepadli, mnozí jsau od měšťanů zbiti a zraněni. Branný lid páně Oldřichůw zmocnil se naproti tomu zradau města *Ka-*

⁴⁴⁾ Tamže 25, 26.

⁴⁵⁾ Krom Wawř. z Březowé jest o tom zmínka w Poprawě knize Rosenberské pag. 36, kdež praví se o Wáclawowi Holém z Březowika, že w Bystřici zabil na rynku cepy tři člowěky.

1420 *menice*, náležejícího saudruhu bratrstwa Táborského, panu Prokopowi z Austí. Táboři, kteří leželi ve městě, utekli se však na hrad, následkem čehož Rosenberští město vypálili, ale nepodrželi.

Také jiná msta hodila se na tu chvíli panu Oldřichowi Rosenberskému. Některý den po narození panny Marie (8 Září), tedy nejspíš za času výpravy Žižkowy k Lomnici a Bystřici, odebral se kněz *Wáclaw Koranda* v poselství nějakém z Tábora s několika jinými z bratrstwa do Bechyně pod bezpečným průvodem Jindřicha Lefla, pána na Bechyni, někdy hostitele Husova na zámku Krakowci, když byl musil opustiti Prahu, kterýž sice vždy zůstával milovníkem přijímání pod obojí, ale stál při straně krále Sigmunda. Služebníci pana Oldřicha Rosenberského nicméně nedbali tohoto bezpečenství, a když Wáclaw Koranda jel okolo Přibenic, zajali jej i jeho towaryše, a uwrhli je do tuhého vězení ve věži toho hradu.

Jak dlaugo trwala tehdejší wálečná výprawa Žižkowa, není nám powědomo; ale nepochybně nawrátíl se z ní do Tábora ještě během měsíce Září. Tehdáž a nejspíše již po jeho nawrácení stalo se důležité uzawření w bratrstwu w příčině řádu duchowenstwa. Zwolen totiž starší čili biskup, kněz *Mikuláš z Pelhřimowa*, odtud později Biskupcem nazýwaný, co předstawený nad duchowenstwem Táborským a co wrchní správce pokladnice bratrstwa, z níž měl dle usnešení s druhými kněžími wydáwati bratrům na potřeby jednohokaždého. Bez jeho powolení neměl také nikdo napotom kázati o slowu božím k lidu. Z ustanowení tohoto dá se sauditi, že se zwolení jeho stalo z příčiny newázanosti kněžstwa, kteréž čím dále tím více pauštělo se w nowoty škodliwé, tak že uznala se i na Táboře potřeba, uložiti tomu některé meze. Dle chowání Žižky w blízkém čase potom proti učením blauzniwým a pohoršliwým dá se sauditi, že se zařízení toto ku prospěchu kázně stalo jeho spolupůsobením.

Již snad ku konci měsíce Září nebo aspoň na začátku Října wytáhl Žižka opět do pole, tentokrát we stranu zá-

padní do kraje Prachenského, kdež oblehl *Bor panský* čili 1420
 velký u Horažďějowic, hodinu cesty od města tohoto na
 straně půlnoční, zámek neboli twrz s městečkem téhož jména
 náležející klášteru Zderazskému w Praze, poručený snad
 k ochraně pánům Janowi a Wilémowi bratrům z Risenberka
 a ze Skály.⁴⁶⁾ Obležení trvalo aspoň několik dní, až se po-
 sádka vzdala umluwu, a Žižka hned wypálil twrz, podobně
 jako předtím Rabí, poněwadž jí nemínil stále osaditi. Proti
 nadání jeho přitáhli w tom četní nepřátelé, kteří se chtěli
 pokusiti o wybawení Boru, s dwau stran zároveň jako prwé
 u Sudoměře; s jedné strany pan Oldřich Rosenberský s wel-
 kým množstvím lidu, s ním pan Lipolt Krajšíř s lidem ně-
 meckým, nepochybně z Rakaus, a více jiných, s druhé strany
 pan Bohuslaw Šwamberský, pan Henrich Plawenský, propu-
 štěný teprw před nedáwnem od Pražanů z wězení na radnici
 Staroměstské, w němž se byl nacházel pro odboj proti králi
 Wácslawowi od roku 1418,⁴⁷⁾ a jiní z kraje Plzenského, mezi
 nimiž byl jmenowitě také probošt kláštera Chotěšowského.
 Žižka, rozbořením twrze zbawen ochrany, které by mu byla
 mohla částečně poskytnauti, wystaupil na wršek ku kostelíku,
 který stál nejwyše při samé twrzi na straně východní, a tu
 se šikowal se swými na stránách wrchu nad městečkem. Woj-
 sko nepřátelské osulo wršek se všech stran, a dalo se w útok.
 Ale Žižka mistrně bránil postawení swé, a po delší bitwě,
 swedené tím způsobem dne 12 Října, obdržel wítězství s ně-
 kterau ztrátou lidu, ale s wětší na straně nepřátel, kterých
 mnoho zbito neb zraněno a zjímáno, až s hanbau a škodau
 musili ustaupiti. Opět jako u Sudoměře zůstal Žižka někte-
 rau chvíli na bojišti; potom pak prý táhl dále, kam chtěl
 a kam jemu libo bylo. Pohřichu newyprawují nám letopisci
 nic více o tomto tažení, které jistě přičinilo mnoho k roz-
 šíření strachu před Táboru w těch krajinách.

⁴⁶⁾ Dne 22 Srpna 1420 zapsal král Sigmund pánům těmto mezi jiným
 zbožím zádušním wesnici Bor, to jest Bor menší, náležející rovněž
 klášteru Zderazskému. Wiz u Dobnera VI. 166.

⁴⁷⁾ Wiz wyše na str. 17.

1420

Mezitím byli Pražané již dne 15 Září počali obléhati Vyšehrad, k čemuž přitáhli jim ku pomoci opět Žatečtí a Launští, bratři Orebští a z panstwa strany pod obojí Hynek Krušina z Lichtenburka, Viktorin z Poděbrad, Hynek z Kolšteina. Také Táboři poslali jim některau pomoc, ač jen asi 30 neb 40 jízdných, wedením *Mikuláše z Husi*. Král Sigmund, pokaušew se delší čas marně o dodání potraw posádce Vyšehradské, přitáhl konečně s wojskem 16 neb 20.000 mužů, a swedl bitwu tudíž před Vyšehradem dne 1 Listopadu, we které však opět utrpěl krvawau porážku, a zvláště mnoho panstwa českého a morawského přišlo o žiwot. Opět hledal útočiště w Hoře Kutné.

Nelze mysliti, žeby Žižka s hlawní mocí Táborů meztím byl lenil; ale jak řečeno, nemáme zpráv o předsewzetích jeho po bitvě u Boru. Tolik jen dosvědčeno jest, že Táboři také tu dobu nejwíce škody činili Oldřichowi Rosenberskému na rozličných jeho panstwích.⁴⁸⁾ Teprw po čtyrech nedělích od bitwy u Boru a již po bitvě před Vyšehradem objevuje se nám vůdce Tábořský ponejprw zase před *Prachaticí*. Do města tohoto po wypálení jeho w měsíci Dubnu toho roku nawrátili se dle obywatelé jeho, a wystawili si dle možnosti znouwu přibytky své, také pak zdi městské jen částečně pobořené dobře opravili. Mezi nimi přewládali protiwníci kalicha, a počali hned také krutě pronásledowati spolusausedy strany pod obojí. Jedny zjímali a nutili k odpřisáhnutí, jiným pobrali statky, a wyhnali je z města; dwa neb tři prý upálili, mezi nimi žáka Ondřeje z Wýrowa, někdy zwoníka kostela Prachatického, že se byl účastnil kažení obrazů, druhé prý beze wší winy. Pronásledowání tohoto we městě sausedním želeli zvláště Písečtí, s Táboř w jednotě stojící, a žádali pomsty. Wytáhl tedy konečně Žižka proti Prachaticům, jak se zdá, od Písku. Dne 12 Listopadu objevil se před městem w čele wojska, we kterém dle obyčeje Tábořského swá-

⁴⁸⁾ Wawřinec z Březowé (u Höflera) I. 414. Březan w Časop. českého Musea 1828 IV. 56.

tost nesena před bratřími a sestrami. Žižka nemínil bez po- 1430
třeby proléwati krve, když by se obyvatelé vzdali dobrowolně.
Wyzýwal je tedy sám osobně, wolaje, aby otewřeli bránu a
wpustili wojsko w pokoji do města we práwodě se swátostí
a s kněžími, že se jim nemá ublížit ani na žiwotech ani na
statcích. Ale Prachatičtí s posměchem odpověděli, že nepo-
třebují jejich těla božího a jejich kněží, majíce swé sobě
pastačující. To uslyšew Žižka, zwolal welikým hlasem: Pří-
sahám dnes bohu, že dobudu-li wás mocí, nenechám na žiwě
ani jednoho, nýbrž všecky dám pobíti, kolikž wás bude;
a hned dal znamení k útoku.

Bratří se všech stran najednau hnali ke zdem, na kte-
rých Prachatičtí postaweni byli k obraně, majíce pušky a smůlu
i kamení připrawené k házení na nepřátely. Ale dešť šípů a
kamenů házených od střelců a pračat Tábořských uwedl je
we zmatek, tak že newěděli, kam se ohlížeti se zdí; a zatím
Táboři přistawujíce řebříky na wíce místech zlezli zdi, a mlá-
tili cepy do těch, kteří se jim postawili k odporu, jiné utí-
kající honili a zabíjeli na ulicích, brzy pak také otewřeli
bránu, kterauž ostatní zástup bratří a sester s tělem Kristo-
wým wešel do města. Tu nastalo zabíjení napořád. Toliko
ženy a děti jsau šetřeny; mužských však na 135 zbito po
ulicích; jiní, kteří se skryli, shledáwáni jsau po domích a
jedni rovněž zabíjeni, jiní zjímáni a přiwedeni před Žižku.
Wůdce Tábořský strašliwě splnil slowo swé. Jen asi sedmi
zajatým darowal žiwot, kteří byli z utištěné strany přijíma-
jících pod obojí. Ostatní všecky kázal upáliti. Osmdesát pět
jest jich směstnáno těsně w sakristii při kostele, a nedbajíc
žalostiwého jich prošení a podáwání se k wíře Tábořské za-
páleny nad hlavami jejich snopy slámy a sudy smolau na-
plněné, od nichž dílem ohněm dílem kauřem všichni jsau
usmrčeni, potom pak probořen nad nimi strop a naházeno
kamení, kterým zasypaní jsau co we hrobě k spráchniwění.
Zabitých po domích a na ulicích čítalo se na 230, kteříž
dílem jsau zahrabáni dílem wházeni do jediné studně, která
byla we městě. Ženy a děti musily potom město opustiti,

1420 kteréž odtud Táboři sami osadili a opewnili nowými dobrými příkopy.⁴⁹⁾

Nazejtří po dobytí Prachatic, dne 13 Listopadu, když ještě Žižka we městě dobytém meškal, obdrželi Táboři spůsobem zvláštním *Přibenice*, nejblíží od Tábora hrad pana Oldřicha Rosenberského. Knězi Wáclawowi Korandowi a několika spoluwěznům jeho, kteří tam seděli we věži, podařilo se w noci na 13 Listopadu dobytí se z klády čili z okowů a wyléztí po prknech zarážených do zdí nahoru až na pawlač, kdež byli strážní. Ty zjímali a uwrhli na místě do věže, z níž také druhé vězně všecy wybawili a věž tím spůsobem opanowali. Také powězného čili podpurkrabí, jménem Odolena, chopili; kterýž prose, aby ho ušetřili, slibowal jim všecko, co by chtěli, učiniti. Tedy zawázali jej přísahau, kterau jim slíbil nezjewiti nikomu we hradě, co se stalo, a hned dojíti na Tábor a tam oznámiti bratřím, že věžňowé opanowali věž, aby jim spěšně přišli ku pomoci, že bez nesnáze zámku dobudau. Odolen splnil slib svůj tau měrau, že aby newzbudil podezření u purkrabí, od něho samého žádal dowolení, aby směl dojíti na Tábor a kaupiti věžňům ryb k pečení, že ho za to welmi prosí. Purkrabí swolil, a řekl, aby šel rychle, ať prý se nešlechetní kacíři ryb pečených nažerau; potom je samy dám spáliti. Odolen přišel na Tábor, když se právě Zbyněk z Buchowa, jediný ze čtyř heitmanů tehdáž doma zůstawající, strojil na nějakau jinau výpravu. Uslyšew poselství jeho, dal Odolena zadržeti, aby wzal odměnu, mluwil-li prawdu, pakli lež, aby byl strestán; bez meškání pak s několika sty lidu wytáhl ku Přibenicům. Když jej spatřili věžňowé s věže, hned hlasitě počali wolati: Tábor! hr Tábor!“ Purkrabí a čeleď jeho, tím wyděšení, chopili se zbraně, a běželi přede vším na věž, ale nemohli se dobytí, potom ke bráně, když se Buchowec přiblížil k útoku. Tu kněz Koranda a druhowé jeho jali se s věže házeti kamení na hrad-

⁴⁹⁾ W Poprawčí knize Rosenberské pag. 41 jest zmínka o Martinowi z Tupadl, že „jako Prachatic dobyli, sám tři zabil“.

ské, tak že ani ke bráně dostati se nemohli. Zatím již Tá- 1420
boři zlézali zdi, odháněli s nich obránce, konečně brány se
zmocnili, a hlučně wtrhli do hradu. Příbenickým přišla pomoc
ze Soběslawě, kdež se nejspíš zwědělo o wytažení Buchowce
z Tábora. Přišlo k boji před hradem; ale dobytí jeho již se
nedalo zabrániti. Čeleď hradská, když již nepřátelé byli wnitř,
ustrášena odhazowala zbraň, a každý utíkal kudy mohl, ská-
kající přes zdi. Strach chopil se také těch, kteří byli w po-
sádce na *Příbeničkách*, w menším hrádku na protější straně
řeky, tak že i odtamtud dali se spěšně na útěk, a tudy
obadwa zámky, které se pokládaly téměř za nedobytné, je-
dním dnem se dostaly w moc Táborů. Purkrabí jménem Kunc
padl w boji.

Na Příbenicích toho času přebýwal někdejší podbiskupí
arcibiskupa Pražského Konrada, Heřman biskup Nikopolský,
tehdaž farář w Miličíně, kteréžto beneficium byl obdržel od
pana Oldřicha Rosenberského ku přímluwě někdejšího po-
ručníka jeho, Čenka z Wartenberka, w odměnu za to, že
roku 1417 swětil na kněžství žáky strany pod obojí. Od té
doby stal se však zase tupitelem snah jejich. Nyní wykonali
Táboři na něm a na dwau jiných kněžích, kteří upadli do
jich rukau, mstu za utrpení Korandy a jeho saudruhů. Uto-
piliť je tudíž w řece Lužnici pod mostem mezi oběma hrady,
nic nedbajíce na úpěnlivé prošení biskupa, který slibowal
přistaupiti k jejich wíře a swětiti jim kněží, kolikž by chtěli.
Když se dluho bránil wlnám a břehu se chytal, odstrčili jej
nelítostiwě, a kameny do hlavy jej tlaukli, až utonul. Na
hradech dostala se jim také kořist nesmírná, množství kle-
notů, číší, pásů a náramků zlatých a stříbrných, perel a dra-
hého kamení, kalichů, monstrancí, ornatů, knih a oděw dra-
hých, kožišin sobolowych a kuních, což vše uschowáno tu
bylo od mnohých lidí z okolí, swětských i duchowních, mezi
jiným také infule a berla opata Milewského.

Welké škody, které utrpěl Oldřich Rosenberský na pan-
stwích swých, dowršené ztrátau hradu tak důležitého, jakož
i strach, jež krweprolití Prachatické musilo způsobiti w kra-

1420 jině, pohnuly pána k vyhledávání pokoje s Táboři, i zawřel již 18 Listopadu *příměří* s nimi. až do masopustu, tedy do 4 Unora 1421. Smlauwa byla nejspíš zawřena w Prachaticích, kdež se Žižka se swými zdržel, a wztahowala se na wšecky statky Rosenberské. Od Táborů jmenowali se w ní Jan řečený Žižka z Trocnowa na předním místě, Chwal z Machowic, Zbyněk z Buchowa a Pawlš z Mužic jinak neznámý, snad na místě nepřítomného čtvrtého heitmana Mikuláše z Husi, též rychtář, purkmistr a konšelé města Píška na místě „wšech obcí“ k bratrstwu příslušících, kterými se bezpochyby již tehdáž mínily zvláště Sušice a Klatowy jakožto s Táboři sprátelené. Oldřich Rosenberský musil se smluwau tau zawázati k držení a zachowávání čtyr artikulů Pražských „na wšem swém panství“; Táboři pak, ač se o tom we smlauwě pomlčelo, zůstali w držení Příbenic a bezpochyby wšeho neb aspoň mnohého zboží ke hradu tomu náležejícího, z něhož jako i z některých jiných statků zabawených od nich we swém okolí brali platy od lidu sedlského jako býwalé jejich wrchnosti.

Dle smlauwy té pan Oldřich Rosenberský propustil zase swobodu přijímání pod obojí způsobau w Soběslawi, u Wesself, w Netolicích, Sedlčanech a jiných některých městech swých českých, jakož bezpochyby rovněž i na wsech w jich okolí, ale ne, jak bylo znění smlauwy, po wšem panství swém, to jest tedy jmenowitě w německých krajinách a městech swého panství.⁵⁰⁾ Oldřich Rosenberský wymlauwal se Táborům w té příčině nejspíše hned z počátku na nepřátelské smýšlení obywatelstwa těch krajin proti Husitům. To nejspíš zawdalo příčinu k dopisu Jana Žižky, Chwala z Machowic co nejvyššího heitmana na Táboře tu dobu a Jenfka z Mečkowa heitmana w Prachaticích, tehdáž asi právě dosazeného, danému tudíž we Prachaticích dne 22 Listopadu, jež poslali do wšech měst w sausedství. Jakož prý slyší od pána, že by oni, Táboři, měli býti jejich nepřátely, aby tomu wíry nedá-

⁵⁰⁾ Píše o tom Wácslaw Březan tamže p. 56.

wali, ale či jsme nepřátelé, prawili, všech zlých kněží i světských lidí, kteří jsau proti swatému ewangelii, a máme proti sobě všecky zlé křestany pro čtyry artikule, prwní, aby slowo boží wsudež. bylo kázáno, což se neděje, druhý aby tělo a krew boží všem wěrným křestanům, starým i mladým, byly podávány, třetí aby bylo zrušeno swětské panování kněží, čtvrtý, aby byly zjewné hříchy stawowány na všech lidech, na králi, na pánech, na vládkách, na farářích, na všech, swětských i duchowních. Protož wyzýwali jich, aby přijali tyto prawdy a byli jim nápomocni w hájení jich, i aby dali písemnau na to odpověď; pakli tak neučiní, aby wěděli, že je budau míti za nepřátely boží a všech bratří z Tábora.⁵¹⁾

Wítěztwím Pražanů nad králem Sigmundem w poli před Wyšehradem a pokořením Oldřicha Rosenberského, tak že se musil aspoň na čas wzdáti nepřátelství se stranau pod obojí, byly dobyty welké prospěchy, kterých mohlo dobře býti užito spojením sil Pražanů a Táborů k dalším pokrokům proti straně králowě. Spojení takové mělo však mnohé těžkosti pro rozdwojení obau stran we příčině náboženství. W Praze po odtážení odtamtud hlavní moci Táborů zmohl se odpor proti nowotám Táborským, které byly předtím rozplozowány podněcowáním chátry od kněží Táborských k ne-libosti lepší části obywatelstwa. Dosti brzy po bitvě před Wyšehradem, dne 14 Listopadu, uzavřelo společné shromáždění obcí Starého i Nowého města, aby nikdo nesměl rozséwati žádné nowoty w lidu, které by neschwálili čtyři mistři učení Pražského od obce k tomu ustanowení, a všichni kněží w Praze aby zachowávali starodáwný řád mše swaté w ornatech a s jinau obyčejnau úprawau. Tím se welice popudil *Mikuláš z Husi*, který přitáh, jak powěděno, Pražanům

⁵¹⁾ Psaní toto podává Windecke fol. 1151 we znění německém, které nepochybně bylo půwodní, neudáváje roku, než toliko, že bylo dáno w Prachaticích w pátek po sw. Kateřině. Nehodí se však ku příběhům žádného jiného roku, kdež naproti tomu roku 1420 se zřetelem k wyprawowání Březanowu nabývá welmi jasného určitého smyslu.

1420 ku pomoci k obležení Vyšehradu, také po bitvě, která měla za následek vzdání hradu, zůstával w Praze a pomáhal také Pražanům k dobývání některých twrzí a hradů w okolí. Témuž shromáždění obcí byl u přítomnosti jeho a pánů s Pražany spolčených, Krušiny, Viktorina z Poděbrad a Hynka z Kolšteina, zjewen záměr o powolání Wladislawa krále polského na trůn český, a uzavřeno wypravení slawnějšího než předtím poselstwa k němu do Polska. Mikuláš z Husi protivil se tomu we jménu Táborů, prawě, že nikdy nebylo w úmyslu bratří, aby zwolili jiného krále než domácího. W krátkozraké domýšlivosti zdá se že sám doufal státi se králem. Pan Hynek z Kolšteina ukázal však pečeť Tábořskou, kterau Žižka, jak wyše powěděno, byl přitiskl ke swolení předeslému, aby se jednalo s králem polským; čímž Mikuláš z Husi byl přinucen umlknouti. We hněwu odjel w neděli potom, dne 17 Listopadu, k Popowicům, twrzi u Štířína, která byla toho času obléhána, a po brzkém dobytí jí k obležení hradu Leštna za řekau Sázawau.

Za jeho nepřítomnosti shromáždily se již dne 19 Listopadu obě obce Pražské, každá obzvlášť, a nejprw Staroměstští, potom také Nowoměstští, zwolili jiné konšely na místo těch, kteří byli posledně zwoleni k libosti Táborům. Na zpráwu o tom Mikuláš z Husi zanechal obléhání Leštna, a wedl wojsko své, již nejspíš dřív nad prwotní malý počet rozmnožené, něco blíž Prahy k obležení města a hradu Říčan; odkudž počal všelijak ukládati o nowé konšely, aby byli zase swrženi. Nejdřív wyzýwal Pražany, aby i oni wyprawili wojsko své k Říčanům, doufaje, že přijdau we wojště přívrženci jeho mezi Pražany, a že se s nimi bude moci dorozuměti. Když Pražané přitáhli, dne 24 Listopadu, přišlo hned k wytržnostem proti kněžím jejich, kteří chtěli w ležení slaužití w ornatech. Wůdci obojho wojska dorozuměli se po některé chwili, aby každá strana konala služby boží w ležení swobodně swým způsobem, však až se wrátí z wyprawy této, aby se stalo konečné srownání. Potom odebral se Mikuláš z Husi od wojska do Prahy, a žádal na nových konšelích,

aby zachowali Táborům umluwy za času hájení Prahy proti Sigmundowi učiněné, dle kterých měly brány a věže i radnice býti osazowány společně od Pražanů a Táborů; ale konšelé prohlásili umluwy ty za prošlé, a Mikuláš z Husi opět odjel k vojsku s nepořízenau.

Ráznice tyto nepochybně byly příčinau, pro kterau Žižka brzy po zawření příměř s Oldřichem Rosenberským uzavřel zajetí do Prahy. Neb jak ukazují potomní přiběhy, byl on to hlavně, jenž prohlížel ku potřebě spolčení Pražanů a Táborů a k odložení stranau rozmíšek náboženských, kdež se jednalo o obranu proti společnému nepříteli a o dosažení společného hlavního cíle. Také pak podobá se docela, že z jeho návodu odebrali se téhož času do Prahy čtyři šlechtici s ním a s bratrstwem Tábořským spříznění, pan Oldřich Wawák z Hradce, bratří Petr a Purkart z Janowic a Petr Zmrzlík ze Swojšína seděním na Orlíce, někdy mincmistr na Horách Kutnách a přítel Husůw zvláště důvěrný, chtěce se s Pražany domluwiti o spolek k hájení čtyř artikulů a přitom pokusiti se o srovnání jich s Táboř. Zdá se, že se vydali na cestu zároveň se Žižkau; ale páni jeli přímo do Prahy, kamž přijeli dne 29 Listopadu, Žižka pak a s ním nepochybně zároveň Chwal z Machowic i také pan Jan Roháč z Dubé, uchýlili se z cesty, aby se prwé spolu s Mikulášem z Husi účastnili obležení Říčan.

Již dne 4 Prosince vzdaly se Říčany smluwau, která jak se zdá ne we všem byla přijata od Táborů, než jen od Pražanů. Držitel hradu a města, pan Diwiš z Říčan musil s manželkau swau a se synem i dcerau, též jinými 54 lidmi, nejspíš brannau čeledí swau, podstaupiti zajetí; všechněm také jiným od Pražanů slíbeno šetření jich žiwotů, mužským i ženským, a dowoleno, aby se směli odstěhowati s lehčími věcmi swými a we všedním swém oděwu. Hned po zawření té umluwy otewřen jest hrad osobám ustanoweným od wojska ku přejmutí jeho, ale s nimi wedrali se zároveň někteří z Táborů dychtiwí laupeže. Zřízenci chtěli se zachowati milosrdně, a řekli ženským, aby na sebe oblekly šatů více a

1420 w nich vyšly; když však to učinily, zabráněno jest jim to od žen Tábořských, kteréž čekajíce před hradem, jaly se swlékati je z lepších šatů, sprostých jim nechávající, a nesuslušně prohlédávaly je a pobraly jim, co pod šaty uschowaly klenotů zlatých neb stříbrných, peněz a pásů skwostných, též wěnce ozdobné s hlaw jim strhaly. Také však Žižka, neohlížeje se na zaslíbení dané jednostranně od Pražanů w příčině šetření žiwotů, dal chopiti we hradě sedm kněží, snad pro nějaké zvláštní provinění, a odewzdal je pračatům k upálení; kteříž zawřeli je do jistby jednoho wesničana, a o nich ji zapálili.

Dne 6 Prosince nawrátilo se wojsko Pražské i Tábořské do Prahy, a již druhý den potom, 8 Prosince, způsobem pánů wyše wzpomenutých, kteří chtěli prostředkowati, svolány jsau obce Starého i Nowého města jakož i Táboři ke shromáždění w klášteře sw. Ambrože, aby se jednalo o srownání mezi nimi. Mikuláš z Husi doufal wšelijakým podněcowním získati zdánliwau většinu we shromáždění tomto ku prospěchu nowot Tábořských a k swržení nowých konšelů; tito však, podporováni jsauce nepochybně od pánů přítomných a snad i Žižky, dowedli zachowáním přísného pořádku we shromáždění, jmenowitě místním oddělením Staroměstských, Nowoměstských a Táborů od sebe, aby se jedni nepřiměšowali k druhým, též nepřipuštění žádného duchowního ani také ženských, docfliti klidného wyjednávání, které, jak se zdá, skončilo se tím, že obce swolily k weřejnému slyšení kněží Pražských a Tábořských, jak bylo w ležení před Říčany nawrženo, a přijali řečené pány a Žižku za prostředníky čili umluwce přítom. Slyšení mělo býti w kolleji Karlowě odpoledne 10 Prosince.

K tomu dni konšelé Staroměstští pozwali Mikuláše z Husi a Žižku i jiné starší čili přednější osoby z bratrstwa w Praze přítomné k obědu na radnici pro přátelské poobcowání. Ale Mikuláš z Husi, rozhněwán, že se mu mařily jeho záměry, zamítl zdworilé pozvání, předstíraje domnění, že by ho prý mohli zawražditi na radnici; ano téhož dne zdwihl se s ně-

kolika jinými Táboři, kteří s ním drželi, k odjezdu z Prahy, 1420
 přísahaje, že wíckrát nechce města toho widěti, a s předse-
 wzetím, že bude škoditi Pražanům dle wší swé možnosti.
 Když však, jedauce na koních, přiblížili se k můstku přes
 potok Botič mezi Prahau a Psáři čili podhradím Wyšehrad-
 ským, kůň Mikuláše z Husi, wzpínaje se při potkání s wozy,
 smekl se do jakési jámy, a Mikuláš z Husi při pádu tom
 zlomil nohu, a utrpěl jinak těžký úraz. Musil býti nesen zpět
 do swého příbytku w Praze k hojení; ale neuzdrowil se více.
 Noha byla mu jakž takž naprawena; ale od ublížení na prsau
 zemřel čtrnáctý den potom (24 Pros.).

Žižka s druhými neostýchal se obědowati na radnici
 s purkmistrem a hostmi zvanými; a po obědě pomáhal pro-
 středkowati w ustanoweném *slyšení*. Kněží Táborští, z nichž
 přítomni byli jmenowitě Mikuláš Pelhřimowský co wolený
 biskup, Martin Loquis a Markolt ze Zbraslawic, we posledním
 okamžení činili některé okolky, nechťce jíti do kolleje Kar-
 lowy, kdež jich mistři Pražští již čekali, nýbrž žádajíce ji-
 ného místa ke schůzi. Pan Oldřich z Hradce však, který byl
 předním z umluwců, dorozuměw se se Žižkau a s druhými
 zwolenými, kázal jim přijíti do *domu pana Petra Zmrzlíka* za
 swatým Jakubem na Starém městě (č. 649, 650); čehož upo-
 slechli. Slyšení nebylo zcela klidné. Když mistři Pražští uči-
 nili začátek přečtením dlauhé řady rozličných kusů, hlásaných
 tehdaž w zemi, které pokládali za bludné a škodliwé, ozwali
 se proti tomu s rozhorlením netoliko kněží Táborští, nýbrž
 také wojenští saudruzi Žižkowi tudíž přítomní, pan Jan Ro-
 háč z Dubé a heitman Chwal z Machowic, onen horše se, že
 jim přiřítají tolikeré kacírstwí, Chwal zase zastáváje se kusů
 všechněch, že nejsau bludné. Žižka však byl w jednom i dru-
 hém směru chladnější, protože wýstředných nowot Tábořských
 neschwalowal, a beze wší pochybnosti tudy newykročil z úkolu
 prostředníka. Slyšení stran uwedeno konečně w slušnější meze,
 tak že nejednalo se o jiném, než nač se určitě wztahowaly
 tehdejší rozepře, totiž o řád mše swaté a zdali měla se slau-
 žiti s ornaty čili bez ornatů. Rozhodnutí pak nestalo se,

1420 nýbrž odkázány jsau strany na odpovídání sobě spisy, které měly býti odewzdány prostředníkům k dalšímu uvažení. Tím zůstala věc na odkladě, bezpochyby zcela dle přání Žižky, poněvadž tím nerušila se možnost společného pokračování Pražanů a Táborů we válce.

Za přebývání Žižky w Praze docílilo se bezpochyby úplné shody w příčině powolání krále polského na trůn český; nebo dosti krátce potom, dne 25 Prosince, vyjelo z Prahy slavné poselstvo k němu do Polska, jak bylo předtím namluveno. Bezpochyby pak jednalo se w Praze také o způsob dalšího vedení války se Sigmundem; i ač nepřišlo hned tu chvíli ke spojení vojenské moci Pražanů a Táborů proti němu, předce jak pozdější příběhy ukazují, bylo nejspíš hned tehdaž powšechně umluveno pro dobu příhodnou. Okamžitě Pražanům ještě mnoho wadilo, že posud hrad Pražský a také jiný pevný zámek na blízku zůstával w moci králově, totiž Nowýhrad u Kunratic; pročež wyprawení větší vojenské moci dál od města bylo jim ještě za těžko. Však již 30 Prosince roku 1420 přikročili k obléhání Nowéhohradu; a Žižka dal se prozatím sám na nowá smělá předsewzetí proti straně královské.

Kterého dne po 10 Proinci odjel z Prahy, není zaznamenáno; ale nejspíš nacházel se aspoň 23 Prosince 1420 na *Táboře*; kteréhožto dne učiněna byla smlauwa mezi heitmany Tábořskými a purkrabím Krumlowským páně Oldřichowým z Rosenberka, Matějem Wišň z Wětřhí,⁵²⁾ o osm wěznů německých propuštěných dočasně od Táborů, kterauž Matěj Wišně spolu s dvěma zemany jinými, Wítau ze Rzáwého a Petrem Malowcem z Pacowa, zaručili se pod 1200 kopami wězně ony postawiti ten den na masopust (4 Un.), kterým mělo dojíti příměří mezi Tábořy a pánem Rosenberským. W listině o tom jmenují se naposledy wedlé sebe čtyři heitmanowé Tábořští w témž pořádku, we kterém prwotně byli zwoleni, Mikuláš z Husi, Žižka, Buchowec a Chwal Řepický,

⁵²⁾ Wiz o něm we Starých letop. českých str. 24.

za nepřítomnosti prvního, který nazejtří potom zemřel v Praze. 1420
Na jeho místo jest asi brzy potom zvolen Jan Roháč z Dubé.⁵³⁾

Již asi na začátku měsíce Ledna roku 1421 vytáhl Žižka 1421
z Tábora, a zaměřil proti známým nepřátelům svým ve kraji
Plzenském. S ním byl při vojště také Chwal z Machowic, též
i Petr Zmrzlík ze Svojšína. W krátce dobyl kláštera *Chotě-
šova*, jeptíšek řádu prémonstratského, jichž probošt byl s ním
bojował w bitvě u Boru, potom kláštera *Kladrubského* řádu
sw. Benedikta. Odtud obrátil se k blízkému městu králov-
skému *Stříbru*, a jal se je obléhati. Tu zwěděl, že úhlavní
protivník jeho w těch stranách, pan *Bohuslaw ze Šwamberka*,
přijel jen s malým lidem na hrad svůj Šwamberk čili *Krasi-
kow*, asi dvě míle odtud vzdálený na straně půlnocní. Ihned
Žižka zanechal Stříbra, a pospíšil ku Krasikowu, i oblehl
pevný hrad. Hned první den Táboři mocně opanowali hře-
ben. hory zámecké, a druhého dne dobyli jedné věže i s mo-
stem ke hradu. Boleslaw ze Šwamberka brzy widěl nezbytí,
a maje přesvědčení, že kdyby ho Táboři dobyli mocí, ne-
zůstal by živ i se svými, dal se u wyjednávání, žádaje, aby
byl powolán k tomu Petr Zmrzlík, ježž byl Žižka zůstawił co
heitmana posádky w Kladrubích; neb žeby jen jemu a ni-
komu jinému, mnil hradu postaupiti. Dle přání jeho přijel
Petr Zmrzlík, a Bohuslaw ze Šwamberka uzavřel s ním
smlauwu o vzdání. S těží swolili prý bojownicy Táborští k za-
chowání jemu života; musil pak i se svými panošemi pod-
dati se w zajetí. Panošové jsau propuštěni na rukojemství,
Bohuslaw sám však na swém vlastním hradě chován pod
hlídkau. Po tak důležitém tomto výboji Žižka wedl wojsko
swé proti *Tachowu*, kdež opanowal předměstí a strojil se
k útoku na město (před 14 Lednem).

Smělé toto wtrhnutí do krajiny nepřátelské blíž samých
hranic zemských způsobilo užasnutí i w sausední zemi ba-
worské, kdež bylo obávání, aby Čechové i tam newpadli.

⁵³⁾ Jmenuje se wedlé druhých tří „správců lidu a měst Tábořských“
w zápise sněmu Čáslavského dne 7 Čw. 1421. Wiz Palackého Archiv
český III. 227.

1121 Powěst byla, že se přiblížili ku pomezí we mnoha tisících, a že dobyli také již kláštera Tepelského; čehož nebylo. Wéwodové baworští Jan na Sulzbachu a Otto konali příprawy k obraně, a žádali sausedů o pomoc; z Normberka wypraweni jsau jízdní k nim do pole. Tu také král *Sigmund* uznal potřebu pospíšiti svým ku pomoci. Za příčinau wyjednávání s markrabími míšenskými byl před wánoci zajel do Litoměřic a odtamtud do Mosta (30 Pros.) a do Austí (6 Led.). Žádán zvláště od Tachowských snažně o rychlau pomoc, dal se spěšně na cestu od Litoměřic ku Plzni, sbíraje všude lid swůj do pole, a z Plzně dne 15 Ledna wyzýwal wéwody baworské wyše zmíněné jakož i třetřho, Jindřicha Landshutského, aby i oni sebrali všechen lid swůj, jezdce, měšťany, sedláky, kohož by mohli a bez meškání aby přitáhli k němu. Měli wzíti cestu ku Přimdě, jižně od Tachowa, a odtamtud dále, kudy by jim ukázal tamější purkrabí. S jich pomocí psal že doufá tentokrát kacířstwu tomu celkem konec učiniti.

Žižka newážil lehce moci králowy a swých těžkostí. Wojsko Tábořské bylo tu chvíli silně rozdrobeno wložením posádek we Kladrubích, we Chotěšowě a na Krasikowě, Tachow pak byl dobře bráněn. Wojsko obléhající bylo ubytowáno w předměstí, potřebujíc bezpochyby přístřeší tohoto pro čas zimní; Tachowským však podařilo se, zapáliti je, při čemž Žižkowi uhořelo něco koní a wozů. W okolnostech těch držel radu se swými, a ze společného usnešení zanechal obléhání Tachowa, asi dne 16 Ledna,⁵⁴⁾ rozložil několik tisíc mužů, to jest nepochybně wětší část wojska, po posádkách w řečených dwau klášterích, Kladrubích a Chotěšowě, i na hradě Krasikowě, a sám odebral se na Tábor, aby zjednal odtamtud wětší počet wojska. Také psal Pražanům, žádaje, aby mu wyprawili něco lidu swého ku pomoci, by mohl krále sehnati s pole.

⁵⁴⁾ Dne 15 Ledna psal král Sigmund wéwodám baworským z Plzně, že Žižka obléhá Tachow; tedy aspoň myslil, že tam posud leží; dne 20 Ledna však již wěděli w Normberce, že zase od Tachowa odtáhl. Viz Palackého Urkundliche Beiträge I. 57, 58.

Král Sigmund, zvěděv, že Žižka odtáhl z Plzenska, přikročil k obléhání kláštera *Kladrubského*, mezi kterým přebýval větším dílem ve blízkém Střibře.⁵⁵⁾ Wojsko jeho, skládající se z počátku wesměs z lidu panstwa a měst královských jeho strany, wzrostlo po příchodu pomoci z Němec až na 12.000 mužů, jichž bylo 1500 wypravených z Normberka.⁵⁶⁾ Obranu pevného kláštera řídil *Chval z Machowic*. Wojsko královo počalo silnau střelbu z pušek a z praků, ale utrpělo prý z kláštera větší škody, než samo jemu mohlo způsobiti. Bojovníci Táborští z hradeb se posmívali obléhající, každý den na ně pokřikující, kde prý jest král Antikrist? řekněte mu, ať se dá v útok, chce-li místa dobyti! Obležení se protáhlo tím způsobem bez účinku aspoň tři neděle, a tudy měl Žižka dosti času k sebrání nových sil do pole. Pražané, jimž se mezitím polehčilo vzdáním Nowého hradu Kunratického dne 26 Ledna, ochotně postavili wojsko jemu ku pomoci, jak bezpochyby za jeho pobytu v Praze bylo powšechně zaslíbeno. Dne 6 Unora vytáhli z Prahy se 320 wozy v počtu asi 7000 mužů, pěších i jízdných, po cestě přes Zbraslaw k Dobříši, nepochybně aby se wyhnuli Karlšteinu a Beraunu, opatřeným silnými posádkami královskými. U *Dobříše* dle umluvy sešel se s nimi Žižka s wojskem nowě sebraným od Tábora. Odtud rychle táhli pospolu přes Žebrák a přes Hořowice až k *Rokycanům*, městu arcibiskupa Pražského, které jim bez odporu otewřelo brány. Táboři nicméně prý učinili mnoho škody obywatelům, porouchali klášter kanovníků sw. Augustina a oltáře w něm, ano i upálili jednoho z tamějších kněží.

Z Rokycan mělo spojené wojsko ještě pět mil do Kladrub, o jichž wybawení na předním místě se jednalo; ale král Sigmund nedočkal jich před klášterem obleženým. Wojsko jeho, ačkoli dosti silné, nyní již nejspíš se nerownalo počtem wojsku wedenému Žižkau. Protož král neodvážil se

⁵⁵⁾ Viz psaní jeho odtamtud dne 26 Ledna w Palackého Urkd. I. 59.

⁵⁶⁾ Viz Palackého Urkd. I. 61, 63.

1421 sražení v poli, nýbrž dne 8 Unora⁵⁷⁾ upustil od Kladrub, rozpustil vojsko své, a odebral se bez zastavení nazpět do Litoměřic, kdež nacházel se již 14 Unora.

7.

Obležení Plzně. Dobytí Chomautova a Berauna. Stíhání Pikartů.

Žižka po odtažení krále pobyl s vojskem, jak se zdá, několik dní v Rokycanech, a zmocnil se odtamtud blízkého zámku *Wildšteina*, wdovského tehdáž sídla matky pana Oldřicha Rosenberského. Nestatečný purkrabí tamější, jménem Cikán, dal se uhrožiti, a vzdal hrad, jenž obsazen na ten čas Wilémem Kostkau z Postupic, jedním ze šlechticů z vojska Pražského. Potom dal se Žižka od Rokycan s vojskem spojeným Tábořským i Pražským na cestu k Plzni, chtěl se znowu pokusiti o dobytí města tohoto, ve kterém byl chtěl před rokem zříditi hlavní zbrojiště odporu proti králi Sigmundovi.

Dne 14 Unora přilehlo vojsko k *Plzni*, a obklíčilo ji se všech stran; také hned při prvním vražení opanovalo předměstí a mlýny v něm. Po některém čase přibýly do ležení pomoci s jedné strany od Klatowských, s druhé od Žateckých. Město bylo velmi pevné, a k obraně jeho zavřeli se v něm mnozí páni z okolí s branným lidem svým. Nicméně, když po uplynutí nezcěla čtyř neděl střelbau z děl byly přední bašty dosti pobořeny, tak že se bylo obáwati útoku na zdi, dali se obránci u vyjednávání, a Pražané i Žižka byli k němu nejspíš povolni proto, že se nemohli příliš dlouho zdržovati pro potřebu v jiných stranách. Takž umluveno příměří, které mělo trvati až do nového roku 1422, pod výminkami takovými, že měli Plzeňští předně písemně i po poslech žádati

⁵⁷⁾ Ke dni tomuto zdá se mi ukazovati dání listu Sigmundova k Oldřichovi Rosenberskému: in descensu nostro campestri prope claustrum Kladrubienae &c. v Palackého Urkd. I. 64, s čímž jak obsah listu toho tak okolnosti času dobře se srovnávají.

krále Sigmunda, aby přistaupil ke čtyřem artikulům Praž- 1421
ským a zvláště jim Plzenským a jich spojencům aby ne-
bránil k nim přistaupiti. Buď však od krále k tomu swoleno
neb nebud, měli Plzenští a jich spojenci w jednom měsíci po
zawření této smlauwy propustiti swobodu čtyřem artikulům
we městech, městečkách i wsech swých, tak aby w nich kněží
strany Pražské mohli swobodně kázati a podávati swátost
pod obojí způsobau těm, kdož by tak chtěli přijímati. Do
příměří toho byli pojati s městem Plzní všichni páni, zemané
a města tak zwaného landfridu kraje Plzenského, zřízeného
dle rozkazů krále Sigmunda, města jmenowitě Střibro, Ta-
chow a Domažlice.

Po zawření těchto umluw odtrhlo wojsko obléhající od
Plzně, a dalo se na pochod do kraje Žateckého. Pohnůtkau
k tomu byly nátisky, které se daly za předešlého času městu
Žatci od staupenců krále Sigmunda, zejména od pana Miku-
láše Lobkowického na Hasišteině a německých měšťanů Most-
ských a Chomautowských i ostatního landfridu toho kraje.
Pražané a Táboři mínili proti nim pomoci Žateckým co svým
spojencům. W pátek před kwětnau nedělí, dne 14 Března,
přitáhli ke *Chomautowu*, a nazejtří, w sobotu, obklíčili město
i hrad při něm, náležející řádu rytířů německých. Měšťanům
Chomautowským přispělo ku pomoci mnoho panoší z okolí,
kteří se zawřeli s nimi we městě; protož vážili lehce ne-
bezpečenství, we kterém se nacházeli. Když se wojsko k mě-
stu přiblížilo, pokřikowali na ně potupně se zdí, a smělost
jejich wzrostla ještě více, když se jim druhého dne, totiž
w sobotu, podařilo odraziti útok, předsewzatý nejspíš jen na
zkaušku. Ale hned nazejtří potom w neděli kwětnau, dne
16 Března, přikročil Žižka ke hlavnímu, všeobecnému útoku.
Chomautowští zmužile se postavili na zdech, a lili rozpuště-
nau smůlu a wřelau wodu na nepřátely. Tito však na všech
místech zároveň doráželi na příkopy a na zdi, až skoro stej-
ným časem s jedné strany Táboři, s druhé Pražané dobyli se
do města i do hradu. Tu následowalo hrozné krweprolití
w ulicích; nebo rozlícení wítězi w boji, we kterém, jak se zdá,

Žižka.

1421 i wnitř města bylo pokračováno, zabíjeli vše napořád, tak že co bylo dospělého pohlaví mužského ve městě, skoro všecko jest zahubeno. Čítalo se přes 2000 zabitých nebo spálených, měšťanů, panoší, kněží a jiných, též Židů, kteřížto wyzýváni od Táborů, aby se dali pokřtiti, raději se ženami i dětmi skákali do ohně, když město, jak se zdá, bylo také zapáleno. Jen asi třiceti mužským darován byl život, aby pochowali mrtvé. Ukruťností konaných od křižáků německých předešlého roku v okolí Prahy za času obležení města bojovníci Táborští potud nemínili následowati zde jak jinde, že šetrili životů žen a dětí. Nicméně ohavný zločin spáchaly zdiwočilé ženy Tábořské; neb wywedše některý počet žen a panen Chomautowských, plačících pro muže a otce, wen z města, jako by jich litowaly a chtěly zachrániti, tam swlekly je z šatů, pobraly jim peníze a jiné věci, a potom je zawřely w chyši w jedné winnici a upálily.

Dobytím Chomautowa byl způsoben welký strach po celé okolní krajině, w němžto mnoho hradů a jiných míst tamějších vzdalo se Pražanům a Táborům bez boje, mezi jinými zvláště hrad *Maštow*, ač ležel dosti daleko stranau. Účel výprawy byl tím na ten čas dosažen, a vojsko wrátilo se tedy od Chomautowa do *Žatce* a potom dále ku Praze. Na cestě té ležela města *Launy* a *Slaný*, odkudž byly předešlého roku přišly Pražanům pomoci před obležením Prahy od Sigmunda; ale později byl Sigmund obě města tato opanowal a staupence strany pod obojí z nich wypudil. Nyní Launští po poslých wyprawených do Žatce poddali se Pražanům; Slanští pak učinili též tak, když Žižka a Pražané přitáhli k jich městu a strojili se k útoku. Dne 22 Března, w který připadala bílá sobota, wjelo wítězné vojsko se sláwau do *Prahy*.

Mezitím zběhly se w bratrstvu Tábořském věci Žižkowi protimyslné. W rozepři s kněžími Pražskými o způsob slaužení mše swaté chowali se *kněží Táborští* přese všecko wynasnažení přátelských umluwců, aby zachován byl pokoj mezi stranama, náruživě. Zrowna asi w čas, když Žižka ponejprw vytáhl z Tábora do Plzenska, na začátku roku 1421, odebral

se kněz *Wácslaw Koranda* w poselstwi do Prahy s písemnau 1421
odpowědi Táborů na spis mistrů Pražských podaný hned we
shromáždění w domě Zmrzlíkowě. Ale přijew do Prahy dne
3 Ledna, neodewzdal spisu, jak bylo uloženo, jednoduše purk-
mistru Staroměstskému k dodání umluwcům, nýbrž chtěl nej-
prw poselstwi své wykonati před obcí shromážděnou; když
pak mu to powoleno nebylo, držel kázání k lidu w kostele
Matky boží Sněžné na Nowém městě, kdež sešlo se lidu
welké množství, a wykládal rozumy Táborů o sporné otázce
s mnohým popuzowáním proti mistrům a kněžím Pražským,
ano zřejmě oznamowal, že se bratří Táboři k lidem vysoké
mysli, kteří prý uwodí písma nenáležitá k hájení ornatů, bu-
dau chowati nejinak než jako k jiným newěrným překrucowatelům písem. Teprw pak potom odewzdal spis kněží Tábor-
ských na radnici, a odjel zase z města. Srownale s oněmi
jeho řečmi ohlášeno jest nedlauho potom (20 Ledna) we jměnu
Táborů weřejně w Soběslawi, jednom z měst Rosenberských,
kde pod tehdejším příměřím byla propuštěna swoboda přijí-
mání pod obojí způsobau, že míní Táboři každého kněze po-
stiženého we slaužení mše s ornatem i s tím ornatem upáliti.
We strachu z toho všichni kněží w okolí, kteří nechťeli ku
kostelním řádům Táborů přistaupiti, utíkali od swých ko-
stelů, čímž daleko široko lid byl přinucen w duchowních po-
třebách ku kněžím Táberským se utíkati.

Wedlé sporu s kněžími Pražskými měli však kněží Tá-
borští také mezi sebou různice o náboženstwi, které toho
času počaly welice rušiti pokoj na Táboře. Nerozvážliwým
hlaubáním we písmě smyslili někteří z nich učení slaužící až
příliš ke zlehčení náboženstwi a škodliwá mrawným zákla-
dům společnosti lidské, jimž většina druhých se protiwila.
Jedno z nejpohoršliwějších bylo o swátosti wečeře páně, jímž
popírali prostě přítomnost těla a krwe Kristowy pod spůso-
bau chleba i wína a pokládali je za pauhá znamení obého,
při čemž nepřestávali na pauhém twrzení, nýbrž tupili kaž-
dau úctu prokazowanau swátosti co modlářstwi, a nawodili
ke hrubému zneuctiwání jí jakož i ku pronásledowání všech

*

1421 jinak smýšlejících. Původem učení tohoto, kteréž nazýváno *pikartským*, byl mistr Martin Hauska jinak *Loquis* výše zmíněný; ze staupenců pak jeho přednější Petr Kániš, Jan Býdlinský, jakýsi Bartoš a jiní dva méně známí, Mikuláš slepý a Tršáček. Proti nim střízlivější zásady většiny hájili wedlé Mikuláše z Pelhřimowa co zwoleného biskupa mistr Jan Jičín, kněz Filipp, kněz Prokop Holý, potomní ředitel vojsk Tábořských, jistý Chřenowský, Štěpán Pacowský a kněz Abraham. Každá strana měla své přívržence mezi světskými; z čehož pocházelo bauření jedněch proti druhým, jak se zdá, zvláště po odtažení Žižky z Tábora na výpravu do Plzenska hned na začátku roku 1421.

Žižka, kterému i nowoty většiny, kněží Tábořských byly na mnoze proti mysli, byl tím větším nepřitelem učení a výtržností pikartských, a tudy jistě nebylo proti jeho vůli, nýbrž snad we přímém dorozumění s ním, když dne 29 Ledna 1421 přítel jeho pan Oldřich Wawák z Hradce Martina Loquisa jal a uwrhnul do věže, nepraví se kde, ale owšem mimo Tábor, nejspíš na hradě swém we Hradci Jindřichově. Byloť to w čas, když se Žižka nacházel na Táboře, za obležení Kladrub od krále Sigmunda, aby sebral větší lid k výpravě proti němu; a není nepodobno, že Martin Loquis snad před ním se vzdálil z Tábora a upadl na cestě panu Oldřichowi do rukau. Staupenci Loquisowi, kteří sobě některý čas jen pokautně kázali po hospodách a počali provozowati mezi sebou rozličné neřesti, musili později, snad též z naléhání Žižky, odstěhowati se z Tábora s ženami i dětmi, i obrátili se nejprw na Příbenice, kdež počtem asi we třech stech usadili se dílem na hradě dílem pod hradem. Martin Loquis ze swého vězení psal na Tábor, žádaje býti slyšán, prwe než by ho odsaudili; i jest mu to powoleno, tak že k žádosti kněží pan Oldřich z Hradce jej dal dowésti na Tábor k hádání o tom co učil; sbor kněžský pak, zamítnuw učení jeho, přinutil jej k veřejnému odwołání w kostele s kazatelnice. To mohlo býti asi za času obležení Plzně od Žižky, a času téhož, dne 28 Unora, uznali přední dva kněží Tábořští, Mi-

kuláš Biskupec a Jan Jičín, za dobré, psáti do Prahy tamějším tehdaž nejváženějším dvěma mistrům, Jakaubkowi ze Stříbra a Janowi z Příbramě, dávající jim zprávu o nebezpečném učení a rauhawých skutcích Pikartů proti welebné swátosti, žádající rady jejich, jak by mohli tomu brániti, a dávající výstrahu, aby byli w Praze proti tomu na pozoru.

Jest widěti, že wýstřednosti Pikartů působily příznivě na snášeliwost mezi předními osobami w duchowenstwu Pražském a Tábořském; což musilo býti zvláště whod Žižkowi, kterému záleželo tolik na spojení wojenských sil obau stran proti společným nepřátelům. Ale newšíchni duchowní Tábořští měli rownau náchylnost ke snášení se; byli mezi nimi wždy mnozí, kterým na čtení mši bez ornatů mnohem více záleželo než na nejjasnější potřebě swornosti. Žižka zkusil to znowu způsobem welmi nemilým po swém příchodu do Prahy od Žatce. Mezi ním a Pražany učiněny byly umluwy o další společné předsewzetí ku přemožení strany Sigmundowy w Čechách a přede vším o dobytí města Berauna, které krom blízkého hradu Karlšteina bylo Praze welkau překážkau w blízkém okolí na straně západní. We středu po welkonocích, dne 26 Března, mínil s Pražany wytáhnauti na tuto výpravu. Toho dne jal se kněz Tábořský *Antoch*, newíme zdali se Žižkau od Žatce čili schwalně z Tábora přišlý, kázati k bojownikům Žižkowým na rynku Staroměstském o dwau rozích šelmy ze zjewení sw. Jana; jedním rohem že jsau mistři Pražští, druhým Staroměstští konšelé, poněwadž se protiwi prawdě, nechťíce dopustiti slaužení bez ornatů, ježto prý slaužení w ornatech jest kacírství tak zjewné jako kdyby řekl, že prase lítá. Protož přimlauwal bratřím, aby w Praze nezůstawali ani Pražanům nepomáhali, nýbrž s ním se nawrátili na Tábor. Skutečně podařilo se mu způsobiti rozdělení we wojště, tak že jen někteří zachowali poslušenství k Žižkowi co heitmanu swému, jiní však s Antochem a jinými kněžími, nesaucími před nimi swátost, odešli z Prahy. Žižka uslyšew o tom, jel za nimi, chtěje nejspíš bojowníky wýtrzné pohnauti k nawrácení; když se mu to však bezpo-

1421 chyby nepodařilo, we hněwu natlaukl swau pěstí duchowním pošetilým.

Téhož dne dle umluwy vytáhl s Pražany proti *Beraunu*. Město bylo, jak se zdá silně osazeno lidem královským, při němž nacházel se, nejspíš co prwní welitel, wlský heitman polní Rudolf Bece, jenž se byl we službách Sigmundových we válce jeho s Benátčany wyznamenal dlauhým hájením města Feltre, wedlé něho pak stateční rytíři čeští Jan Koblih, Bohuslaw Daupowec a otec Bohuslawůw, též jiných wíce zemauů a panošů. Čtyry dni Žižka nejspíš konal příprawy k dobytí města. Pátý den, 1 Dubna, přikročil k útoku, a bojowníci Pražští a Táborští zlezli zdi mocí. I zde jako w Chomautowě pokračowalo se w boji krvawém w ulicích. Jan Koblih utekl se s některými na wěž; byl však stíhán nahoru, a swržen s wěže i se swými druhy a hned dotlučen od cepníků. Daupowcowé oba, syn i otec, též Rudolf Bece upadli w zajetí, rovněž farář Beraunský a 37 kněží jiných, dšlem domácích, dšlem kteří odjinud hledali w Berauně útočiště, mezi nimi tři mistři učení Pražského kalichu protiwní, Wawřinec z Nímburka, Brikcí ze Žatce a Šimon z Rokycan; kteréž wšecky i s konšely a některými jinými sausedy a panoši Táboři wywedli z města a spálili zawřené w jedné jizbě, ačkoli mnozí z nich, jakož jmenowitě rytíř Daupowec welikými hlasy slibowali srownati se s nimi w náboženstwí, když by jim darowány byly žiwoty.⁵⁹⁾

Bezpochyby byl prwé úmysl Žižky, po dobytí Berauna nastaupiti společně s Pražany na welkau výprawu do wychodní polowice země české, kdež dotud strana krále Sigmunda byla w sile swé téměř nedotknuta. Když byl Žižka na začátku roku 1421 vytáhl do pole do Plzenska, staly se dwa menší pokusy o rozšření moci Táborů také w těchto krajinách. Wedením Jana *Hromádky* z Jistebnice, onoho, jenž prwní byl pojal myšlénku usazení se Táborů na Hradišti

⁵⁹⁾ W *Poprawci knize Rosenberské* pag. 38 děje se zmínka o Přechowi z Hostownic, že „byl u Brna (čti: Berauna), jako města dobyli, a tu leze přes zeď po řebříku, mnicha zastřelil“, též že mu se dostalo w Berúně, jako dobyli, dwa ornaty, a ty dal za padesát grošów.

hory Tábor, bylo opanováno město *Chotěboř* we kraji Čáslavském, a jiní nějací Táboři zmocnili se w kraji Chrudimském města *Přelauče*. Obojí předsewzetí toto wzalo však konec nešťastný. Již asi dne 14 Ledna, w čase, když král Sigmund od Plzně se chystal k udeření na Žižku u Tachowa, vytáhl mincmistr Mikeš Diwůček z Hory a zároveň pan Jan Městecký ze Chrudimě, kdež byl heitmanem Sigmundovým, proti Přelauči, dobyli města, a dšlem zbili, dšlem zjímali Tábořskou posádku; potom pak spolu s jinými několika pány z těch krajů w den Hromnic (2 Un.) oblehli Chotěboř. Již po dwau dnech (4 Un.) musil se Hromádka vzdáti; páni pak proti slovu danému lidí jeho všecky, w počtu asi 700 osob, dšlem upálili, dšlem odwedli do Hory, a wmetali do pustých šachet swých; Jana Hromádku samého odwedl Jan Městecký do Chrudimě, a dal jej sám s dvěma kněžími a dvěma jinými zajatými upáliti veřejně na náměstí. Při dobytí Chomautowa a Berauna bojovníci Tábořští owšem wěděli o tomto zlém osudu swých bratrů, a neuprositedlná krutost, se kterou bili a pálii nepřátele své w těchto městech, byla wálečnou odwetau, we které Žižka jim překážeti nemohl a nejspíš ani nechtěl.

Po rozpuštění pole u Kladrub král *Sigmund*, pomeškaw několik dní w Litoměřicích, odtamtud odjel zase do Kutnéhory; ale zdržel se tam sotwa dwa dni (od 26 Un.) a potom asi týden w Čáslawi (28 Un.—6 Břez.); již pak mezi obležením Plzně od Žižky a Pražanů odjel do Morawy, a konal nové příprawy k wálce pomocí jiných zemí swých i také knížat německých, ku kterým však bylo potřeba dlouhého času. Tu byla chwíle příhodná k udeření na jeho staupence we východní polowici země české, prw než by král mohl jim pomoci. O to staly se umluwy w Praze mezi Žižkau a Pražany nepochybně ještě před tažením k Beraunu, jehož mínili se ještě dříve zmocniti. Ale rozkol we wojstě, jež způsobil Žižkowi kněz Antoch se swými pomocníky, byl bezpochyby znamením neladného stawu věcí w bratrstwu Tábořském wšbec, pro který Žižka uznal zapotřebí, odebrati se rychle na Tábor, aby osobním zakročením swým zjednal swornost a po-

1421 řádek. Hned po dobytí Berauna dal se tedy k tomu na cestu, a prozatím Pražané s jinými svými spojenci vytáhli do pole.

Na Táboře byly mysli počestnějších lidí ještě více než předtím rozčileny neplechami, ve které se dali wypowiedění *Pikarti*. Nepřestávali již na rauhawém učením a chování svém w příčině welebné swátosti, nýbrž ponořující se vždy hloub we blauznění o prwotním stawu newinnosti člowěčenstwa, muži i ženy swrhli oděwy se sebe, a páchali wespolek smilstwí a wšelikau nemrawnost. Když jim proto nedopuštěno déle zůstáwati na Přibenících, potulowali se w lesích na půlnoční straně řeky Lužnice blíž od Přibenic k Táboru nedaleko wsi Dražic. Čítalo se jich asi na tři sta. Žižka, když přijel do Tábora, hned učinil výpravu proti nim, a schytaw jich některý počet, přiwedl je do *Klokot*, nejbližší wesnice u Tábora samého. Tam mnoho je napomínal sám, a jiní, totiž nepochybně kněží, pracowali s nimi, aby se odřekli bludů swých; což někteří učinili, jiní však naprosto nechťeli. Tu jich čtyřia-dwadcet odsauzeno k upálení, mezi nimi dwa kněží, Petr Kániš wyše zmíněný a jiný, jehož jméno se neuwodí. Všichni prý wesele šli k ohni, prawíce, že dnes ještě budau s Kristem panowati na nebesích. Ostatní, kteří na ten čas ušli stihatelům, potulowali se dále w jiných krajinách.

8.

Tažení Žižky s Pražany do východních Čech. Sněm Čáslavský.

Hlavní účel, pro který byl se Žižka odebral na Tábor, musil býti, aby přemohl odpor kněží, kteří mu z příčiny rozepře své s mistry Pražskými o řád služeb božích swáděli bojowníky k nekázni, i aby sobě tudy zjednal swolení bratrstwa ke společné výprawě s Pražany a nowé wojenské síly k tomu potřebné. Z nejbližších událostí potomních jest wi-děti, že účelu toho dosáhl, ač nemáme žádných zpráv o jednání, kterým se to stalo.

Možná, že mimo to Žižka za swého pobytí na Táboře měl také na péči zachování pokoje s panem *Oldřichem Rosen-*

berským na čas svého vzdálení za onau výpravau. Príměří ¹⁴⁸¹ zawřené s ním od Táborů bylo prošlo dne 4 Unora, w čase, když král Sigmund ležel u Kladrub a Žižka sbíral na Táboře nové sily proti němu k druhému tažení do Plzenska. Tehdáž se Oldřich klonil k obnovení nepřátelství s Táboři, ale rozpakoval se w obáwání, žeby Žižka mohl udeřiti na něj s nowým wojskem, jež sbíral do pole, a projewował toto obáwání w dopise ku králi Sigmundowi.⁵⁹⁾ Den před projitím příměří (3 Un.) dáwal mu výstrahu Jan Roháč z Dubé z Lomnice, kdež tehdáž heitmanil, oznamuje, že w příměří i w nepříměří bude státi s bratřími Táboři.⁶⁰⁾ Widěti z toho, že do toho dne nebyla učiněna žádná umluwa o prodlaužení příměří; a o několik dní později odepsal Oldřichowi Rosenberskému král Sigmund z ležení svého u Kladrub (8 Un.),⁶¹⁾ přimlauwaje a zakazuje jemu, aby žádného příměří nezawřal, nýbrž všemi silami swými odpíral Žižkowi a pomocníkům jeho. we spolku s Krajfrem heitmanem Budějowickým a jinými jeho wěrnými. To však bylo, když Sigmund sám již rozpauštěl wojsko své, nesměje se měřiti se Žižkau w poli. Tím se Oldřich Rosenberský nejspíš odstrašil od zdwižení nepřátelství,⁶²⁾ ač snad umluwy nové o příměří neučinil. Žižkowi zase po příchodu na Tábor od Berauna, když se chystal na nowau společnau výpravu s Pražany, musilo záležeti na tom, aby i po jeho wytažení do pole mocný saused Tábora zachował pokoj; pročez podobá se, že bylo wyjednáváno mezi nimi; a k účinku konečnému přispěly nepochybně zpráwy ohromující o těžkých ranách, které Pražané ještě před spojením se Žižkau zasadili straně králowě. Bylo-li příměří nyní zawřeno, není opět známo; ale dne 25 Dubna Oldřich Rosenberský, který mezitím bezpochyby opět líčil králi Sigmundowi písemně své nesnáze, wydal weřejné listy,

⁵⁹⁾ Viz Palackého Urkd. I. 63.

⁶⁰⁾ Palackého Archiv český VI. 395.

⁶¹⁾ Palackého Urkd. I. 63.

⁶²⁾ Dá se to zvláště sauditi z knihy poprawčí, ježto z toho času není w ní žádného zápisku k wálce se wztahujícího

1421 kterými oznamował všem pánům, rytířům, panošem, měšťanům a všem jiným lidem, že král Sigmund propustil čtyry artikule Pražské do řádného slyšení, a že i on dává jim swobodu na swém panství do téhož dalšího řádného slyšení; dokládaje toliko, pakli by kdo na tom nechtěl přestati a zemi chtěl dále hubiti a které neřády wěsti, že doufá w pomoc všech obecné dobré milujících k stawování těch neřádů.⁶³⁾ Wyhrůžka tato byla jistě méně opravdově míněna než propuštění čtyr artikulů na panstvích Rosenberských, které bylo prvé wýminkau příměří s Táboři.

Žižka byl již některý den před wydáním této wyhlášky páně Oldřichowy s wojskem Tábořským, newíme jak silným, na cestě z Tábora we směru ku kraji Čáslawskému a Chrudimskému, kamž byli Pražané dotud pokročili na swé wyprawě. Byliť wytáhli dne 13 Dubna z Prahy, když se jim již něco dříve následkem strachu z dobytého Berauna byl poddal *Mělník*. Dne 17 Dubna dobyli *Českého Brodu* s neménším krweprolitím jak prvé Berauna. We strachu z toho vzdala se jim města královská *Kauřim* (20 Dub.), *Kolín* (22 Dub.), *Nimburk*, *Čáslaw* (23 Dub.), konečně i pyšná *Hora Kutná* (24 Dub.). Odtud obrátili se proti pewným dvěma hradům královským we kraji Čáslawském, *Žlebům* a *Lichtenburku*. Purkrabí obau zawřeli umluwy, dle kterých měli se vzdáti do krátké lhůty, když by jim nepřišla pomoc od krále. Potom přešlo wojsko přes hory Železné do kraje Chrudimského, a již dne 26 Dubna přitáhl také Žižka, a spojil se s Pražany w poli před *Chrudimí*.

We městě tomto byl heitmanem dosazeným od krále Sigmunda pan *Jan Městecký*, odjinud z Opočna, který byl tudíž dal upáliti Jana Hromádku, jak wyše wyprawováno. Ačkoli musilo býti welké rozhořčení proti němu we wojstě Tábořském, wyjednáváno jest s ním dne potomního (27 Duň.), aby vzdal město do rukau Pražanů, a slibováno ušetření krweprolití. Toho dne nedošlo se konce. Když však

⁶³⁾ Archiv Český III. 225.

následkem toho nazejtří, dne 28 Dubna, vojsko Pražské a 1431 Táboorské obklíčilo město kolem do kola a přitrhlo až k samým příkopům; poznal Jan Městecký, že nebylo lze odolati, a učinil smlauwu o vzdání. Za velké protiwenství učiněné Táborům a celé straně pod obojí musil se pokořiti před welebnau swátostí a prositi s ponížením, aby mu bylo odpuštěno, že byl „protiwný prawdě“. Musil také tauz umluwau slíbiti státi za jedno se stranau pod obojí.

Táboři již na cestě od Tábora do Chrudimska dle obyčeje swého činili všude velké záhuby, a wypálili jmenowitě mnoho kostelů; w okolí Chrudimě rovněž spustošili neb částečně pobořili kláštery w Pardubicích, w Sezemicích, we Podlažicích a více kostelů jiných. Potom táhl Žižka k *Poličce* a Pražané k *Mýtu*; obau měst dobyli, jak se zdá bez boje a rychle; neb již 2 Kwětna vzdala se jim také *Litomyšl*, kdež nejspíš obě vojska zase se spojila. Biskup Litomyšlský Aleš ze Březí zachránil se před nimi útekem. U Mýta byl mezitím přibyl ku Pražanům také pan Oldřich Wawák ze Hradce, spojenec Táborů, s lidem swým.

Přiblížení vojsk ku pomezi země morawské w těchto krajinách způsobilo strach i w této zemi, tak že i tam některá místa, jmenowitě *Switawy* a Hrádek u Jewička daly se pod moc Pražanů a také páni a zemané *morawští* dali se u wyjednávání w příčině čtyr artikulů Pražských, aby odvrátili wpád do země swé, jehož se obávali. Žižka a Pražané měli skutečně w úmyslu do Morawy se obrátiti; ale dříve ještě mínili udeřiti na nepřátely swé w kraji Hradeckém. W kraji tomto mělo sídla swá *bratrstwo Orebské*, jehož se přidrželo město *Hradec nad Labem*, wybawené za času obležení Prahy z moci krále Sigmunda. I Orebsťi a Hradečťi, wedeni Hynkem Krušinau z Lichtenburka a Diwišem Bořkem z Miletínka, byli se hned k obležení Českého Brodu připojili k Pražanům a účastnili se tohoto tažení. Ale silnau podporau straně Sigmundowě byli nejbližší sausedé Hradeckých, němečťi měšťané *Jaroměřští*. Město jejich bylo opatřeno silnau posádkau kráľowskau, jejímž heitmanem byl pan *Hynek*

1421 Čerwenohorský z Náchoda a na Abersbachu, velký protiwník strany pod obojí w těch stranách.

Hned po dobytí Litomyšle dalo se obojí wojsko, Pražské i Tábořské, na cestu ke Hradci, kdež jakožto we městě spřáteleném snad asi den pobyli. W auterý potom, dne 6 Kwětna, přitáhli odtamtud k Jaroměři, a hned oblehše město, učinili útok, kterým opanowali příkopy až k samým zdem městským, ne bez znamenité ztráty lidu. Brzy widěli Jaroměřští, že vším opatřením svým k obraně nepostačí, a již nazejtří (7 Kw.) dali se u wyjednávání, chtěce se vzdáti, když by toliko s holými životy směli bez překážky se odstěhowati; což když jim powoleno, ač patrně ne bez výjimek, w pátek potom, dne 9 Kwětna, otevřeno jest město wítězdm.⁶⁴⁾ Tito nemínili přemoženým skutečně zanechati ničeho jiného než holé životy; nebo swlékli je, mužské i ženské, ze všeho oděwu až do košil, a wywedli je tak ze města; ale drábowé obojího wojska, rozdráždění nejspíš ztrátou utrpenau při prvním útoku, krom toho některé wenku z města chopili a utopili w řece, jiné upálili; také pak ze 24 kněží zajatých we městě jeden a dwadcet, kteří nechtěli přistaupiti ke čtyrem artikulům Pražským, jest nazejtří upáleno; třem, kteří swolili, darován život. W zajetí upadl také, bezpochyby dle umluwy o vzdání města, pan Hynek Čerwenohorský, a odwezen do Prahy, kdež chován we wazbě na radnici Staroměstské.

Mezi obležením Jaroměře přitáhl k wojsku Pražanů a Tábořů Jan Městecký, jak se byl bezpochyby zawázal we

⁶⁴⁾ Wawřinec z Březové klade příchod Tábořů k Jaroměři na auterý „in diebus Penthecostes“, čímž zdá se že rozuměl auterý o Letnicích, což by bylo 13 Kwětna, a na pátek, den vzdání, bylo by 16 Kwětna. Ale letopis tak zwaného Kollegiata (u Höflera I. 84) udává pátek „ante Penthecosten“, to jest 9 Kwětna. Toto se podobá lépe, protože by wojsko od 2 Kwětna (vzdání Litomyšle) až do 13 Kwětna (příchod k Jaroměři) bylo musilo příliš zdlauhawě pokračowati, kdežto od Litomyšle až do Jaroměře jest jen osm mil a na cestě nebylo žádných překážek; nad to pak 16 Kwětna bylo by příliš pozdě hledě ku potomním událostem, ježto se Žižka již 20 neb 21 Kwětna nacházel u Litoměřic.

Chrudimi; nad to pak dostawil se s několika sty jízdnými a pěšimi také pan Čeněk z Wartenberka ze statků svých mezi Bydžowem a Jičínem, ku kterým náležela také tato dvě města sama. Ze strachu, aby nebyla na něm wzata pomsta za někdejší winu proti Pražanům, když byl vydal hrad Pražský w moc krále Sigmunda, byl s nimi hned po dobytí Kolína a potom po vzdání Kutnéhory wyjednáwal o pokoj, jehož však nechtěli mu powolití jinak, než aby se podrobil jistému weřejnému pokání, aby se odřekl krále Sigmunda a připojil se k nim se swau wojenskau mocí. Pan Čeněk podwolil se těmto wýminkám, a w poli u Jaroměře před welebnau swátostí žádal odpuštění od Boha a od Pražanů, i přijal je od kněze Jana z Želiwa co správce wojska Pražského. Také však buď w ležení před Jaroměří, buď již dříve w Litomyšli nebo w Hradci dojednalo se nejspíš s posly stawů morawských o přistaupení jich ke čtyrem artikulům Pražským, tak aby byl na základě tom držán společný sněm český a morawský w Čáslawi k usnešení se o nowý budaucí řád w zemích koruny české. Následkem dohodnutí tohoto nechali Pražané a Táboři se spojenci swými zamýšlené sice výprawy do Morawy; a Pražané i páni s nimi spolčení hned od Jaroměře se wrátili k swým domowům; Žižka však s Táboři zůstal déle w poli, a předně od Jaroměře táhl w kraji Hradeckém dále ke Dworu a k Trutnowu. *Dwór Králowé* wzdal se dobrovolně, newíme jistě, zdali po poslích do Jaroměře, když tam obojí wojsko ještě leželo, čili teprw když Žižka přitáhl k městu; *Trutnow* jest dobyt a wypálen.

Se Žižkau účastnili se této výprawy ke Trutnowu nepochybně také Hradečtí a blízky saused jich Jan Smiřický i snad více jiných šlechticů; neboť nacházíme je potom s ním na dalším jeho tažení, kterým zaměřil do krajiny odtud daleko vzdálené, kdež se ho tu chvíli jistě nenadál nikdo, totiž k *Litoměřicům*, městu, které tehdaž bylo nejdůležitějším středištěm strany pod jednau w půlnočních Čechách podobně jako Plzeň w západních. O přibězích na tažení tomto nemáme žádných zpráv podrobných, kromě že táhl Žižka

1451 přes *Mladou Boleslaw*, a že se mu město toto vzdalo,⁶⁵⁾ potom dále přes *Mělník*; u Boleslawě pak nejspíš oddělili se od něho Hradečtí a Jan Smiřický, a dobyli *Bělé* pod Bezdězem. Dně 21 Kwětna psal o nich pan Hynek Berka z Dubé ze sídla svého w Lipé Šestiměstským a jich fojtowi, knížeti Jindřichowi Hlohowskému, že táhnau z Bělé k Jablonnému, žádaje jich, aby město toto osadili před nimi. Nejspíš byla tato zpráva lichá, a podobá se spíše, že od Bělé jinau cestau táhli k Litoměřicům a spojili se se Žižkau zase, kterýž asi den předtím (20 Kw.) byl tam přitáhl od Mělníka⁶⁶⁾ a město oblehl. Litoměřičtí ustrašení, bojíce se nepochybně velké msty od Táborů za ukrutné pronásledování podobojích we swém městě w čase předešlém, hleděli předejítí vzdání se jim wyprawením posílů do Prahy, po kterých se vzdávali Pražanům pod týmiž výminkami jako jiná města na předešlém jich tažení. Následkem toho poslali Pražané některé měšťany své k Žižkowi, aby ho pohnuli od Litoměřic upustiti. Proti očekávání jich neprokázal se hned powolným k tomu, nýbrž dal učiniti útok na město, který však byl odražen se ztrátau některau na jeho lidu; potom teprw od obléhání upustil. Jest těžko věřiti, žeby se byl neodvážil útoku druhého, kdyby jemu samému bylo záleželo na krvavém pokárání Litoměřických; tudy dosti jest možné, že jako častěji jinde jen bojovníci jeho a snad kněží, kteří jich pobádali, byli dychtiwi krve a vůdce učinil jim po vůli útokem neoprawdovým.

Obležení Litoměřic stalo se pro životopis Žižkůw památné tím, že mezi přípravami k dobytí města Žižka se zmocnil jakési twrze dřevěné stojící na vysokém kuželovitém kopci asi dvě míle cesty odtud nade vsí Třebušínem we směru k Lipé a daw jí jméno Kalich, podržel ji nepochybně pro sebe; neb se odtud počal nazýwati Janem Žižkau z *Kalicha* a tak též bratr jeho *Jaroslav*, který jak se zdá byl stálým a věrným saudruhem jeho na všech jeho wypra-

⁶⁵⁾ Kollegiat u Höflera I. 84.

⁶⁶⁾ Dle psaní toho w Palackého Urkd. I. 101.

wách wálečných. Byla to jediná asi welmi skrowná odměna, ¹⁴²¹ kterau wzal za swé služby w řízení wojsk k obraně wlasti, neměw dotud bezpochyby žádné majetnosti nemowité po pozbytí rodného sídla swého Trocnowa.

Dne 29 Kwětna uwázali se Pražané dle umluwy w Lito-
měrice, a nejspíš téhož dne odtáhl Žižka s wojskem swým
přes *Hořtku*,⁶⁷⁾ kdež asi přeprawił se přes Labe, a táhl dále
přes *Raudnici*. Tam přebýwal na zámku swém arcibiskup
Pražský Konrad, který se byl již před pěti nedělemi smlu-
wil s Pražany a přidal se k straně pod obojí. Ačkoli poskytl
wojsku táhnaucímu skrz město všeho, čeho potřebowalo, ne-
zdrželi se Táboři ani tam od swého zalíbení we spaustách,
nýbrž pobořili částečně klášter kanowníků řeholných, zalo-
žený od arcibiskupů, wypálili dům probošta jejich, zkazili
obrazy, a pobrali kalichy a ornaty. Žižka táhl odtud nejspíš
až do Prahy, a tam se rozlaučil s wojskem Tábořským, ubí-
rajícím se dále k swému domowu; sám pak nepochybně bez
mnohého meškání odjel do *Čáslawě* k welikému *sněmu če-
skému a morawskému*.

Sněm tento byl hlawním dílem Žižky a Pražanů, kte-
rého dowedli wítězným wálčením swým proti králi Sigmun-
dowi až do té doby. Pozwání bylo k němu wydáno od Pra-
žanů již dne 19 Kwětna, tedy krátce před obležením Litoměřic
od Žižky; bylo pak učiněno ku přátelům i nepřátelům jich,
a netoliko k Čechům, nýbrž ke všem zemím koruny české,
aby bezpečně mohli přijíti nebo wyprawiti swé posly. Za
úkol položeno, učiniti konec bauřím a záhubám i jiným ne-
řestem a obnowiti pokoj a obecné dobré. Začátek sněmu měl
býti dne 1 Čerwna; skutečně však jest zahájen o dwa dni
později (3 Čw.), předně toliko od stawů a obcí českých;
o dwa dni později přijeli také páni a zemané morawští. Po-
zwání Slezanů a Lužičanů bylo marné. Knížata a stawové
tamější pokračowali w nepřátelství, stojíce všichni při straně
krále Sigmunda, ano zrowna po pozwání učiněném i také za

⁶⁷⁾ Pan Hynek Berka z Dubé píše tak Žitawským dne 30 Kwětna. Wiz
Palackého Urkd. I. 106.

1421 shromáždění sněmu Slezané jali se konati zhaubné wpády do pomezních částí Hradeckého kraje, na kterých jako předtím vojsko křižácké kde mohli vraždili napořád muže, ženy, děti. Z Čech samých dostawili se wedlé přijímajících pod obojí skutečně také někteří páni strany Sigmundowy, aby se uchránili hrozících sobě záhub, mezi nimi zejména nejmocnější saused Táborů pan Oldřich z Rosenberka. Sněm měl přitom podobu zvláštní, předtím nikdy nebýwalau; neb se ho účastnili netoliko starodáwní dwa stawowé zemští, páni a zemané, nýbrž spolu s nimi a na předním místě Pražané, též jiná města králowská s nimi we spolku nebo pod jich ochranau stojící, rovněž pak bratrstwo Táboorské, jež osobně zastupowali všichni čtyři heitmani čili správci jeho: Jan Žižka z Trocnowa, Zbyněk z Buchowa, Chwal z Machowic a Jan Roháč z Dubé. Mezi předními osobami na sněmě nacházel se také Konrad arcibiskup.

Dle námluw učiněných již napřed we wyjednávání se stawy morawskými zasazowali se půwodci a ředitelé sněmu, mezi kterými musíme si mysliti Žižku co jednoho z nejpřednějších, o dvě hlavné věci, předně aby sněm we jměnu celé země české a morawské přiznal se ke čtyřem artikulům Pražským, zadruhé aby byl Sigmund prohlášen za zbawena králowstwí. W příčině prwní nebylo žádného odporu; patrně ani pan Oldřich z Rosenberka a druzí přítomní páni strany pod jednau neodwážili se ho; w příčině však ssazení Sigmunda nesmýšleli ani páni strany pod obojí všichni rozhodně, ještě pak wíce na pomyšlenau bylo pánům a zemanům morawským, w jichžto zemi moc Sigmundowa doposud byla weliká. Tudy skončil se sněm dwojím zápisem rozdlným, jedním stawů českých, druhým morawských. Stawowé a obce králowstwí českého zápisem daným dne 7 Čerwna usnesli se předně zachowáwati a hájiti čtyry artikule Pražské, zadruhé nemíti Sigmunda za krále jakožto zjewného tupitele prawd w nich obsažených a nepřítelé jazyka českého, „leč by kdy wůle boží jiná byla a stalo se usnešení jiné mezi Pražany, pány a Táboory i jinými, kteří se přidrží čtyr artikulů“. Kdož by w zemi

nechtěl přistaupiti k nálezům těmto, aby byl k tomu připu- 1421
zen a jmín za nepřítel. Dále zwoleno jest na čas, dokud by
nebyl dosazen král nowý, na nejdéle však toliko do sw. Wác-
slawa toho roku, dwadcet správců čili *wládařů zemských*,
jejichž moc měla býti rownati všeliké rozepře mezi obcemi
a osobami jakéhokoli stawu a nařizowati vše, čeho by bylo
potřeba k obraně země. Z vládařů těchto bylo pět stawu
panského, sedm stawu zemanského a osm z měst. We stawu
panském byly jistým způsobem zastaupeny všechny nábožen-
ské strany. Byliť vládaři ze stawu panského Oldřich z Ro-
senberka a Jindřich Berka z Dubé seděním na Hausce, kteří
dotud stáli při straně pod jednau, Čeněk z Wartenberka
strany Pražské pod obojí, Hynek Krušina z Lichtenburka,
náčelník bratrstwa Orebského, a Oldřich Wawák z Hradce,
spojenec Táborů. Ze stawu zemanského byli zwoleni Jan
Žižka z Trocnowa a Zbyněk z Buchowa co přední dwa heit-
manové Táborů a pět jiných strany pod obojí; stawu měst-
ského čtyři z Prahy a čtyři z jiných měst, totiž po jednom
z Hradce, ze Žatce, z Kaurimě a z Rožmitála, města arcibiskupowa.
Sném uzavřel dále, aby byla držána synoda duchowenstwa,
na které by ustanowen byl řád kostelní na základě čtyř artikulů
Pražských, jemuž se mělo duchowenstwo w celé zemi podrobiti
jednostejně; kdož by z kněží ze řádu toho se wytrhnul, aby
nebyl hájen od nikoho, nýbrž odezdán úředníkům arcibiskupovým
ku pokárání. Arcibiskup Konrad učinil swolání k synodě té
hned odtudž ze Čáslawě, aby byla držána w Praze na den
sw. Prokopa (4 Čwce.).

Stawové morawští zápisem svým zvláštním zawázali se
stawům českým, hájiti rovněž čtyry artikule Pražské týmž
spůsobem jak oni sami; w příčině pak krále Sigmunda wzali
sobě lhůtu na šest neděl, po které měli přistaupiti k uza-
wření sněmu o wypowiedění jemu poslušenství, až by prwé
poselstvím k němu čest swau w tom ohradili.

Zvláštním usnešením, které we hlawním zápise položeno
nebylo, schválili stawové čeští wyjednáwání s králem pol-
ským Wladislawem i také s welikým knížetem litewským

1421 Witoldem, které se posud bylo dalo jen od Pražanů a Táborů i malého počtu pánů s nimi spolčených, o powolání některého z nich na trůn český.

9.

Žižka mezi vládáři zemskými. Oslepnutí jeho.

Nálezy sněmu Čáslavského beze vší pochybnosti byly celkem dle smyslu Žižkova; bez jeho svolení nebyly by mohly ani se státi. Žižka byl mezi prvními srdnatými muži v Čechách, kteří po smrti krále Wácslawa poznávali potřebu hotovení se k boji, protože newěřili nástupci jeho. Ssazení Sigmunda s království, když zjewně wystaupil co úhlavní nepřítel, musilo tedy býti přímým záměrem Žižkovým. Na místě krále zapuzeného měl však dle snažení jeho dosazen býti král jiný jak nejdříve možná, a měl to býti král polský jakožto z národu Čechům nejpríbuznějšího; nebo zvolení krále rodu domácího bylo v tehdejším stavu věci přelud, kterému se Žižka neoddával, ač zanášel se jím předešle spoluheiman jeho Mikuláš z Husi. Žižka ukázal své smýšlení o tom hned po bitvě na hoře Wítkowě, spečetiw usnesení o poselství do Polska s Pražany a pány pod obojí, kteří již tehdaž stáli při jich straně. W těchto směrech byly nálezy sněmu Čáslavského jen stvrzením we jménu celé země toho, oč se Žižka již předtím zasazoval. Rowněž byly čtyry artikule Pražské určitým wyslovením žádostí we věcech náboženství, ku kterým se Žižka znal od počátku s jinými následovníky mistra Jana Husi; a uzavření sněmu, dle kterého mělo duchowenstwo všecko dle uznání většiny na společné synodě býti uvedeno w jednotejný řád, nebylo Žižkowi rovněž proti mysli, poněwadž nebyl milovníkem všelikých nowot kněží Tábořských.

Sbor dwadeceti *wládářů zemských*, do kterého zvolen byl Žižka na sněmě Čáslavském až do uvedení nowého krále do země, neměl plné vládní moci na způsob obyčejné moci královské. Měl toliko udržowati jednotu země w užívání

branné moci proti nepřátelům strany pod obojí a pečovati o pokoj v straně samé. Péče o obyčejné potřeby správy veřejné byla zůstavena dílem obcím a vrchnostem starodávným po městech a panstvih, dílem novým mocným jednotám, které se utvořily v zemi.

Nejmocnější takowau jednotau byli *Pražané* Staro- a Nowoměstští, kteří sobě v boji proti straně Sigmundově zjednali panství nad znamenitou částí země. Všeka města královská i jiná, která byla dobyta na výpravách od počátku roku 1421 buď od Pražanů samých buď společně se Žižkau, nebo která se Pražanům vzdala ze strachu, stála na ten čas pod mocí jejich, tak že Pražané jako jindy král svým podkomorím, sázeli v nich rychtáře a konšely i konali všeliká jiná práva královská, brali z nich důchody, které jindy náležely králi, a užívali vojenských služeb jejich. Za času sněmu Čáslawského stála tím způsobem pod mocí Pražanů města Beraun, Rokycany, Slaný, Launy, Kadaň, Chomautow, Litoměřice, Bělá, Mělník, Kostelec na Labi, Brod český, Kauřim, Nimburbk, Kolín, Kutnáhora, Čáslaw, Chrudim, Mýto, Polička, Litomyšl a Dwůr Králové, tak že se panství toto wztahovalo ze středních částí země české dosti daleko na půlnoc a na východ. Zabawením domů a wenkowských statků odběhlých a wypowieděných sausedů Pražských, zvláště německých, jakož i statků klášterních a jiného duchowenstwa w okolí Prahy i w okolí podmaněných měst nabyly obce Pražské welkého majetku a welkých důchodů z něho; zvláště bližší krajina kolem Prahy, s množstwím vsí, twrzí i několika zámky byla wětším dílem jejich; rovněž připadly jim z dobytých dwau hradů královských w kraji Čáslawském Žleby; druhý, Lichtenburbk, byl postaupen panu Hynkowi Krušinowi z Kumburka, který pócházel z rodu někdejších pánů Lichtenburských. Nad Prahou samau byli Pražané w držení Wysehradu hned ode dne bitwy před Wysehradem dne 1 Listopadu roku předešlého; w den pak skončení sněmu Čáslawského (7 Čw.) vzdal se jim také hrad Pražský, k němuž příslušely Hradčany nad Malau stranau jakož i město Welwary.

1421 Nad jednotlivými městy svého panství dosazovali Pražané heitmany co mocné velitele vojenské, což byli větším dílem osoby stavu panského neb zemanského, kteří tudy vstupovali k nim v poměry služebné. Tak učinili heitmanem ve Chrudimi na místě přemoženého Jana Městeckého Diwiše Bořka z Miletínka, w Litoměřicích pana Hynka z Kolšteina, na Mělníce Jana Smiřického; w Nimburce heitmanil od nich některý čas pan Jan Puška z Kunštatu seděním na Kostomlatch. W Kutnéhoře wzali Pražané pod swau moc královský úřad nejvyššího mincmistra, a dosadili k němu pana Petra Zmrzlíka ze Swojšína seděním na Orlíce, ježž zároveň učinili purkrabím svým na Žlebích. Wilém Kostka z Postupic byl hned na společném tažení do Plzeńska dosazen za purkrabí na Wildšteine za Rokycany. Některý ze zemanů s Pražany spolčených býval vždy purkrabím jejich na hradě Pražském, jiný na Vyšehradě, a mnoho panoší w okolí Pražském drželo od obcí statky za powinnost služeb vojenských.

Podobnau mocí jako Pražané w krajinách swrchu naznačených bylo *bratrstwo Tábořské* w jižnějších částech země české. Také bratří Táboři vládli znamenitými statky zemskými, jakož zbožím Příbenickým, jehož se zmocnili proti panu Oldřichowi Rosenberskému, zbožím kláštera Lauňowického⁶⁸⁾ a rozličnými jinými statky duchowenstwa, které zabawili we swém okolí. Krom Hradiště hory Tábor náleželo k bratrstwu již několik měst jiných, jakož Písek wybawený pomocí Táborů z moci strany královské, Prachatice dobyté a od Táborů nowě osazené, Sušice a Klatowy od delšího času s Táboru sprátelené a od některého času také Domažlice, kdež teprw po obležení Plzně od Žižky a Pražanů stal se nějaký přewrat, jímž se obywatelé wytrhli z moci strany

⁶⁸⁾ O vypálení kláštera Lauňowického jest zmínka powšechná u Wawřince z Březowé (u Höflera I. 396). Že se stalo před rokem 1423, dosvědčuje se knihau Poprawčí Rosenberskau pag. 38. Roku 1437 zapsal Táborům zboží Lauňowické císař Sigmund, owšem poněwadž je již měli. Viz Archiv český III. 451, 515.

Sigmundowy.⁶⁹⁾ Města tato všecka stála w dobrowolném 1421 spolku s Tábury, požíwající w něm rovného s nimi práwa, jinak Wodňany,⁷⁰⁾ Lomnice a Bystřice dobyté brannau mocí a tudy uwedené pod panství bratrstwa. We wolném spolku s nimi stáli též někteří páni a jiní šlechtici z jich sausedstwa, jakož pan Oldřich Wawák z Hradce, Petr Zmrzlík, bratří Heřman a Jan z Landšteina na Borotíně a jiní, jichž počet čím dál tím více rostl. W čele bratrstwa stáli wolení čtyři heitmani, jak ukázáno hned při prvním začátku, wedlé nichž, newíme jak brzy, zřízena byla četnější radda všech starších čili vážnějších bratří. Také však jednotlivá města měla své zvláštní heitmany, kteří we městech swobodných býwali nejspíš woleni od obcí, w podmaněných však dosazováni od představených bratrstwa. Každé město spravowalo pak přitom domácí věci své purkmistry a konšely dle starého obyčeje, a jak se zdá byl obecní řád téhož způsobu starodávného dosti záhy zaweden také na Táboře samém.⁷⁰⁾ W poli měl welení správce čili ředitel wojska, kterýmž byl při každém hlavním předsewzetí Žižka.

Podobné k bratrstwu Táborskému, však méně mocné, bylo *bratrstwo Orebské*, w něž sestaupili se dle příkladu Táborů ponejprw. we shromáždění na hoře Oreb nad Třebechowici četní zemané, měšťané a lidé sedlští w kraji Hradeckém.

⁶⁹⁾ Do příměří zawřeného s Plzenskými w Březnu 1421 byli Domažliční pojati ještě na straně Plzenských (viz výše na str. 81); ale k měsíci Kwětnu klade již Wawřinec s Březové tuto krátkau zpráwu: Item eodem tempore infra octavas Penthecostis (mezi 11 a 18 Kw.) Domazlicenses, expugnata quadam munitione, xvi clientes in ea captos combusserunt, soli Bohuslao de Ryzmberg parcentes, eo quod antea erat Pragensis communitatis capitaneus. Wiz u Höflera I. 459.

⁷⁰⁾ Purkmistr a konšelé též rychtáři města Tábora nacházejí se co obecní úřad tehdaž we městech všude obyčejný we městské knize Táborské, chované nyní w českém museu, která se počíná rokem 1432. Kniha tato však, jak jest na ní patrně widěti, nebyla první; z čehož se dá souditi, že nebyl řád ten teprw při založení jí zaweden, nýbrž déle předtím stáwal, nejspíše již za času Žižky. „Purkmistr, radda i obec obce hory Tábor“ uwodí se wedlé vyšších společných představených Táborů také w listině wydané w Palackého Archivu českém 1430.



1421 Heitmanem jejich, jak se zdá jediným, byl pan Hynek Krušina výše zmíněný, a jedním z předních spolupůvodců byl kněz Ambrož farář Hradecký, jehož vedením byl v čas obležení Prahy králem Sigmundem *Hradec Králové* vybaven z jeho moci. Město toto zůstávalo odtud ve stálém přátelském spolku s Orebskými, a sloužilo jim za velkou podporu, ježto jiného stálého středu, jakým byl Tábor bratrstvu Tábořskému, jak se zdá, neměli.

Podobné postavení, jako Hradec tímto způsobem na východě v zemi české, zaujímal v krajině na severozápadě *Žatec*. Obec města toho, tak jako Hradecká, spravovala se samostatně, ale sloužila za útočiště zemanům a sedlskému lidu okolnímu. Samostatně pak vládli na statcích svých páni strany pod obojí, buď dávněji s Pražany sprátcenými, jako bratři Bočkové z *Kunštat* Viktorin a Hynek seděním na Liticích, na Náchodě a na Poděbradech, nebo zvláštními umluvami ke spolku s nimi zavázaní, jako pan *Čeněk Wartenberský* s rozsáhlým zbožím svým, městy Bydžowem a Jičínem a hrady Weliší, Bradau, Weselau a Lipnicí, nebo paní Perchta ze *Šternberka*, wdova velikého nepřitele strany pod obojí, Petra Konopištského, který byl padl v bitvě před Vyšehradem, se zámky Šternberkem a Konopištěm a městy Diwišowem a Benešowem.

Tyto byly jednoty čili „obce“ a osoby, mezi kterými měli vládáři zvolení sněmem Čáslavským zachovávatí swornost a pokoj, a které měly se spravovatí jejich rozkazy ve věcech vojenských. K nim na ten čas rovněž náležel také pan *Oldřich z Rosenberka* s rozsáhlým panstvím svým, se zámky Krumlo-wem, Třeboní, Welešínem, Rosenberkem, Wítkovým Kamenem, Maidšteinem, Frimburkem, Chaustníkem, Poděhusy vše v Bechynsku, Helfenburkem ve Prachensku, zbožím Miličinským a Sedlčanským ve Wltawsku, Žiželickým ve Hradecku, Strá-šickým v Plzensku.

Ti, kteří se posud k nálezům sněmu Čáslavského neznali, měli od vládařů k tomu býti připuzeni, a byl to přese všecka posawadní wítězství Žižky a Pražanů předce posud

wětší počet mocných rodů panských w zemi s četnými pewnými hrady, s mocnými městy, jakož Budějowici a Plzní, též mnohými zámky korunními, na kterých král Sigmund záhy byl dosadil wěrné sobě purkrabí. Dle nařízení wydaných Sigmundem, když ještě sídlil w zemi w Kutnéhoře, měli páni a města jeho strany s purkrabími zámků korunních w každém kraji míti spolek čili landfrid mezi sebau pod správau zvláštních heitmanů krajských, které k tomu jmenowal; ale wálečnými výprawami Žižky a Pražanů byli landfridowé tito w krátkém čase skoro všude rozraženi, tak že zachowali se skoro jen w Plzensku a w Loketsku. W těchto dwau krajích zůstávala strana Sigmundowa nejmocnější; ale byla silná také posud w Žatecku, w Litoměřicku, w Boleslawsku w krajinách bližších pomezí zemského; poněkud také w Hradecku blíž hranic slezských a značně též posawad we Prachensku uprostřed mezi městy sdruženými s bratrstwem Táborským.

Že byla zwoleným vládařům zemským propůjčena moc jen na krátký čas do sw. Wáclawa roku 1421, mělo příčinu w tom, že za sněmu Čáslawského byla naděje na brzké dosazení nowého krále. Král polský Wladislaw, jsa w nepřízni se Sigmundem pro rozepře mezi Polskem a rytíři německými w Prusích, nicméně sice ostýchal se přijmouti korunu českau, obáwaje se z toho hněwu papežowa; ale ukazowal se nebyti tomu protiwným, aby Čechové powolali na králowství bratrance jeho Witolda, welikého knížete litewského. Protož poslowé čeští, poslaní ku konci roku 1420 do Polska, w dorozumění s králem zajeli dále do Litwy k jednání o to s Witoldem, i shledali při něm smýšlení ochotné. Weliký kníže wyprawil konečně s Hynkem Kolšteinským, hlawau poselstwa českého, swého posla do Čech, polského šlechtice Wyška Račinského, který dne 10 Čerwna, jen tři dni po skončení sněmu Čáslawského, přijel do Prahy, po němž oznámil swůj úmysl, dohodnauti se s Čechy o přijetí koruny. Na ten čas projewili mu za to předně Pražané díky swé listem, jímž wyslowowali nejwětší radost z toho. Wyjednáwání však tím owšem nebylo u konce, a brzy se ukázalo, že powolání no-

1421 wého krále z Polska neb Litwy, jakož i jiné záměry sněmu Čáslawského měly také všelijaké protiwniky mezi Pražany i Táboři.

W Praze požíwal smělý a wášníwý kazatel Matky boží Sněžné, kněz Jan Želiwský, wždy weliké moci získáním sobě obliby w lidu obecném: Jemu bylo obnovení králowské moci nebo zřízení jakékoli jiné spořádané vlády zemské proti myslí, poněwadž musilo konec učiniti „vládě jeho, kterau prowozowal podněcowáním chátry proti usedlému měšťanstwu w Praze a jak daleko sáhala tehďáž moc Prahy.

Z příčiny wpádu Slezáků do pomezních krajín země české byl sněm Čáslawský ještě před rozejitím swým nařídil weřejnau hotowost proti nim we kraji Hradeckém, kteráž se w málo dnech potom sebrala u Náchoda (15 Čw.). Wůdci byli najmocnější dva páni toho kraje strany pod obojí, pan Hynek Krušina z Lichtenburka a Čeněk Wartenberský, s nimiž vytáhli do pole zejména měšťané Hradečtí s farářem Ambrožem a mnoho lidu sedlského, nejwíce bezpochyby z Orebského bratrstwa. Lze jest domýšleti se, že zároveň buď na sněmě samém nebo mezi zwolenými vládaři usnešeno powšechně, kam se měly obrátiti jiné wojenské síly strany pod obojí, jak se později spatřuje, Pražané totiž proti domácím nepřátelům w Litoměřicku, Táboři proti jiným we swém bližším sausedstwu. S úmyslem tím Žižka nepochybně hned po ukončení sněmu Čáslawského odebral se na *Tábor*. Hynek Krušina a Čeněk z Wartenberka wedli hotowost Hradeckau w počtu asi 22.000 mužů od Náchoda k obležení kláštera a města Braumowa (17 Čw.), který byl hájen posádkau slezskau; ale již po třech dnech (20 Čw.) rozpustili wojsko, zawřewše umluwu s knížaty slezskými, ač wzbudili tím welkau nechuf w ležení a zvláště popudil se proti nim kněz Ambrož, který twrdil, že kdyby bylo wojsko wtrhlo hned do Slezska, byla by mohla celá země tato býti opanowána. Kněz Ambrož odebral se hned do Prahy (23 Čw.), a žalowal na to, wině zvláště pana Čenka z Wartenberka z opětné zrady. Darma odebral se hned také Hynek Krušina do Prahy, a wyložil jednaní swé a Čeň-

kowo před obcemi; mnozí nicméně víc věřili řečem Ambro- 1421
žovým.

Rozčilení myslí, které z toho pošlo w Praze, užil kněz Jan ze Želiwa ku provedení náhlého přewratu w obcích Pražských. Pobauřil obecny lid proti konšelům, kteří byli před sedmi měsíci zwoleni k nelibosti Mikuláše z Husi, jimž nepochybně sworné snášení se se šlechtou strany pod obojí pokládal za newěru, a spůsobil, že dne 30 Čerwna we hlučném shromaždění obce obojího města jsau ssazeni a zwoleni onšelé nowí, které on sám jmenowal, a pod jichž správau Staré i Nowé město jsau spojena w jednu obec (2 Čwce.). Někteří z nowých konšelů těchto byli přívrženci nowot Tábořských, kterým Jan Želiwský nadřžowal we městě, aby i tím výtržnau chátru více nawnadil k sobě. Hned počal také všelijak brojiti a lid popuzowati proti některým kněžím a mistrům Pražským, kteří neschwalowali jeho chowání.

To bylo jen dwa dni před zahájením *synody Pražské*, která dle uzavření sněmu Čáslawského byla položena ke dni 4 Čerwence. Pro nepokoje tyto w Praze neodwážil se arcibiskup Konrad přijeti sám k řízení synody, nýbrž jmenowal dwa z předních mistrů Pražských swými náměstky k tomu, kteříž měli dwa jiné přijmouti k sobě dle swého uznání. Náměstkové neodwážili se pominauti přitom Jana Želiwského, obávající se sic nesnázi od něho; i stal se tedy jedním ze čtyř ředitelů. K synodě shromáždilo se četné duchowenstwo weškeré strany pod obojí, kteréž ku poradám o úkolu swém rozděleno jest od ředitelů na čtvero krajín dle hlavních samosprávných sídel strany pod obojí, Prahy, Hradce Králowé, Žatce a Tábora. Dle usnešení tří krajín proti čtvrté, totiž Tábořské, staly se nálezy (7 Čwce.), jimiž ustanowen jest řád pro duchowenstwo dle smyslu čtyř artikulů Pražských a zřízení čtyř *správci duchowenstwa*, kteří měli bdíti o zachowání jeho co úřad arcibiskupůw, we věcech pak wíry a řádů kostelních rozhodnuto celkem dle zásad hájených mistry Pražskými proti nowotám Tábořským. *Kněží Tábořští* odepřeli však řádu tomuto se podrobiti, a tudy záměr sněmu

1421 Čáslavského o zawedení jednoty w církewních věcech dosažen byl jen neúplně. K tomu za správce duchowenstwa zwoleni jsau titíž čtyři ředitelové tohoto shromáždění, na předním místě horlivý a zbožný kněz mistr Jakaubek ze Stříbra, dále mistři Prokop z Plzně, Jan Příbram a kněz Jan Želiwský. Ačkoli většina duchowenstwa Pražského měla Jana Želiwského w nechuti, neodvážili se opět pominauti jeho. Jan Želiwský však proto nicméně nadržowal zakázaným nowotám w Praze, a podrýwal vážnost nowého duchowního úřadu rozličným způsobem.

Mezitím Žižka, přišed na Tábor, předsewzál odtamtud výpravu wálečnau proti nepřátelům strany pod obojí w kraji Prachenském, kdež dwa hradové pánů z Risenberka w okolí Horažďowic, *Rabí* a *Bor*, od něho předešle dobytí, ale neosazení, než toliko poboření, byli mezitím zase obnoweni a osazeni. Žižka jal se jich podruhé dobýwati, a w krajině té, newíme jakým způsobem, snad mezi dobýváním jednoho neb druhého místa, upadl w zajetí jeho pan *Menhart z Hradce* seděním na Wilharticích, strýčenec páně Oldřichůw Wawákůw, ale owšem protiwník strany pod obojí. Žižka dal jej odvésti na Příbenice a chowati jej tam we wazbě zároveň s *Bohuslawem ze Šwamberka*, který tam bezpochyby již dříve byl přivezen z Krasikowa. Heitmanem neboli purkrabím hradu Příbenického byl Zbyněk Buchowec, jenž ho byl dobyl, podobně jako Jan Roháč na Lomnici. Při dobývání hradu *Rabí* stihlo však Žižku osobně welké neštěstí. Když dal hnáti útokem a posádka hradská se bránila střelbau se zdí, wletěl Žižkowi šíp do druhého oka, na které jediné dotud widěl. Zeman jménem Kocowský, snad Sezema neb Hynek z Kocowa, kteří se připomínají toho času co dwa bratři toho jména, byl prý střelcem, od něhož šíp ten byl wystřelen. Rána prý byla takowá, že Žižka ledwa žiw zůstal. ⁷¹⁾ Zdali se potom ještě w dobývání hradu pokračowalo, není nám známo; zraněný však wojewůdce jest hned wezen do Prahy k hojení. Prů-

⁷¹⁾ Dle kroniky o Janu Žižkowi we wydání dokt. Golla 46.

wodcem jeho na této cestě byl snad Matiaš Lauda z Chlumčan, 1431
 jež později nacházíme v bratrstvu Tábořském co heitmana
 na Písku; neb jest o něm pamět od něho samého pocházející,
 že byl w Praze, když Žižkowi wytahowali zástřel z oka.⁷²⁾
 Zeman tento měl dům w Praze na Starém městě, řečený
 u černého beránka, w rohu nynější ulice řetězové (č. 243),
 jež mu byli darowali konšelé zwolení dle přání Táborů po
 bitvě na Žižkowě, když snad tehdáž s Tábořsky neboli se Ža-
 teckými (?) byl w Praze; jest pak možné, že Žižka právě
 u něho w domě tomto byl hojen. Matiaš Lauda dal si ten
 dům toho právě času (26 Čerwence) znowu stwrditi od
 tehdejších nových konšelů. Při swém doprawení do Prahy
 zdá se že Žižka ještě dáwal místo naději o nawrácení
 sobě zraku; ale lékaři Pražští brzy se přesvědčili, že naděje
 té nebylo, a wojewůdce Tábořský zůstal odtud slepý úplně
 po ostatní čas swého života.⁷³⁾

Den, kdy Žižka ztratil druhé oko, není od letopisců za-
 znamenán. Poněwadž však z dalšího běhu věcí widíme, že
 byl Žižka w Praze za příčinou hojení swého aspoň we druhé
 polowici měsíce Čerwence a do prwního týhodne w měsíci
 Srpnu, pobyt tento pak při těžkosti úrazu nemohl býti krátký,
 dá se sauditi, že zlá ona příhoda stala se mu aspoň před
 polowicí měsíce Čerwence a tudy snad asi za synody Pražské
 nebo hned krátce po ní. Ač byl zraněný wojewůdce odkázán
 bezpochyby po mnoho dní na lože a na komnatu swau,
 předce přítomnost jeho w Praze nebyla asi bez působení na
 staw tehdejších věcí Pražských, a tudy nebylo to bezpochyby
 náhodau, že se právě za jeho meškání tudíž zmohlo zase
 smýšlení přízniwé nálezům sněmu Čáslawského a synody
 Pražské.

Pražané hned po skončení synody vytáhli do pole do
 kraje Litoměřického, kdež se připojila k nim wojenská moc

⁷²⁾ Wiz Balbini Bohemia docta II. 77.

⁷³⁾ Wawřinec z Březowé (u Höfl. I. 493) prawí: Zizka... pro medela ocu-
 lorum Pragæ tunc existens, de cuius curatione visus medici spem,
 nullam posuerunt.

1431 Žateckých a Launských i některých pánů pod obojí. Kněz Jan ze Želiwa byl opět hlavním ředitelem vojska, kteréž na výpravě této zvláště dobylo *Bíliny* města (12 Čwce.) a hradu (13 Čwce.), potom pak oblehlo *Most*. To již asi bylo, když se Žižka nacházel v Praze. Tu se za vzdálení Jana Želiwského jalo nejprw ženské pohlawí we městě zdvihati hlasy proti náboženským nowotám za předešlého času zakazowaným, a nowí konšelé nedowedli zabrániti, že od obce tím powzbuzené we shromáždění dne 21 Čerwence učiněny jsau nálezy proti oněm nowotám a ku pojištění plátnosti nálezů synody, zejména ke zjednání poslušnosti čtyřem správcům duchowenstwa we městě; zvláště pak uzavřeno jest přísně stihati Pikarty v Praze se skrývající. Již o dva dni později (23 Čwce.) byl dokonce upálen saused Staroměstský Wáclaw šwec, přívrženec té sekty, pro pohoršliwé rauhání se welebné swátosti.

Asi téhož času přišlo Pražanům wyzvání od pana Oldřicha Rosenberského, Čenka z Wartenberka a jiných rytířů a zemanů s Pražany spolčených, to jest nepochybně vládařů zwolených na sněmě Čáslawském, jímž oznamowali swolání *sněmu* k neděli po nanebewzetí panny Marie čili 17 Srpna we *Brodě českém*, na němž by se mělo jednati o ustanowení dobrého řádu w králowstwi českém a o jednosworném hájení náboženství strany pod obojí, žádající, aby Pražané poslali k němu swé zástupce s plnou mocí. Úmysl byl, dorozuměti se w příčině obrany země proti nowým útokům hrozícím z ciziny a w příčině powolání nowého krále dle nálezů sněmu Čáslawského, jakož snad také o zřízení nějakého způsobu prozatímné vlády pro delší čas, kdyby, jak se již podobalo, nowý král nebyl uведен do země před sw. Wáclawem, do kteréž doby trwala moc dwadeceti vládařů. Nelze pochybowati, že práwo k swolávání sněmů rozumělo se mezi předními věcmi obsaženými w moci, která byla dána vládařům, jakož také že nikdo jiný než vládaři nebyl by si tehdaž práwa toho osobil; z čehož sauditi se dá také, že se swolání toto sněmu nestalo bez wědomí a wůle Žižkowy. Obec

Pražská bez prodlení uzavřela k sněmu poslati s plnou mocí, ¹⁴²¹ a stvrdila to listem svým. Kněz Jan Želiwský, zwěděw o tom w ležení u Mosta, psal hned do Prahy, wyslowuje se proti tomu, ale na ten čas bez účinku.

Nedlauho potom utrpělo wojsko před *Mostem* znamenitau nehodu. Posádka hradu nad městem tímto chtěla se wzdati za swobodný odchod; k tomu však Jan Želiwský nechtěl swoliti. Tu přitáhl Mostským ku pomoci markrabí míšenský spolu s pány strany pod jednau z kraje Litoměřického. Wojsko české swedlo s ním boj dne 5 Srpna, který se protáhl až do noci se ztrátau welkau na obau stranách, wětší na straně Míšňanů; ale w noci z příčin, které zůstaly oběma stranám nejasné, strhnul se najednau takowý zmatek we wojstě českém, že se bez wozů, bez děl a jiných zawazadel dalo na útěk, dšlem až ke Chomautowu a Žatci, dšlem k Launům a k Slanému. Zpráva o tom způsobila okamžitě welké uleknutí a pobauření myslí w Praze, při kterém kárala se welká nekázanost a ukrutnost wojska na tomto tažení, jakožto wyzýwající trest boží na sebe. Hned však také učiněno jest wětší sebrání k wojně. Tři čtwrti města wytáhly do pole, a s nimi zdwihl se nyní také *slepý Žižka* jezdecky, a wedl wojsko, aby již jménem svým učinil strach nepřátelům. U *Laun* stanulo wojsko, aby se roztraušené zástupy uteklých od Mosta k němu přishromáždily; potom mělo táhnauti přímo na Míšňany, aby je zapudilo přes hranice. Míšňané však nedočkali Žižky, nýbrž odtáhli sami od sebe ze země.

Newíme jistě, zdali hned po nawrácení z této jízdy čili spíš ještě dříve, když se jednalo o stihání Pikartů w Praze, Žižka naléhal na koňsely, aby užili plné přisnosti proti hlavnímu wůdci a učiteli odštěpenců těchto, knězi Martinowi Loquisowi. Byl *Loquis* po odpřísežení bludů učiněném na Táboře nicméně zase učení swé, snižující wážnost welebné swátosti, pěstowal dále, a znaje, w jaké oškliwosti měl je Žižka, opustil Tábor asi w čas sněmu Čáslawského, bezpochyby dříve než Žižka ze sněmu se nawrátíl do sídla bratrstwa; chtěl pak uchýliti se do Morawy, vlasti swé. Na té

1421 cestě však zajat byl ve Chrudimi s tovaryšem svým knězem Prokopem jednookým. Diwiš Bořek z Miletínka, heitman Chrudimský, odewzdal je oba knězi Ambroži faráři Hradeckému, ten pak, držew je asi 14 dní we wazbě, když s nimi nic nemohl poříditi po dobrém, odewzdal je spautané do Prahy, když tam jel žalowat na pana Čenka z Wartenberka, a odtamtud vydal je dne 22 Čerwna w moc arcibiskupa Konrada na Raudnici. Opět uwrženi byli we wazbu w temném žaláři, ale ničímž nedali se odwrátiti od swého mínění. Tu tedy Žižka za swého pobytu w Praze žádal na konšelích, aby jim učinili konec. Chtěl, aby je dali přiwéztí z Raudnice a pro strach jiným aby je dali upáliti weřejně na rynku. Konšelé obáwali se popuditi tím příliš staupence jejich w Praze, poslali však jednoho ze sebe s katem do Raudnice, kdež Loquis a Prokop strašliwě zmučení, aby udali účastníky swých nauk, konečně upálení jsau dne 21 Srpna; hned pak potom zjímání jsau w Praze pro podezření Pikartství saused jeden Nowoměstský Kašek a tři kněží Táborští, Prokop Holý a Abraham, o kterých učiněna jest zmínka jinde, a Jíra z Klatow.

Po nawrácení od Laun Žižka bezpochyby jen welmi krátce se zdržel w Praze, a jak se podobá, odebral se k tehdejšímu jednání o zemské věci do *Hory Kutné*.⁷⁴⁾ Zdá se, že se tam tehďáž sešli wládaři zemští buď všichni buď někteří, mezi nimi zejména také Oldřich Rosenberský a Čeněk z Wartenberka, ku předběžné poradě před sněmem, jenž se měl začíti dne 17 Srpna. Proti tomuto sněmu postavil se

⁷⁴⁾ Wýslovné zpráwy o Žižkowi jsau z prwního času po výprawě k Launům nad míru chudé. Z Wawřince z Březowé widíme toliko, že Žižka okolo polowice Září, když knížata němečtí přitáhli k Žatci, nebyl w Praze; neb k němu Pražané „poslali“ o pomoc; potom zase, že w prwní polowici Října byl w Čáslawi nebo w okolí Čáslawském; neb odtamtud (de confinio Czaslaviensi, ubi protunc fuerat) nastaupil tehďáž na výpravu do Bechyňska. S tím srownává se zcela dobře, když ho jakožto jednoho z wládařů zemských nehledáme toho času jinde než na sněmě Kutnohorském, kdež se jednalo o nejwětší potřeby zemské té chvíle.

wšak opět kněz Jan ze Želiwa po swém nawrácení z pole od 1491
Laun, zrazuje Pražanům dokonce, aby s pány těmi se ne-
sjížděli, neb že jsau zrádci a newěrníci a nepřidrží se upřímně
prawdy. Jan Želiwský mohl dobře míti přčiny k nedůvěro-
vání panu Oldřichowi Rosenberskému, který se stranau pod
obojí držel jen z mušení, i panu Čenkwowi z Wartenberka,
který vždy myslil na možnost spojení poslušenství ku králi
Sigmundowi s přijímáním pod obojí způsobau; ale mezi wlá-
daři zemskými a mezi šlechtau strany pod obojí wůbec byli
tito páni w menšině; sněm Brodský tudy patrně byl Janowi
Želiwskému proti myslí z jiných přčín, že se totiž mělo na
něm jednati o pewnější řád w zemi. Brojení jeho způsobilo
hned opět welké rozdwojení w obci Pražské, až po mnohém
sporu uzavřeno poslati dwa konšely a dwa obecní, ne s plnau
mocí, než toliko k wyslyšení předmětů a náwrhů, a ne do
Brodu, nýbrž do *Kolína*, odkudž měli po poslích jednati
s pány shromážděnými w Hoře. Páni odepřeli, tím způsobem
jednati s nimi, a wyprawili pana Oldřicha Wawáka z Hradce
a Jana Sádlo z Kostelce, obadwa rozhodné milownsky při-
jímání pod obojí způsobau, s několika stawu zemanského do
Prahy, aby jednali přímo s obcí o poslání s plnau mocí. Pan
Oldřich i Sádlo domlauwali ostře Janowi Želiwskému, že ne-
sluší kněžím zanáseti se wěcmi swětskými, že tak učili jindy
a nesprawují se tím; i dowedli toho, že posláni jsau zřízeníci
Pražští zároveň s nimi a přidání k nim dwa z tehdejších čtyr
spráwců duchowenstwa, mistr Jan Příbram a mistr Prokop
z Plzně; shromáždění pak sněmowní zahájeno nyní w *Kutné-
hoře* místo w Brodě.

Sněm tento trwal něco déle než 14 dní w jednání prý
úsilném w sezeních skoro každodenních, a zawřen jest dne
4 Září. Hlavní uzavření jeho bylo, aby wypraweno bylo po-
selství slavné we jměnu celé země k welikému knížeti *Witol-
dowi*, by jej přijalo za krále a žádalo, aby neprodléwal při-
jeti do země. Zadruhé jednalo se o obranu země; neb se
strojily již zase welké útoky na Čechy. Knížata říše německé
byli již w měsíci Kwětnu uzavřeli předsewzíti welké společné

1421 tažení proti Husitům, ku kterému měla se vojska jejich sejít u Cheba ke dni sv. Bartoloměje (24 Srp.); zároveň král Sigmund, který byl v měsíci Květnu, za času velkého tažení Žižky a Pražanů ve východních Čechách, z Brna na Moravě odjel do Uher, v tomto království svém konal velké přípravy válečné, chtěje wtrhnouti do Čech s druhé strany, přičemž měli se k němu připojiti stawové slezští a lužičtí. Velké vojsko z říše německé, v počtu více než 125.000 mužů, také již mezi shromážděním sněmu Kutnohorského přešlo skutečně od Cheba přes hranice české (28 Srp.), tak že sněm při skončení svém mohl míti o tom vědomost. Uzawřeno tedy, aby páni, zemané, panoši a Pražané se všemi jinými městy do dne 18 Září byli pohotově se vši mocí swau u Českého Brodu, odtamtud pak aby táhli w tu stranu, we kterau se bude Pražanům widěti.

Zrowna před začátkem sněmu, dne 16 Srpna, byl zemřel tehdejší mincmistr Kutnohorský dosazený od Pražanů, pan Petr Zmrzlík, dobrý jak se zdá osobní přítel Žižkůw, w Praze, kamž se byl krátce předtím odebral z Hory. Z té příčiny učinil sněm nové opatření w ten způsob, že ne od samotných Pražanů, nýbrž od celé země jmenován jest *mincmistrem* pan Oldřich Wawák z Hradce, tak aby požitky z mince obracowány byly, jak slušno, k obecnému dobrému zemskému. Byl to však jediný krok učiněný we směru k obnovení jednotné vlády zemské. Jednalo se bezpochyby o více w tom směru. Byloť potřeba prodlaužiti moc dwadceť vládařů zemských, již docházel čas prwotně ustanowený již ku konci toho měsíce, nebo ustanowiti řád jiný a snad pewnější do uwedení nowého krále, jehož nebylo tak brzy očekáwati. Ale nejspíš pro neochotnost Pražanů, vlastně kněze Jana Želiwského s jedné strany, a pánů, kteří lnuli ku králi Sigmundowi, se strany druhé, nebylo lze docíliti sjednocení.⁷⁵⁾

⁷⁵⁾ Že se jednalo o více věcí, než o které se stalo dohodnutí, musí se souditi již ze slow Wawřince z Březowé (u Höfl. I. 494): Et cum ultra duas septimanas quasi quotidie convenirent et mutuo tractarent, nichil aliud concluserunt, nisi &c.

Hned po skončení sněmu odjelo však poselstvo na něm zvo-¹⁴²¹lené do Litwy, w jehož čele byl pan Waněk z Wlašimě od-
jinud z Jenšteina.

10.

**Druhé válčení s Oldřichem Rosenberským a Krajiřem.
Wyhubení naháčů. Boje s landfridem Plzenským. Wítězství
nad Sigmundem u Hory a Brodu německého.**

W čas skončení sněmu Kutnohorského bylo již welké
wojsko německé od Cheba dvěma cestama protáhlo krajem
Loketským, a udeřilo na končiny tehdejšího panství Pražanů
w kraji Žateckém. Předně dobylo města *Žlutice*, potom hradu
Maštowa (4 Září) a města *Kadaně*, a bez boje osadilo rovněž
Chomautow, když Pražská posádka tamější, nedůvěřujíc sobě,
opustila město (po 8 Září) a ustaupila do *Žatce*. Zároveň
wtrhli opět také *Mišňané* do kraje Litoměřického, a spo-
lečně s pány českými pod jednau w tom kraji pokaušeli se
o dobytí *Bílíny*; jeden pak z pánů, Sigmund Děčinský z War-
tenberka, jal se také obléhati Žižkůw malý zámek *Kalich*
za Litoměřici, od něho nowěji wystawený. Následkem toho
Pražané dne 13 Září, ještě přede dnem ustanoweným od
sněmu k sebrání veřejné hotowosti u Brodu českého, wypra-
wili do pole dvě čtvrti sausedstwa krom najatých žoldnéřů
a četného lidu sedlského. Sotwa zwěděli Mišňané o wojsku
tomto, když přitáhlo k Slanému, nechali obléhání Bíliny,
a Sigmund Děčinský upustil rovněž od Kalicha, ale připojili
se nyní k welkému wojsku říšskému, které přikročilo k oble-
žení *Žatce*.

Na zpráwu o tom Pražané zůstali u *Slaného* státi, a po-
slali k pánům strany pod obojí, k Žižkowi a na Tábor k bra-
trům, žádající, aby s mocí jak nejwětší pospíšili k nim k Sla-
nému, aby všichni společně táhli na Němce. Nemáme zpráv
určitých, w jaké míře bylo wyzvání tomuto učiněno. zadost;
jisto však jest, že se nedostawili všichni, kterých se týkalo.
Některým zdá se že nestačil čas; jiní musili se obrátiti

1421 w jinau stranu; nebo w málo dnech potom wtrhli *Slezáci* do Čech; proti nimž hotowost z kraje Hradeckého musila se opět sebrati u Náchoda. Dne 19 Září přišlo w těch končinách k boji pod Petrowici mezi Policí a Hronowem se ztrátau na straně české. Také pak bylo potřeba pozoru na krále *Sigmunda*, který, jak powěděno, měl stejným časem jako knížata německá nastaupiti na výpravu do Morawy a do Čech. To asi byla příčina, pro kterau *Žižka* toho času i po skončení sněmu Kutnohorského zůstáwal w krajině nedaleko Hory a jak se zdá sebral tam nějakau moc wojskau pro případ potreby. Žatec byl však mezitím šťastně hájen od statečného obywatelstwa i někdejší posádky Chomautowské a jiných pomocníků ze sausedstwa. Dne 19 Září, právě ten den, když *Slezáci* dobyli malého wítězství u Petrowic, knížata němečtí šestkrát po sobě dali hnáti útokem na zdi městské, ale pokaždé jsau odrazeni se škodau. Od té chvíle mrzeli se knížata na krále *Sigmunda*, že proti slibu a umluwě s nimi opozdíwal se tažením se swé strany, a nejsauce také sami mezi sebau sjednoceni, neodwážili se žádného dalšího útoku; když pak dne 2 Října přišla jim zpráva, jak se zdá nedůwodná, že wojsko české od Slaného hnulo proti nim ku předu, zanechali obléhání, a odtáhli s nepořízením ze země. Také wojsko Pražské nyní se dalo na cestu zpátečnu, a wjelo dne 4 Října we slawném přiwítání do Prahy.

Tu chwíli bylo také Táborům činiti s nepřitelem we swém sausedství. Pan *Lipolt Krajíř*, heitman *Sigmundůw* w Budějowicích, wytáhl s měšťany Budějowickými do pole, a oblehl hrad *Lomnici*, městečko pod ním wypáliw. Z té příčiny *Žižka* se swými zdwihl se konečně z krajiny u *Čáslawě*,⁷⁶⁾ a spěchal posádce Tábořské na *Lomnici* ku pomoci. *Krajíř*, zwěděw o jeho pochodě, nesměl ho dočkati, nýbrž hned odtáhl z pole, a nepochybně zawřel se zase w Budějowicích. Ale tu chwíli musil *Žižka* již wěděti také o nepřátelských předsewzetích pana *Oldřicha Rosenberského*, který nepochybně

⁷⁶⁾ Suis adjutoribus coassumptis, de confinio Czaslaviensi, ubi pro tunc fuerat, versus Lomnicz . . venire festinat. *Břez.* (u Höff. I.) 514.

při welkém zbrojení krále Sigmunda pokládal chvíli za pří- 1481
hodnau k odřeknutí se strany pod obojí, s kterau byl z přinucení wešel we spolek, a k dorozumění se opětnému s králem. Osadiw dobře Lomnici, odebral se Žižka, ponejprw nepochybně za swé auplné slepoty, na *Tábor*, a odtamtud wpadl na statky páně Oldřichowy w krajině mezi Budějowici a Wodňany, kdež dobyl a wypálil jemu hrad *Poděhusy* u Netolic.

Wedlé toho nahodila se mu jiná péče z rozšíření bludů, ku kterým *pikartské* učení o swátosti wečeře páně bylo dalo podnět a kterých přívrženci nebyli úplně wyhubení po někdejším nawrácení jeho na *Tábor* od Berauna. Po tehdejším upálení Pikartů w Klokotech byli se někteří z lesů Příbenických utekli něco dále od *Tábora* w tauž stranu na hory Bernartické nedaleko Bechyně, kdež stiháni byli něco později za nepřítomnosti Žižkowy a zjímáno i upáleno jest jich pětadwadcet. Ale zbylo anebo přibylo jich i potom ještě, a uchýlili se wedením jakéhos sedláka Mikuláše, kterého nazýwali Mojžíšem, a jiného, Petra, jež nazýwali Kristem, do jiné krajiny, mezi Jindřichovým Hradcem, Třeboní a Weselím, kdež w širých lesích tak zvaných Walowských, rozkládajících se na obau stranách řeky Nežárky, jistý ostrow nedaleko městečka Stráže zwolili sobě za peleš. Učení, ku kterému se znali, bylo již docela hrubau newěrau a zase blauzněním powěřciwým i zawrhowáním mravných základů společnosti lidské. Boha že není w nebi ani čerta w pekle, než jen w lidech dobrých bůh, čert we zlých; knih a učení nepotřebí, poněwadž hojnost ducha swatého wšecky činí učenými božími; církew swatá že jest w nich již oprawena a že budau tudy wěčně žíti na swětě; wšechny věci že mají býti společné a obecné, i ženy; všichni že jsau synowé boží a dcery boží, a nemá býti manželství dwau osob. Zásady tyto provozowali, chodíce nazí mužští i ženské a páchajíce hanebné smilství všichni společně a we dne we schůzích a tancích na swém ostrowě. W noci vycházeli do okolí na laupeže a vraždy opět dle učení, že oni jsau andělé boží poslaní ku pomstě všeho swěta a k wymýtní všech pohor-

1421 šení z království božského. Celé okolní krajiny staly se hrůzau, pálice městečka a wsi a zabíjejíce lidi napořád, muže, ženy i dítky w kolébkách. Nejprw bylo od nich jedné noci wypáleno městečko Weselí, kdež 16 mužů zabili; potom rovněž přepadli a wypálili Řečici (Kardašowu), wesnici Plesy a městečko Stráž, a všudež zbili mnoho lidí. We Wale zajali zemana tamějšího Šorce, a na ostrowě swém jej stali a do řeky uwrhše za nohu přiwázali.

Žižka po dobytí Poděhus, nawrátiw se nejspíš jen na některý den do Tábora, odtud vytáhl k *Soběslawi*, městu pana Oldřicha Rosenberského; kteréz opanowaw, dal poboriti zdi městské a také wěž kostelní; odtud pak zaměřil k *ostrowu naháčů*, aby vyplnil ohawnau neřest. Čtyři sta bojovníků w odění, wyprawených od něho napřed wedením zemana Bořka Klatowského, udeřili z nenadání na ostrow dne 21 Října. Byl to dílem lid pánů ze Stráže a z Hradce Jindřichowa, kteří jakožto nejbližší sausedé rádi poskytlí své pomoci. Naháči, muži i ženy, postavili se silně k obraně; měli naučení, že nepřátelé, když na ně přitáhnau, oslnau všichni a nebudau jim moci nic učiniti, „když prawě w swém otcí stanau“. Heitman Bořek Klatowský zabit jest od nich w boji nepochybně s více jinými. Konečně však jsau přemoženi; mnoho jich padlo; ostatních čtyřicet zajato a z rozkazu Žižky upáleno. Jednoho toliko kázal Žižka zachowati, jež wyslechl o wíře a skutcích jejich, a sepsání o tom zaslal Pražanům pro výstrahu.

Brzy potom nastala Žižkowi potřeba obrátiti se w jinau stranu proti nepřátelům domácím, kteří w očekávání nových welkých útoků z ciziny všudež nabywali nové smělosti. *Plzňané*, kteří byli příměřím zawřeným w měsíci Březnu s Pražany a se Žižkau zawázáni propustiti swobodu čtyřem artikulům Pražským, nesplnili nikterak této wýminky. Wyprawili sice posly ku králi Sigmundowi dle smyslu tehdejší umluwy; ale mezitím pilně opravowali zdi a příkopy své, aby byli připraveni na každau potřebu obrany, žádného pak kněze, který chtěl rozdávati swátost pod obojí spůsobau,

netrpěli we městě. Později w čase obležení Mostu od Pra-¹⁴²¹ žanů zrušili dokonce příměří s nimi útokem na město *Rokycany* dne 28 Čerwence. Majíce we městě tomto své přátely tajné, pomocí jich lehce ho dobyli, a zbiwše nebo zjímawše mnohé obywatele, s welkau kořistí se nawrátili, město zapáliwše. Toliko kdož se utekli na zámek arcibiskupský při městě, zůstali zachráněni. Nyní, když se již strhowaly nebo blížily bauře s wíce stran proti přijímajícím pod obojí, strojil se také celý *landfrid Plzenský* proti nim k wětším předsewzetím. Dne 26 Října, tedy jen pět dní po wyhubení naháčů od Žižky, Plzenští s pány swého kraje dobyli twrze we *Štěňowicích*, ležící něco wíc než mfli cesty od Plzně na straně jižní, do které byl Žižka pod příměřím s nimi wložil posádku, a zbili w ní na 60 osob, což jich tam bylo, mužských i ženských bez rozdílu. Nedlauho pak potom jali se oblěhati také hrad *Krasikow*, jež rovněž po dobytí jeho Žižkau držela Tábořská posádka.

Na zpráwu o tom slepý Žižka spěšně zdwihl se s některým počtem lidu na pochod do Plzenska, aby swým poskytl pomoci. Lid jeho bezpochyby nemohl býti welký, protože při opětném nepřátelství s Oldřichem Rosenberským a jinými sausedy musila moc dostatečná zůstawena býti na Táboře k hájení vlastních sídel bratrstwa. Nicméně Žižka, přiblíživ se k obleženému hradu, zjednal předně zásoby potraw zlaupením wsí a městeček rozličných na swé cestě, udeřil potom na wojsko obléhající, a připrawil je na útěk; bez překážky pak wprawil zásoby do hradu. Když však stihal utíkající až ku Plané a swedi tam s nimi opětý boj, přitáhl landfridu Plzenskému ku pomoci pan Henrich z Plawna seděním na Kynžwartě a Bečowě s mnohým lidem, jak se zdá také z Locketska, a jmenowitě s několika sty jízdných.⁷⁷⁾ Síle té ne-

⁷⁷⁾ O boji u Plané zmiňuje se kronika o Janu Žižkowi (str. 47) a zpráva ta stwzjuje se Poprawčí knihau Rosenberskau (str. 42), kdež Mikuláš senátor z Soběslawě „wyznal, že s Táboři byl u Plzenště, jako Žižka Krasikow špižował, i w Praze s nimi byl &c. Item wyznal, že pomohl jednoho osekati páně Hendrichowa (rozuměj z Plawna) *podlé Planých*.“

1421 moha Žižka odolati w otewřeném poli, dal se na ustupowání před nepřátely se směrem k Žatci, aby tam jakožto w městě spráteleném, ač wíce než osm mil cesty vzdáleném, hledal útočiště. Plzenští a Henrich Plawenský spojili se, a táhli rychle za ním až na blízko *Žlutic* w ustawičných menších pŭtkách, jimiž jednak jemu hleděli uškoditi, jednak on je od sebe odháněl. Nedaleko *Žlutic*, východně od města toho zdwihá se hora vysoká a hranatá s rozsáhlým prostranstwím na wrsku, řečená *Wládař*. Na horu tu Žižka wywedl wojsko swé pěši i jízdné s wozy wálečnými, které mu byly bezpochyby na cestě stálau záštitau, a zaujal na wrchu pewné obranné stanowišť. Z wozů učiněna jest hradba, jíž zawřel se s wojskem odewšad, a na přiměřených místech postaweny pušky ke střelbě. Nepřátelé po tři dni činili útoky; ale nikterak nemohli se dobytí na wrch. Wojsko Žižkowo, a wůdce s ním, trpěli přitom welice počasím protivným, wětry mraziwými, které diwoce fičely, k tomu hladem, poněwadž neměli s sebau zásob na příhodu tuto nepředwídanau. Nicméně všichni mužně wytrwali w obraně; konečně pak, když došla špíže úplně i píce pro koňstwo, Žižka sešikowaw wojsko na pochod, mocně sestaupil s hory, a probil se skrze nepřátely, třídenními boji jak se zdá unawené, i dokonal cestu swau až do *Žatce*, kdež měšťané radostně jemu vyšli wstříc, a uwedli jej do swého města.

Mezi tím časem již se silně přiblížila nebezpečenstwí národu českému zwenčí hrozící, a uwnitř naproti tomu zmáhalo se jen rozdwojení, při kterém záměry sněmů Čáslawského a Kutnohorského o wyzdwizení nowé spořádané vlády zemské wždy wíce přicházely na zmar.

Nowý pořádek w zemi měl býti dosažen přijetím welikého knížete Witolda za krále. Posly české wyprawené za tau příčinau ze sněmu Kutnohorského do Litwy potkala však zlá nehoda na cestě, ježto zrádným spůsobem byli zajati w Ratiboři we Slezsku, městě knížete Hanuše Opawského a Ratibořského, již w měsíci Září, jen asi týden po skončení sněmu Kutnohorského, kníže pak wydal je w moc krále Sig-

munda. Wětší však ještě překážkau než to, pro kterau se 1421
 wyjednávání s Polskem a Litwau protahowalo bez prospěchu,
 bylo neupřímné chování krále *Wladislawa* a radd jeho pol-
 ských, kteří wyjednávajíce s Čechy, wyjednawali tajně záro-
 weň také s králem Sigmundem, hotowi jsauce Čechy opustiti,
 když by za to král jim se propůjčil w rozepři s rytíři ně-
 meckými. Witold, ač s chováním tím nebyl úplně srozuměn,
 nesměl se w tom dworu polskému protiuiti, wázán jsa ke
 spolku s ním důležitými prospěchy; dwůr polský pak tím
 více se od Čechů odchýlowal, čím silněji Sigmund proti nim
 již nastupowal na nowá předsewzetí wálečná.

Již we prwní polowici měsíce Října, w témž asi čase,
 když se Žižka z krajiny Čáslawské byl zdvihl proti panu
 Krajčíř a Oldřichowi Rosenberskému, wyprawil *Sigmund* zna-
 menité wojsko uherské před sebau napřed do *Morawy* we-
 dením wlasckého heitmana Pipa Spana z Ozory, který se měl
 spojit se Slezáky a s wojenskau mocí biskupa Olomauckého
 k mocnému wtrhnutí do Čech. Wojsko slezské a lužické,
 ustanowené k tomu, wpadlo již asi 13 Října z hrabství Klad-
 ského do krajin na řece Orlici, kdež plenilo zvláště statky
 pana Viktorina Poděbradského na zboží jeho Litickém a statky
 pana Jana z Žampacha; hned pak připojil se k nim pan Jan
 Městecký z Opočna, a odpadl od Pražanů, jimž byl přísahal
 spolek po wzdání Chrudimě; týmž pak způsobem hubil Pipa
 na Morawě statky všechněch tamějších pánů pod obojí, kteří
 dle umluw sněmu Čáslawského byli wypowěděli poslušenství
 Sigmundowi.

Bylo na Pražanech, aby poskytlí pomoci spojencům swým
 k hájení východních končin země, co byl Žižka zaneprázdněn
 boji s nepřátely w krajinách jižních a západních. Ale w Praze
 od času, co Žižka odtamtud odjel, vládl opět swobodněji
 kněz *Jan Želivský*; a jeho přední prací bylo, popuzowati
 obecný lid Pražský proti pánům, aby přízní jeho utvrdil tím
 lépe panství swé. Dne 19 Října provedl nowý přewrat we
 spojené obci Starého a Nowého města. Swolaw o swé ujmě
 shromáždění lidu u kostela sw. Štěpána na Nowém městě,

1421 jal se opět tupiti pány co newěrné, dáwaje jim winu z toho, že se nedali nalézti w poli u Slaného, a přimlauwal, aby nechajíce wšech pánů, zwolili sobě heitmana wěrného, jehož by byli poslušni. Ihned jmenowali pomocníci jeho, s ním nepochybně již napřed srozumění, panoše málo dotud známého, Jana Hwězdu, jinak *Bzdinku* z Wícemilic, a zwolen jest za heitmana s mrocí mimořádnau, jíž i konšelé jsau podrženi, owšem co oddaný nastroj kněze Jana.

Zrowna den po této změně (20 Říj.) přijel do Prahy pan Jan *Sádlo* z Kostelce, onen, jenž byl předešle w poslání od sjezdu z Kutnéhory pokáral kněze Jana z jeho panstwíchtivosti. Někteří z konšelfů byli i jemu pokládali za zradu, že se k wyzvání Pražanů nedostawil w poli s lidem swým. Pán, uslyšew o tom, byl si wyžádal swobodného příchodu do města, aby se osprawednil. Když však řečeného dne přijel a wstaupil do radní síně mezi konšely, jalí jej tudíž, a dali jej w noci potom stíti. Skutek ten přirozeně spůsobil welké pobauření mezi pány strany pod obojí, a mnohé, kteří se dotud jen wklali, musil popuditi k odpadnutí.

Již dříve, dne 22 Září, byl zemřel druh páně *Sádlůw* we předešlém poselstwí jeho do Prahy, pan Oldřich Wawák z Hradce. Byl morem uchwácen w Hoře Kutné, kdež jak powěděno, byl sněmem posledním ustanowen za mincmistra. Poněwadž nyní sněmu ani vládařů zemských nebylo, zmocnili se opět Pražané úřadu tohoto, a dosadili o swé ujmě nowého mincmistra jménem Mikuláše, jak se zdá, sauseda Pražského.

Teprw asi 14 dní po w pádu Slezáků a Lužičanů z Kladska, kteříž brzy odtáhli zase a obrátili se do Morawy, když Pipa odtamtud za nimi do Čech nepřitáhl, wyprawili Pražané wojsko do pole, kteréž wedeno nepochybně heitmanem nowě zwoleným, Bzdinkau, poslední den měsíce Října přitáhlo k Hoře Kutné, tam však zůstalo jak se zdá nečinně státi, provozujíc toliko wšelikau prostopášnost, plných 14 dní. Teprw 14 Listopadu obležena jest od něho twrz w Malešowě w blízkém okolí, kteráž se w pěti dnech (19 List.) wzдалa umluwau. Kněz Jan Želiwský tentokrát newyjel s wojskem,

nýbrž zůstal w Praze, a pracował úsilně o rozrytí všeho ještě stávajícího pořádku. Podporował we městě znou snahy nowotářů o-zrušení řádu we věcech náboženství, který byl ustanowen synodau w měsíci Čerwenci. Po rozličném týrání mistrů a kněží sobě protiwných spůsobil schůzi obce dne 14 Listopadu, we které staupenci jeho wymohli uzavření proti vůli většiny sausedstwa, chátrau ustrašené, aby byl kněz Jan jediným správce duchowenstwa na místě čtyr správců zwolených synodau. Uzavření toto jest oznámeno sausedům, kteří leželi w poli s wojskem, aby i oni k němu přistaupili. Tam bylo mínění nejednostejné, a srownání stalo se konečně w ten spůsob, že ustanoweni jsau čtyři správci duchowenstwa, awšak ze předešlých jen kněz Jan a mistr Jakaubek ze Stříbra, k nim pak dwa nowé zwolení, Jan Kardinal a Petr Engliš; druzí dwa zwolení synodau, Jan Příbram a Prokop Plzenský, jsau libowolně wylaučení. Kněz Jan byl zanewřel na ně nejwíce pro poselství jejich ke sněmu Kutnohorskému, na kterém byli se snažili o zachowání swornosti mezi pány a Pražany.

Tu chwíli nacházel se již král Sigmund i také zeť jeho Albrecht wévoda rakauský s welkým wojskem, nejwíce uher-ským, na Morawě, a držel *sněm w Brně* (11—17 Listop.), na kterém skoro všecko panstwo morawské ze strachu před jeho mocí dostawilo se a z rozkazu jeho odpřisáhlo čtyry artikule Pražské, slíbilo poslušnost papeži a církwi a zawázalo se pomáhati k potlačení jich odpůrců. Příkladu toho následowali nyní zjewně někteří z pánů českých, rozhorlení hanliwými řečmi, kterými kněz Jan Želiwský popauzel proti nim lid Pražský, a nadto hanebným zawražděním Jana Sádla, i nawrátili se k poslušenství krále Sigmunda. Nejřednější z nich byl pan *Čeněk z Wartenberka*. Hned potom wtrhnul oddíl wojska uherského i prý tatarského přes hranice české u *Poličky*, a dobyl zradau města tohoto, we kterémž na 1300 lidí obojího pohlawí ukrutně jest powražděno; král Sigmund pak odjel z Brna do *Jihlawy*, odkudž hlawní wojsko jeho w počtu 60.000 mužů mělo wtrhnauti do Čech. Wojsko Praž-

1421 ské, které po dobytí Malešowa (19 List.) leželo některau chvíli u Čáslavě, zdvihlo se odtamtud, zanechavši posádek ve Čáslavi i v Hoře, jak se zdá, proti voji Sigmundowu, který wpadl přes Poličku, a ten nejspíš ustaupil zase zpět do Moravy; ale proti velkému vojsku královu, které se stahovalo u Jihlavy, nemohli Pražané samotni žádným způsobem postačiti, a neodváživše se ani čekatí někde posíl, vrátili se k domovu přes Hradec Králové. Dne 25 Listopadu přitáhli zpátky do Prahy, owšem neslawně.

Nyní byly zjewny následky krátkozraké zpupnosti kněze Jana z Želiwa, který místo sjednocování sil k obraně země rozdwojowal je, aby mohl w Praze pohodlněji panowati. Na kwap musily se nyní swoláwati pomoci odjinud. Konšelé po poslích a listech rozeslaných na wšecky strany, k Žižkowi do Žatce, k bratřím Táborům, ke šlechticům, kteří ještě setrwáwali we spolku, k městům a sborům sedlským, to jest nepochybně zwlášť také k bratrstwu Orebskému, snažně žádali, aby všichni bez meškání proti králi nepříteli sjeli se w Praze k hájení swobody zákona božího. Tu přišla doba welká pro Žižku; neb nikdo jiný než on, ač zbawen úplně zraku, nemohl se postawiti w čelo, aby sjednotil wšecky síly, které se sebrati daly k obraně země a národu w boji pro myšlénku, která mu byla dražší než žiwot a statek. Ihned zdvihl se s lidem swým ze Žatce, snad se Žateckými spolu, a dne 1 Prosince přitáhl ku Praze, kdež držel *slawný wjezd* do města, uwítán prý, jako když jindy král přijížděl. Před zástupeim bratří a sester táhnaucích s wozy a s jízdaui nesli kněží dle obyčeje welebnau swátost, a tak též Pražané wysli jim wstríc se swátostí a s kněžími, mužské i ženské pohlawí u velkému množství. Na radnici a na věžích kostelů zwonilo se na velké zwony, a ode všech prokazowána čest nejwětší proslawenému wojewůdci, w němž spočíwala všechněch naděje; wojsko pak jeho opatřeno také všelikými potřebami w hojnosti.

Žižka zdržel se týden w Praze za příčinau ujednání všeho s konšely a obcí, čeho bylo k wálce potřeba, a dočkal

snad tudíž více lidu válečného od Táborů i z jiných některých stran, při čemž nepochybně také od Pražanů a jiných přijat jest za společného nejvyššího velitele k této výpravě. Nazýval se v tom čase „*správcem obcí české země příchýlných a plněním zákona božího*“. Dne 8 Prosince vytáhl se svým lidem z Prahy k Hoře Kutné, a nazejtří potom, dne 9 Prosince, táhli Pražané za ním se svým vojskem. Po nejprv od bitvy na Žižkowě měl se Žižka měřiti s velkým vojskem nepřátelským v otevřeném poli, a svět měl se podíwiti neobyčejnému, takorka zázračnému zjewu wojewůdce, který nebojował se spoléháním na hmotnou sílu, na osobní chrabrost svých bojovníků, nýbrž s důmyslem, s uměním v užívání prospěchů z poloh a v přiměřeném k tomu zřizování šiků a provádění pohybů vojska i wozových ohrad jeho, jakož i nařizování střelby dělowé, a to všecko činil, jsa slep na obě oči, tak že podiwuhodný důwtip we pojímání toho, o čem jinými byl zpraven, musil mu nahražowati službu zraku.

W *Kutnéhoře*, kamž přitáhl Žižka s vojskem svým, byla welká část obywatelstwa nepřátelského smýšlení proti straně pod obojí. Všudež we městech královských, kterých na jaře toho roku Pražané a Žižka dobyli umluwami, musili se obywatelé, kteří nepřijímali pod obojí způsobau, hlavně Němci, wystěhowati do určité lhůty, a tak bylo umluweno i s Horníky, ale dána jim hned z počátku lhůta delší než jiným a šetření jsau jinak rozličným způsobem se zřením k tomu, aby příliš kwapným rozplašením obywatelstwa nebylo zastaweno dobývání stříbra z tamějších dolů, které bylo wítězům předuležitým pramenem důchodů. Horníci proto nicméně panstwí Pražanů snášeli jen s ukryta newolí, a měli vždy dorozumění s nepřátely jejich, hotowi jsauce při prwní příležitosti s nimi se spojití. Nenáwist jejich byla nowěji popuzena ještě více nekázní vojska Pražského za posledního meškání jeho u Hory a zvláště zhanobením kostelů a oltářů od něho, ježto w tom heitman Jan Bzdinka wytržníkům we wojště nejspíš podobně howěl jako kněz Jan Želiwský w Praze

1421 samé. Když přitáhl Žižka k Hoře s vojskem Tábořským, Horníci jemu s počtu vyjeli wstříc k uwítání, ač jim w srdcích byl hostem welice nemilým. Žižka, jak se zdá, chowal se k nim welmi šetrně a wlidně; newyprawuje se aspoň nic o žádných rozpustilostech wojska jeho jako předtím o wojsku Pražském. Toliko nedali si brániti kněží Táborští konání služeb božích dle swého řádu w kostele městském, což owšem způsobilo pohoršení.

Úmysl Žižkůw patrně byl čekati wojska Sigmundowa u Hory, a zde postawiti se mu, hrazeného města vždy za podporu a zásobistě užíwajíc. K Sigmundowi se tehdaž dostawili osobně w ležení jeho u Jihlawy pan Čeněk z Wartenberka, Oldřich Rosenberský, Wilém Zajíc z Hasenburka, Jan Městecký, Páta z Častolowic a jiných wíce, dílem stálých staupenců jeho, dílem kteří teprw odpadli od Pražanů a jich spojenců, i zawázali se mu nowými sliby míti jej za krále, žádajíce toliko, aby táhna do Čech nedal země hubiti, což on lehce slíbil, ale plniti nedbal. Páni tito jakož i morawští připojili se také k wojsku jeho, s nímž on nyní konečně dal se na cestu k Hoře přes *Humpolec* a *Ledeč*. Wojsko jeho, zwláště uherské, páliło wše napořád, wsi, městečka a twrze, a konalo přitom ukrutnosti a hanebnosti, zwláště na ženském pohlawí a dětech, jichž wyprawování protiwi se citu lidskému.

Jak medle proslechlo se o wtrhnutí králowě po cestě přes *Ledeč*, Žižka ihned wywedl wojsko z Hory, a postawil se w krajině hořejší nad městem blíž jisté huti, nedáwno teprw od Sigmunda za přebýwání jeho w Hoře wystawené a nazwané Tábor, nejspíš blízko šachty nazwané od Horníků ausměšně týmž jménem, do které byli wmetali na sta lidí pro přijmání pod obojí způsobau. Zde mínil čekati krále a podstaupiti s ním bitwu. Wojsko králowo se však poněkud zdrželo u *Ledče*, a zatím nacházeli se na cestě k wojsku Žižkowu dwa páni morawští s branným lidem swým, jediní, kteří odepřeli odpřisáhnutí kalicha a postawili se králi na odpor, pan Hašek Ostrowský z Waldšteina a Wácslaw syn

Petrůw ze Strážnice, též pan Boček z Kunštatu tuším Viktorin, s kterým oni musiwše Morawu opustiti nejspíš se spojili někde na zboží jeho Litickém.⁷⁸⁾ Žižka vytáhl jim wstříc s wojskem až do Čáslawě, aby se spíš mohli k němu připojiti; když pak páni šťastně dorazili, zůstawił toliko dostatečnou posádku w Čáslawi, a hned zase do Hory se wrátil, co zatím Sigmund již hnul s wojskem svým dále od Ledče.

W neděli ráno den sw. Tomáše (21 Pros.) po službách božích dal Žižka we jménu swém a pánů i Pražanů ohlásiti obywatelům Kutnéhory kněžimi s kazatelnic a také po všech ulicích hlasem biřicowým, aby byli všichni hotowi k setkání s králem, aby bylť pamětliwi wíry, pod kterau slíbili Bohu a Pražanům, hájiti spolu s nimi prawdu ewangelia, aniž by se báli krále, jenž se blíží; neb že když wěrnost zachowají, heitmanowé a páni i všecko wojsko chtí raději spolu s nimi hrdla swá nāsaditi, než by je opustili. Poté wojsko jen skrowně se posilnilo potravau, a na znamení dané zwonem vytáhli wen z města opět na stranu západní branau Kauřimskau; k opatrování města zůstawen jest mincmistr, jak výše wzpomenuto, od Pražanů dosazený. Sotwa byli asi dwa hony od města, již objevilo se wojsko králowo přicházející w ně-

⁷⁸⁾ Wawřinec z Březowé prawi (u Höfl. I. 525): Et cum rex venire aliquantulum distulit, Czeaslaviarum ingrediuntur, ut se per armorum gentem fortificarent; venientibusque in Czeaslaviarum Boczkone, Hasscone et domino Wenceslao domini Petri filio, dominis terrarum Bohemiarum et Moraviarum, munita bene Czeaslavia Montes revertuntur. O pánech Haškowi a Wáclawowi synu Petrowu mluwil letopisec již prwe, tak že není pochybno, kteří páni jsau míněni. Pan Boček nemohl býti morawský pán Sezima v Jewišowic, poněwadž ten se nacházel w zajetí po dobytí Jewišowic wéwodau rakauským Albrechtem; také pak mluwil letopisec o pánech „terrarum Bohemiarum et Moraviarum“; nebyli tedy wšichni tři z Morawy, nýbrž Boček patrně z české wětwe pánů z Kunštatu; tu pak nejpodobněji musí se mysliti na Viktorina ze zboží jeho Litického; tomuť byla cesta k Žižkowi přes Čáslaw, a tudy mohla býti s oněmi dvěma pány morawskými společná. Druzí dva páni Bočkowé, Hynek na Poděbradech a Jan Puška na Kostomlatech, měli ze swých statků bližší cestu přes Kolín, a nejspíš se nacházeli již prwe we wojště u Kutnéhory.

4431 kolika zástupích. W nejwětším, při kterém se nacházal král sám, bylo mezi četrnau jízda u mnoho set wolů a kraw, aby se množstwí zdálo tím wětší. Wojsko české stanulo však neohroženo, a hned dle nařízení wůdce swého šikowalo se k bitwě. Pěší postaweni jsau všichni wnitř hradby učiněné z wozů, s nimi také mnozí Kutnohorští, jiní kteří dobrowolně wytáhli s wojskem, aby pomáhali w boji, jiní, kteří ze zwědawosti wyšli z města, aby se díwali; všem dány jsau cepy neb jiná zbraň; na wozích postaweny jsau pušky připrawené k střelbě; jízda bezpochyby dle obyčeje Žižkowa postawena byla wenku na křídlech. Kněží učinili krátké napomenutí, po kterém všichni padli na kolena a pomodlili se k Bohu; potom pasowáno u wojstě mnoho nowých rytířů pro powzbuzení k wětší udatnosti. Brzy se přiblížily některé zástupy wojska králowa, a daly se w útoky na wozy, chtěce do nich wraziti, ale odehnáni jsau střelbau se ztrátau welikau. Útoky takowé a pŭtky malé z nich pocházející opětowaly se stále až do noci.

W tom strhlo se proti straně pod obojí krwawé spiknutí w Kutnéhoře. Tajní protiwníci panstwí Pražanů nad městem byli se dorozuměli s někdejšími spoluměšťany swými, kteří byli po umluwě s Pražany opustili Horu a přidružili se nyní k wojsku krále Sigmunda, aby se s ním nawrátili k swým někdejším domům a statkům. Ti, když nastala noc a obě wojska zůstawala státi proti sobě za branau Kauřimskau, wpuštění jsau zrádně s několika sty muži wojska Sigmundowa do města druhau branau, Kolinskau, kdež hned spolčili se s nimi druhowé jejich we městě, a mnoho hawříů tajné předtím zjednaných do města a chowaných skrytě po sklepích wylezlo odtud k dílu krwawému. Spiklí, zmocniwše se nenadále města, jali se wybíjeti domy, vyhledáwati swé protiwníky a wražditi je napořád. Každý, kdo neznal hesla, o které se staupenci Sigmundowi smluwili, byl poručen smrti. Zwlastě zůřeno proti duchowním strany pod obojí; z nichž jeden, utek se do kostela, zabit jest kleče před oltářem a před welebnau swátostí; jiný spolu s wíce lidmi, kteří skrýwajíce se utekli na wěž, zabit a swržen s wěže.

Když se tímto způsobem Kutnáhora dostala w moc Sig- 1421
mundowu, král w noci s wojskem svým nedaleko od wojska
Žižkowa přilehl k samému městu, z něhož dodána jest hoj-
nost potrav lidu jeho, kdežto zatím wojsko Žižkowo, od zá-
sob svých we městě odtrženo, trpělo nedostatek jídla a pití
a přitom také mrzlo, nemajíc přístřeší. Žižka hnul wozovým
táborem svým, a přiblížil se k samému wojsku králowu,
i spustiw na ně prudkau střelbu z pušek, wypudil je z onoho
postawení, tak že král s celým wojskem musil zase od města
ustaupiti. Poněwadž však nicméně Hora na ten čas byla pro
Žižku ztracena, opustil i sám druhého dne ráno (22 Pros.)
swé posawadní postawení, a hnul dále od Hory we směru
půlnočním, kdež jak se zdá zaujal postawení jiné výhodnější
před horau *Kankem*, hotow jsa k swedení bitwy. Wojsko ne-
přátelské, třikrát wětší než jeho, táhlo za ním, a obklíčilo
jej se všech stran, však nejspíš chránilo se útoku, a mínilo
jej raději mořiti hladem. Tu však Žižka, dočkaw noci, ne-
nadále zdwihl se opět se svým wojskem, a mocně probil se
skrz nepřátely. Když byl den, stál méně než čtvrt míle cesty
od nich, obtočen wozy a opět připrawen k bitwě; když však
král ani tu se k bitwě nestrojil, nýbrž čekal ještě více swého
wojska, které již také bylo na blízce, odtáhl Žižka konečně
do *Kolína* (23 Pros.).

Král Sigmund, pokládaje to Žižkowi za útek, domníwal
se již býti wítězem, a odebrav se na štědrý den (24 Pros.)
do Kutnéhory, zůstal tu přes čas wánoční. Wojsko jeho se
zatím rozptýlilo po krajině okolo Kutnéhory a Čáslawě, a pá-
lilo a laupilo městěčka, wsi, dwory a twrze, páchajíc wždy
wšelikau ukrutnost proti obywatelstwu, které se nezachránilo
útekem. Také se přitom král pokaušel dojíti snadnějšího
konce wyjednáváním. W průwodě jeho nacházel se znamenitý
šlechtic polský, Záwiše Černý z Garbowa, wyslaný k němu
od krále Wladislawa w tajném jednání wyše zmíněném w pří-
čině Čechů, které posud nebylo ukončeno. Sigmund užil slu-
žeb jeho co prostředníka k wyjednávání s Pražany, wyslaw
jej do Kolína, newíme však na jakém základě, jistě bez

účinku; nebo na swolení k žádostem Čechů we věcech náboženství král jistě tehdaž nemyslí, Pražané pak ani Žižka nemyslí na upuštění od nich, konajíce zatím pilně příprawy k opření se w poli s větší silau. Záleželo na tom, aby se wojsko české rozmnožilo w počtu, by se mohlo s wojenskau mocí králowau měřiti w otevřeném poli netoliko obranně, nýbrž také útokem. Žižka k tomu cíli rozeslal své zřízeníce po krajích sausedních od Kolína až do okolí Jičína, a dal odewšad sbíрати lid k sobě, bezpochyby nejwíce lid sedlský, který se dal nejsnadněji ozbrojiti cepy a jinau podobnau zbraní, bez mnohého cwičení.⁷⁹⁾ Sbíráni šlo rychle předse, tak že neminulo 14 dní a wojsko se nacházelo w stawu, jakého bylo potřeba.

W auterý, den tří Králů (6 Led.) roku 1422 wytáhl Žižka nenadále od Kolína a položil se proti hlawnímu oddílu wojska Sigmundowa u *Nebowid*, wesnice asi na polowici cesty mezi Kolínem a Horau ležící. hotow jsa opět swěsti bitwu. Wojsko královscké, opustiwši *Nebowidy*, postavilo se na wrších blízkých w hustém šiku, jako by prý na les hleděl, ale opět neodwážilo se samo útoku, jak Žižka očekáwal. Bo-

⁷⁹⁾ *Staré letopisy české* prawí (49): „A potom po wánocech bratr Žižka, sebraw lid okolo Jičína po těch wšech krajích, i wytáhne zase proti králi Sigmundowi.“ Tomu se posud wždy rozumělo tak (wiz *Palačkého Dějiny národu českého Dílu III částka II opraweného wydání str. 135*), a také já jsem toho následowal w dějepise *Pražském (IV. 226)*, jakoby Žižka osobně byl zajel do těch krajín ke sbíráni lidu. Jest to však nedorozumění. *Kronika o Janowi Žižkowi*, zřídlo, které nabylo důležitosti teprw objewením staršího rukopisu, z něhož wydal ji doktor Goll roku 1878, prawí: „A odtud (totiž z Kolína) *posla* (Žižka) po wíce lidu, aby se wždy s králem uherským bil,“ což jest samo sebau mnohem podobněji ku prawdě; neb žeby byl při blízkém postawení wojska Sigmundowa Žižka sám se wzdržel na wíce dní od Kolína, nepodobá se, a žádná spráwa, ani swrchu položená ze Starých letopisů českých, wýslovně to neprawí; ano wýslechy w *Poprawci knize pána z Rosenberka*, ze kterých se dowídáme o poslání pana Záwiše od krále Sigmunda do Kolína, mluwí o Žižkowi i Pražanech co přítomných w Kolíně toho času. Wiz we wydání této knihy panem Maršem na. str. 36.

jowníci Žižkovi hořeli dychtiwostí boje. Nešťastný osud dívky, nalezené w Nebowidech, které byli drábowé uherští w jedné stodole tamější, kdež se skryla, učinili násilí až do smrti, rozhorlil tu chvíli wojsko welice. Námť jest toho pomstíti, prawili prý bojowníci, aneb za to swá hrdla dáme. Žižkowi widělo se nejspíš nebezpečné hnáti útokem na pewné postawení nepřítelů, snad také že krátký den zimní chýlil se brzy ku konci. Naproti tomu we wojště králowě strhnul se zmatek a strach, tak že když se stmíwalo, počalo se dáwati na útěk. Přičítala se wina toho wrchnímu heitmanowi polnímu, Wlachowi Pipowi, ač snad spíše on teprw, když pozorowal nestatečnost we wojsku, seznal nemožnost puštění se druhý den do bitwy a radil králi opustiti Horu.⁸⁰⁾ Král chtěl, aby někteří z pánů českých zůstali za ním w Hoře a hájili město; ale nemohl toho obdržeti, protože nejspíš nikdo se nechtěl wydati w jistau záhubu. Tedy dal ohlásiti král, aby všichni obywatelé Hory bez meškání opustili město se swým statkem, jak by kdo nejlépe mohl, a sám w třetí hodinu na noc, to jest asi w osm hodin wečer odjel, a dal město za sebau zapáliti. Tu nastal žalostiwý útěk Horníků s ženami a dětmi, zvláště těch, kteří se byli se Sigmundem nawrátili do města nebo pro předešlé wraždění přijímajících pod obojí musili se báti krwawé pomsty. Mnoho ubohých žen, lehce oděných, zahynulo na cestě mrazem i s dítkami. Některé starší z obce, kterým král newěřil, odwezl také s sebau w zajetí, přiwázané za prowazy k wozům. Za králem utíkalo zároveň wojsko, a Uhři přitom we městě hořícím pobrali, co mohli. W patách za nimi táhli nyní Čechowé, a wraziwše mocně do města, hasili oheň, i zachránili tím aspoň welkau část od shoření.

⁸⁰⁾ Windecke wyprawuje o tom těmi slowy (pag. 1148): Dornach an dem obent, wenne der konig gar vill *Hollander* in dem here hatte, von Beheim und von Merhern, wie wohl sie gesworen hatten. doch muste der konig wider von dannen weichen. Des gab mon dem Pipo die schult, der machte die flucht hie in der stat und auch im velde. — *Hollander* znamená zde bázliwce.

1482 . Nazejtří, dne 7 Ledna, nacházelo se celé pyšné wojsko Sigmundowo na útěku od Hory k Německému Brodu, a Žižka s wojskem swým rychle táhl za ním ten den celý, maje mnoho kořisti, které utkající zanechali za sebau na cestě. Teprw druhého dne, 8 Ledna, stihl je u *Habru* rozptýlené a k boji wětším dílem nespůsobilé. Jen část wojska utkajícího zřídila se w šik na jedné hoře, a wyzdwihla korauhwe do výšky. Když však wojsko Žižkowo se zwučným traubením a welkým křikem wálečným hnalo k útoku, prwní, do kterých wrazilo, jsau poraženi, a zadnější, jmenowitě Uhři, dali se we zmatku na útěk, s nimi také král, jenž se bál, aby sám neupadl w zajetí. Mnoho znamenitých šlechticů, kteří sobě pokládali za hanbu utíkat, jest zabito neb zajato, aniž mohli zastawiti náwalu wojska českého, kteréž nyní stihalo nepřitele bez přestání tři míle cesty od Habru až ke Brodu německému, porážejíc rozptýlené zástupy.

Král Sigmund nemněl ani w *Německém Brodě* býti bezpečen, nýbrž odjel odtud w noci dále po cestě k Jihlawě, zůstawiw k ochraně města posádku, nad níž přewzal heitmanstwí pán polský wyše zmíněný, Záwiše Černý z Garbowa. S ním zůstalo wíce jiných šlechticů polských, českých a německých s lidem swým. Ostatní wojsko odtáhlo za králem; poněwadž pak most přes Sázawu na jižní straně od města we spěchu pro wšecky nestačil, dala se jmenowitě jízda uherská, čítající 15000 mužů, wedením Pipowým mimo město na cestu přes zamrzlau řeku. Tu pod welkau tíží tolika koňstwa rozlám a prolomil se led, a stonulo mnoho lidu, tak že nalezených potom sečteno 548 oděnců. Přeprawiti zawazadla bylo tím méně lze, a tudy zůstala Čechům opět nesmírná kořist, zůstawená před městem. Byloť dewět kop wozů, prý plných natlačených a wrchowatých s rozličným zbožím, s klenoty, penězi, rauchy w truhlách, též s knihami rozličnými, křesťanskými prý i židowskými, jichž samých bylo na wíce než tři wozy nákladní.

Čechowé, doraziwše nejspíš teprw po tmě na blízko Brodu, zůstali přes noc ležeti před městem. Ráno však, dne

9 Ledna, konány jsau mše w ležení, a hned potom dal Žižka 1422 učiniti útok na město, obklíčiw je se všech stran. Brodští a lid královský wložený k jich ochraně zmužile se bránili střelbau se zdí; ale střelba zwenčí z praků a pušek silně otřásala zdi a věže. Boj, jak se zdá, prozatím hlavně jen střelbau wedený trwal ten den celý až do večera. Nazejtří, dne 10 Ledna, opět po mších, začalo se rokowati o wzdání; ale co se rokowalo, někteří z obywatelů vycházeli někudy z města, a otewřeli tím přístup obléhajícím, kteříž tudy z jedné strany nepadále wtrhli, a tu proti wůli Žižky nastalo we městě krweprolití strašliwé; neb se bezpochyby bojowalo w ulicích, a tu zbili bojowníci čeští ve městě a w předměstí na 1500 lidí, dšlem domácích, dšlem královských. Přitom dobyta radnice, a s ní smetáno mnoho lidí na meče, na oštěpy a na sudlice dole stojících. Heitman *Záwiše Černý* musil se wzdati w zajetí, s nímž i wíce jiných šlechticů, zejména polský rytíř Wawřinec Borowský, jiný rytíř jménem Mrwice a polský šlechtic Petr Wengiel s některým počtem wojínů. Dle pravidla zachowáwaného wsude od Žižky dle možnosti šetřeny jsau ženy a děti, a však wywedeny wen z města, a Brod potom wypálen. Na spáleništi, které odtud sedm let zůstalo pusté, ležela delší čas mrtwá těla, a hlodali je psi a wlcí, pokud jich nepochowali sedláci okolní. Co padlo lidu w stihání od Kutnéhory až do dobytí Německého Brodu, počítá jeden letopisec sawěký na 12000, jiný na 2000, patrně pod prawdau.

11.

Od dobytí Německého Brodu až do přijetí Sigmunda Korybutowice za správce zemského.

W neděli dne 11 Ledna 1422, nazejtří po dobytí Německého Brodu, konána jest w ležení před městem welká slawnost; slepý wojewůdce Tábořský, bratr Žižky, *pasován* jest na rytířství, a učiněna jemu tím pocta skwěle zaslawená tolika slawnými skutky w boji k obraně vlasti; w pondělí

1422 pak potom, dne 12 Ledna, pasováno jest více jiných zaslaužilých bojowníků pod korahwemi dobytými w bitvě u Habru, kterých asi šest neb sedm bylo nepřátelům odňato. Hned potom dalo se wojsko na zpátečnou cestu ku Praze, newíme jistě zdali všecko, čili hlavně jen Pražské, kteréž s nowými rytíři již dne 14 Ledna přijelo do *Prahy*; s ním však nepochybně zároveň přijel také Žižka s některými jinými heitmany.

Příčina, pro kterou se odebral předně zase do Prahy, byla dlel snad, aby se wzala společná rada o další chování we hlavních záležitostech země, hlavně však aby byl zjedнан domácí pokoj w Praze, který byl pořád ještě ustavičně rušen piklemi kněze *Jana Želiwského*. Sotwa byl Žižka posledně odtáhl z Prahy s wojskem, Jan Želiwský opět a opět podněcoval nebo podporoval rýpání nowotářů proti ustanowenému řádu we věcech náboženství. Doráženo bylo zvláště na mistry učení Pražského a žádáno na nich, aby wydali privilegia a statuty své ke změnění dle přání svých protivníků; w obci rovněž dalo se všecko podlé vůle chátrů řízené knězem Janem a proti mysli usedlého měšťanstwa. Proti tomu po wítězství nad cizím nepřitelem strana ohrožená nepochybně hledala pomoci od vůdců wojska, kteří nejlépe musili znáti škodlivé následky rozbrojů we hlavním městě pro obranu země. Přišlot k tomu, že po příjezdu wojsk z pole zřízení jsau *přátelští rozsudí* k srownání dwau stran sobě protivných w Praze, w počtu dwatenáct, weskrz pánů a zemanů strany pod obojí proslulých we wálce, přídržících se buď Pražanů, buď Táborů, buď bratří Orebských. Z panstwa českého byli Jan Puška z Kunštatu, Viktorin z Kunštatu, Hynek z Kolšteina, k tomu obadwa morawští páni nyní w Čechách meškající, Hašek z Waldšteina a Wáclaw z Krawar čili ze Strážnice; z Táborů předně Žižka a dwa z druhých heitmanů, kteří nejspíš s ním se byli nacházeli na výpravě k Hoře a k Brodu německému, Jan Roháč z Dubé a Zbyněk z Buchowa; z Pražských heitmanů Jan ze Smřic (na Mělníce), Diwiš Bořek z Miletínka (we Chrudimi), Jan

Rozwoda ze Stakor a také Jan Hwězda čili Bzdinka z Wicemilic; z bratrstwa Orebského Jiřík Kroměšín z Březowic, Bernart z Walecowa, Jiřík ze Chwalkowic a Beneš z Mokrowaus. 1422.

Rozsudí tito učinili *wýpowěd* dne 5 Unora, dle které předně stalo se řádné a swobodné zwolení nowých konšelů, rowným počtem ze Starého a z Nowého města a dle rozdělení čtvrtí, ač přitom jednota úřadu obecního, Janem Želiwským zřízená, jest zůstawena. Žádný z konšelů z posledních tří woleb předtím nesměl býti wolen do této nowé raddy, kteráž se tudy skládala z mužů dle skutečné wůle většiny měšťanstwa. Přitom ustanoweno, aby konšelé tímto způsobem zwolení nesměli býti měněni aspoň do roka. W příčině náboženstwí zanechali umluwci přitom, aby byli čtyrmi správci duchowenstwa ti, o které se stalo usnešení posledně, totiž Jakaubek, Engliš, Jan Kardinal a kněz Jan Želiwský; ale nařizeno přísně, aby se jimi duchowní i swětští spravowali a newedli žádných nowot proti jejich zákazu, owšem dle nálezů lonské synody. Kdyby se která z dwau stran tomuto řádu protiwila, oznamowali umluwci, že proti ní užijí wší swé moci. Nelze pochybowati, že byl Žižka hlawním půwodem této mírné, ale rozhodné wýpowědi, kterau měla škodliwému brojení kněze Jana Želiwského w Praze učiněna býti přítrž.

Co se jiného jednalo w Praze za této přítomnosti všech přednějších náčelníků strany pod obojí, o tom pohříchu nemáme žádných zpráv. Dá se mysliti, že přišel k řeči staw wyjednávání s welikým knížetem Witoldem, který wšak tu chwflí byl nejistý; a nejspíš promlouwalo se také o způsobu dalšího wálčení. Pomýšlelo se tehďáž na wýpravu do Morawy ku pomoci tamějším stawům pod obojí, kteří se po porážce Sigmundowě počali zase dílem zdwihati, též na wýpravu do Lužice neb do Slezska ku pokárání těchto zemí za škody od nich utrpené; ale stal se potom jen malý wpád do země posledně řečené ještě w měsíci Unoru, nejspíš od Orebských, při čemž spustošen klášter Křesoborský za Abers-

1422 bachem na cestě k Landshutu. Ale hlavní pozornost musila ještě vždy býti obracována k domácím nepřítelům v poledních a západních částech země české; pročež Žižka bezpochyby hned po výpovědi mezi stranama Pražskýma předně se odebral na *Tábor*.

Podobá se, že jako v Praze, tak wynasnažował se také mezi bratřimi Táboorskými zawésti lepší pořádky, učiniti přítrž nowotám náboženským, obmeziti kněží we wměšowání se do wálek a do jiných záležitostí swětských, we wálčení pak umírniti laupežiwost a ukrutnost, ku které práwě také kněží mnozí pobádali wíce než wůdci. K účelu tomu držán jest ještě před koncem měsíce Unora *sjezd kněží Táboorských* we městě *Písku*, na kterém we všech těch směrech stala se jistá usnešení, ač určitého znění jejich neznáme.⁸¹⁾

Práwě toho času podařilo se Žižkowi, získati bratrstvu Táboorskému nowého znamenitého staupence, který byl prwé úhlawním jeho nepřitelem. Pan *Bohuslaw ze Šwamberka*, jež byl před rokem zajal na zámku jeho Krasikowě, rozmrzen na krále Sigmunda, který ničeho neučinil, aby jej z wězení wyprawil, změnil w zajetí tomto smýšlení swé, a obľbil si učení Táborů, při kterém odtud rozhodně setrwal po ostatní čas swého žiwota. Stalo se to zvláštním přičiněním Žižkowým,⁸²⁾ a Bohuslaw ze Šwamberka následkem toho jest propuštěn z wazby a přijat za jednoho z náčelníků bratrstwa. Dne 28 Unora oznámil následkem toho panu Oldřichowi z Rosenberka listem odpowědným daným na Táboře, že chce jeho nepřitelem býti, dokudž se bude protiwiiti zákonu božímu; neb že on s pomocí boží o ty prawdy, kteréž jest poznal z zákona božšho, míní státi do toho hrdla.⁸³⁾ Téhož

⁸¹⁾ *Chronicon Taboritarum* (u Höflera II. 482) uwodí artikule tří sjezdů, tohoto Píseckého a potom na Táboře a w Klatowích r. 1424, pohromadě, tak že není jasno, co na kterém obzwlášť bylo usawřeno.

⁸²⁾ Aeneas Sylvius prawí (cap. 44) o Žižkowi: Booslawm (&c) in oppido suo munitissimo vi cepit, et in haeresim suam *pellexit*.

⁸³⁾ Dopis ten (w Palackého *Archivu českém* III. 369) jest sice bez roka; ale nemůže býti ani z roku 1421, protože se Bohuslaw ze Šwamberka toho roku nacházel we wazbě na Přibenicích zároweň s panem Men-

pak také času nejspíš pan *Menhart z Hradce*, chovaný zároveň s Bohuslawem na Přibenících, smluvil se s Tábo-¹⁴²²ry, ne z přesvědčení, ale ku prospěchu svému. Nebo úmrtím pana Oldřicha Wawáka z Hradce, svého strýčce, byl se stal po právu dědicem jeho na velkém zboží Hradeckém, jehož by byl sotva jinak dosáhl, než že jako jeho předchůdce wstoupil s Tábo-ry ve spolek, jakkoli sobě protiwný.

Již na výpravě wálečné proti králi Sigmundowi pomýšlel Žižka na wálčení s *Oldřichem Rosenberským* jakožto nej-
mocnějším z nepřátelských sausedů Tábora. Za přebýwání svého w Kolíne on a Pražané dorozuměli se s některými lidmi Oldřichowými, kteří se tehdaž byli přidružili k posel-
stwu pana Záwiše Černého k nim, kteříž měli zapáliti hrad a město Krumlow, hlavní sídlo jeho, až by se k němu Žižka přiblížil s wojskem svým; a w den dobytí Německého Brodu (10 Led. 1422) poslal z ležení svého před tím městem posla důvěrného, jakéhoś Rybku z Lužnice, k rychtáři, purkmistru, konšelům i obci města *Třeboně*, „bratřím w pánu bohu“, s nějakým wzkázáním, které bezpochyby čelelo také na škodu pána Rosenberského. Bylať Třeboň městem jemu poddaným, s nímž jak widěti Žižka byl w dobrém dorozumění, nepochybně tajném. Bezpochyby počal Žižka také hned po svém příjezdu na Tábor wálčiti s Oldřichem Rosenberským, ač nemáme o tom žádných jistých zpráv; ale byl z toho po krátké chvíli wytržen opětým obležením *Krasikowa* od landfridu Plzenského, ku kterému možná že právě přistaupení pana Bohuslawu Šwamberského k straně Tábořské zawdalo bližší podnět. Bylť mladší bratr Bohuslawůw Hynek Krušina ze Šwamberka nyní předním náčelníkem strany královske w Plzensku, a hleděl se snad zmocniti hradu bratra svého jakožto odpadlého od strany pod jednau.

Žižka mnil Krasikow wybawiti, a znaje sflu nepřátel tamějších dle zkušenosti roku předešlého, žádal spolupůso-

hartem z Hradce, zajatým teprw někdy w měsíci Čerwenci, ani roku 1423, protože Bohuslawu ze Šwamberka již déle předtím, zejména w Září 1422, nacházíme jistotně při straně Tábořské.

1422 bení Pražanů, jak se zdá buď k té straně buď k jiné. Rozhodnutí Pražanů se však prodlilo nowau nenadálau bauří w jejich městě. Nowí konšelé, zwolení pod ochranau mocných přátelských umluwců, hned po nastaupení w úřad odňali heitmanství čili spráwu wojského lidu swého *Janowi Bzdinkowi*, a obce obojího města zwolily dne 9 Unora na místo jeho za nejvyššího heitmana pana Haška Ostrowského z Waldšteina. Z toho byla nowá nespokojenost kněze Jana Želiwského a jeho staupenců, kteříž opět láli na „zrádné pány“. Přišlo proto k nějakým výtržnostem, pro které konšelé dali některé sausedy zajmauti. Krom toho byly různé mezi čtyřmi správci duchowenstwa, z nichž Jan Želiwský druhým třem odporowal a nadržowal proti nim rušitelům předepsaného řádu w náboženství. Konšelé, k nimž wedeny proto stížnosti, pojali konečně nešťastnou myšlénku, aby se těchto wzdorů a odbojů zbawili usmrcením kněze Jana a hlawních jeho přivrženců. Dne 9 Března pozwali jej na radnici Staroměstskau pod záminkau porady s ním o pilné věci. Za předmět wzata jest tehdejší otázka wojská, kam by se mělo wytáhnauti do pole, zdali do Morawy čili k wybawení Krasikowa čili k Táborům samým do jich krajiny, poněwadž prý toho welmi žádají. Jan Želiwský radil jinak, než asi bylo přání Žižkowo w tehdejších okolnostech, totiž aby Pražané předně vytáhli k obležení Hrádku čili Křiwoklátu, na němž se nacházela posádka královská, owšem jak Pražanům tak poddaným jich městům Beraunu, Slanému a Launům ano i Žateckým nebezpečná na cestách; tam že přirazí k wojsku wěrní Pražanů z okolních krajin, a tehdy že odtamtud bude se moci poslati něco lidu jízdného i pěšho ku Krasikowu Táborům ku pomoci, však až by bratří sami tam vytáhli; mělo se jim tak dáti wěděti s radau, aby se k tomu sebrali s jinými obcemi swými, Pískem, Sušicí, Klatowy, Domažlicí. Konšelé přiswědčowali k této radě jeho, owšem na licho, a wedli potom jiné řeči s ním, až přišli sausedé jeho strany mezitím obeslaní na radnici. Tu dali je všechny najednau zjímati a we dwore stíti napřed *Jana Želiwského*, potom

dewět jeho pomocníků. Z toho se však nyní hned strhla ¹⁴²² diwoká baure we městě, we které radnice jest wybita od obecného lidu, konšelé se rozutkali, jsau však stiháni po domích, jedni na místě zabiti, jiní zjímáni a stati; potom udeřeno na kolleje mistrů protiwných, a w nich i jinde wykonány laupeže a jiné záhuby. Nazejtří (10 Břez.) zwoleni jsau potom nowí konšelé dle zalíbení chátry ze staupenců někdy kněze Jana; konečně nad mistry držán saud (15 Břez.), kterým wypovědění jsau z Prahy a odvezení k nucenému přebývání do Hradce Králowé, mezi nimi rovněž i tři správci duchowenstwa, čímž řád w náboženství lonskau synodau nařízený jest dokonce wyvrácen; rovněž wypowied umluwců dne 5 Unora owšem přiwedena celkem na zmar.

W těch okolnostech Žižka od Prahy nemohl ničeho očekawati, a nezbylo mu nic jiného, než aby táhl opět sám k wybawení *Krasikowa*, bezpochyby s maľau mocí, protože z Tábora musilo zatím býti pokračováno we wálčení, třeba jen obranném, proti Oldřichowi Rosenberskému. O spůsobu jeho předsewzetí nemáme žádné zpráwy určité a spolehlivé. W měsíci Dubnu byla rozšířena we vzdálených místech powěst, že leželi krajané Plzenští před Krasikowem a dobýwali na něm Žižky, doufajíce, že ho tu dostanau a upálí s jeho pomocníky.⁸⁴⁾ Ale naděje tato se nesplnila; a nebyla-li powěst bez podstaty, musili bychom si mysliti, že se Žižkowi opět jako roku předešlého podařilo odehnati wojsko obléhající a zašpižowati hrad; na němž snad, obdržewše posilu, potom jeho samého oblehli, ale wytepal se opět jako předešle z hory Wládaře, ano postupowal potom i výbojně proti swým nepřátelům, obdržew snad předce konečně také pomoc od Pražanů.

Potřeba dobýwání *Křiwoklátu*, ku kterému radil posledně kněz Jan Želiwský, minula Pražanům, ježto hrad tento

⁸⁴⁾ Tak píše mistr Sifrid děkan Lehnický z Břehu we Slezsku dne 25 Dubna (wiz Palackého *Urkd. Beiträge* I. 191), a zpráva jeho musí se při vzdálenosti místa toho od Plzenska wztahowati owšem k času některému zpátky, nejspíš až ku první polowici Dubna.

¹⁴⁵² w krátce potom wyhořel domácím ohněm z neopatrnosti, a posádka i jiní obyvatelé, zvláště mnozí Pražští Němci, kteří se tam byli utekli s rodinami swými, opustili jej a uchýlili se do Plzně. Následkem toho Pražané osadili suťiště jeho bez překážky. Jinak však předce učinili dle rady kněze Jana potud, že wyprawili wojsko swé w onu stranu; kdež na welikau noc, dne 12 Dubna, dobyli města *Žlutice*, však nezůstawili w něm posádky. Možná pak, že toto jejich tažení prospělo Žižkowi, buď že od *Žlutice* poslali jemu pomoc, buď že se Plizenští báli přitažení jich a proto od *Krasikowa* odtáhli.⁸⁵⁾ Žižka táhl nepochybně za nimi; nebo hned potom oblehl nedaleko odtud hrad *Gutštejn*, a dobyl ho i několika jiných zámků w tom okolí,⁸⁶⁾ také pak pokaušel se o dobytí *Stříbra*; ale město bylo dobře opatřeno a hájeno jmenowitě panem Hanušem Krašowským z Kolowrat i bezpochyby více jinými pány. Musiw od něho upustiti, táhl Žižka dále we směru jižním, a oblehl *Týn Horšůw*, město náležející k arcibiskupství, ale nacházející se w moci strany královské.⁸⁷⁾ I zde byla obrana wýtečná. Útok, jež předsewzal Žižka, při kterém i ženy Tábořské ještě prý zúřiwěji než muži bojowaly, jest odražen udatným odporem obywatelů, jehož zvláště i duchowní se účastnili. Mnoho prý statečných lidí přitom padlo.⁸⁸⁾ Přiblížení se Žižky ku pomezí

⁸⁵⁾ *Kronika o Janowi Žižkowi* (wydání Gollowo p. 49) prawi, že Žižka táhl do Plzenska, „i dobyl jest Žlutice šturmem na Welikúnoc“; což jest w odporu se Starými letopisy českými (str. 52), dle kterých dobyli Žlutice Pražané. Že však dobytí Žlutice od Pražanů a hájení Krasikowa Žižkau jedno druhého se dotýkalo, jest owšem k wíře podobno.

⁸⁶⁾ *Kronika o Janowi Žižkowi* 49. Bartoš z Drahonice u Dobnera I. 215. Palackého *Urkd. Beiträge* I. 199.

⁸⁷⁾ O obležení Týna Horšowa měli Normberští zpráwu již 4 Kwětna, z čehož se dá souditi, že se počalo někdy ku konci Dubna. W dopise Normberském o 4 dni pozdějším (8 Kw.) prawi se: „Die Hussen hatten sich auch in newolikeit für Bischofteinetz gelegert.“ Wiz Palackého *Urkd.* I. 197, 199.

⁸⁸⁾ Andreas Ratib. u Höflera II. 413. *Kronika o Janowi Žižkowi* 49. Zřídlo posledně uwedené ndává mylně, že byl Týn dobyt, čímž také zpráwa tamže o dobytí Gutštejna stává se poněkud pochybnau. Na-

zemskému na této straně způsobilo zatím jako na začátku roku 1421 obávání v blízké zemi baworské, kdež proto wéwodowé Jan a Otto počali zbrojiti se a swoláwati sausedy ku pomoci, ano mñnili se pokusiti o wybawení Týna, k čemuž chystali se, nejspíše v dorozumění s nimi, také páni z Plzenska, jmenowitě Hanuš Kolowrat, od Střibra jimi obhájeného. Následkem toho upustil Žižka od obléhání Týna některý den na začátku měsíce Kwětna, a postáv ještě některau chvíli nedaleko odtud s vojskem, ku kterému snad byly se přidaly posily od Domažlických, Klatowských a Sušických,⁸⁹⁾ potom nepochybně nawrátil se zase na *Tábor* ku pokračování v nepřátelství s Oldřichem Rosenberským.

Mezitím stal se důležitý obrat we dlahém, wyjednávání s welikým knížetem litewským o přijetí koruny české. Wítězství Žižkowo nad králem Sigmundem u Německého Brodu změnilo mysl krále polského Wladislawa, že přestal očekáwati prospěchu z přátelství se Sigmundem a zanechal dalšího wyjednávání o ně za zády Čechů, hledě raději zase dorozuměti se s nimi, aby Sigmundowi rozmnožil nesnáze, při kterých by snadněji mohl rytíře německé w Prusích poraziti zbraní. Tím se uwolnilo bratranci jeho Witoldowi, tak že se swolením jeho mohl se konečně nakloniti k splnění žádosti Čechů. Uzawřel přijmouti korunu sobě podáwanau a wyprawiti přede vším strýčence swého *Sigmunda Korybutowiče*, synowce králowa Wladislawowa, co swého náměstka do Čech. Ačkoli poslowé čeští wypravení do Polska posledně od sněmu Kutnohorského byli na cestě zajati, meškali však vždy ještě někteří z předešlých poslů w Litwě, tak že se wyjednávání nikdy celkem nepřetrhlo. Po nich nepochybně oznámil Witold

proti tomu píší Normberští dne 8 Kw. (Palackého *Urkd.* I. 199): die Hussen sterken sich, und haben kürzlich *etliche sloss* gewonnen; snad že mezi těmi míněn byl také Gutštejn.

⁸⁹⁾ Dne 8 Kw. píší Normberští tamže: so hat uns unser herre herczog Johans alls *nechten* verschriben, daz die Hussen da dannen *etwas hinter sich* gerukt seyn, und doch noch *besammt ligen*; was sie aber nu beginnen werden, wissen wir noch niht.

¹⁴²² úmysl svůj stawům českým, a již dne 5 Března psal s týmž oznámením papeži Martinowi V, wyslowuje úmysl wynasnažiti se o smíření Čechů s církwí, a žádaje, aby papež zdwihl přísné rozkazy proti nim vydané i dopustil jim wolného wyjednávání po poslích do Říma. Nečekaje na odpověď papežowu, wyprawil brzy potom Sigmunda Korybutowiče do Čech s několika tisíci jízdnými, sebranými w Polsku w okolí Krakowa. Dne 21 Dubna, tedy jedenáct dní po dobytí Žlutic od Pražanů a když se Žižka nacházel na swém tažení w Plzensku snad asi někde u Střibra, byl kníže Sigmund s wojskem tímto na cestě přes Oswětim a Těšín do Morawy, kdež swedl některé boje se stranau krále Sigmunda a dobyl jmenowitě města Uničowa útokem. Z této jízdy jeho na Morawě došel Žižky list od něho, newíme zdali když se ještě nacházel w poli čili již po nawrácení na Tábor, kterým jej napomínal, aby prý země nehubil a neplenil; a wíce jiných dopisů podobných následowalo. Žižka byl tím welice pohnut w mysli swé, ⁹⁰⁾ a odpověděl prý na ta všeska psaní „což mohl nejukrutněji“, nazýwaje kníže samého wraždlným a paličem proklatým.

Dowedli bychom si jistě snadněji wyložiti toto podiwné prwní zawadění o sebe dwau těchto mužů, kdybychom wěděli, kdo asi z panstwa českého neb i morawského obcowal se Sigmundem Korybutowičem hned po příchodu jeho na Morawu neb ještě dříve. Žižka byl od prwního počátku jedním z předních půwodců hledání nowého krále pro Čechy z Polska nebo z Litwy, a nemáme nikdež zpráwy žádné, žeby byl kdy úmysl svůj změnil. Byť snad chowání krále polského, neupřímné a obojetné, bylo se ho nelibě dotýkalo jako jiných, však jemu rozdíl mezi smýšlením Wladislawovým a Witolowým sotwa mohl býti neznám, a také z pozdějšího jeho chowání nelze saudití, žeby byl kdy chtěl přijeti Witolda a Sigmunda Korybutowiče co náměstka jeho protiwti se. Podobá se tudy, že byl kníže Sigmund pobádán proti němu

⁹⁰⁾ Spisowatel *Starých letopisů českých* naznačuje to slowy: při sobě samém maje, což mu na mysli bylo (p. 52).

od nepřátel bratrstwa Tábořského vůbec, kterých nescházelo 1422 mezi panstwem českým strany pod obojí nikdy. Jaký byl rozdíl mezi Žižkau a duchem bratrstwa Tábořského, který hlavně od kněží pocházel, bylo bezpochyby mladému knížeti litewskému, jakožto cizozemci, ještě neznámo.

Trpké pocity, které musilo Žižkowi působiti příkré první vystaupení knížete litewského proti němu, néswedly ho nikterak ke skutkům přenábleným; nepřekážel mu nikterak w jeho předsewzetí, aby se na místě knížete Witolda uwážal we spráwu země. Sigmund Korybutowič, posilniw znamenitě stranu pod obojí na Morawě w opětém odporu jejím proti králi Sigmundowi, přitáhl brzy potom do Čech, kdež ke swolání od něho sešel se *sněm* stawů pod obojí w *Čáslawi*. Kníže, jenž byl hned w dobytém Uničowě přijal swátost pod obojí způsobau, slfbil na sněmě tomto zřejmě, držeti a hájiti čtyry artikule Pražské, a přijat jest za *správce zemského* jakožto náměstek welikého knížete litewského co krále českého požádaného. Nemáme zpráv jistých, zdali se sněmu tohoto účastnili Pražané wedlé pánů a zemanů strany pod obojí; ale zdá se tak; neb se kníže Sigmund ze Čáslawě odebral přímo do *Prahy*, a wjel bez překážky do města s wojskem swým polským dne 17 Kwětna, ačkoli nebylo to dle přání staupenců někdy Jana Želiwského, kteří Prahu vládli. Příchodem jeho sesílila se strana druhá we městě, a hned se stal zase obrat, kterým se dostala na wrch. Pod ochranau jeho přikročily obce obojího města podobně jako dle předešlé wypowiedi umluwců k swobodnému wolení nových konšelů (25 Kw.), a úřad městský dostal se zase do rukau usedlého měšťanstwa. Mladý kníže litewský počínal si přitom jak nejvíce možná smířliwě, ale také s dostatečným důrazem, a dowedl toho hned také, že měšťané odběhlí w rozbroji pro smrt Jana Želiwského a tak též mistři wypowiedění do Hradce směli se zase nawrátiti do Prahy; také pak brzy zaweden nový řád w duchowenstwu dle smyslu lonské synody, tak totiž že we jménu arcibiskupa Konrada zřízen *duchovní úřad* w Praze s generalným vikářem a officia-

1422 le m arcibiskupským w čele, který byl od duchowenstwa Pražského wolen a od arcibiskupa potvrzen.

Wšecko toto počínání Sigmunda Korybutowiče bylo dle přání Žižkowa. Wojewůdce Táborů musil jím nabytí přesvědčení, že mínil kníže upřímně s hájením zásad a snah strany pod obojí, a že mu nescházela vůle a spůsobilost k uwedení země w řád, o kterýž on sám vždy se byl wynasnažował. Také však kníže litewský nabył brzy jiného mínění o Žižkowi, když se lépe seznámil se stawem wěcí w Čechách. Bezpochyby zprawili jej lépe o něm a o důležitosti jeho přátelé Žižkowi mezi panstwem strany pod obojí, jakož asi bratři Viktorin a Hynek z Poděbrad, tak že nedal se i on drsnými odpovědmi Žižkowými příliš popuditi, nýbrž snesl je konečně s pokojem, a mezi nimi oběma přišlo k nějakému wyjednávání, o kterém pohříchu nemáme žádných zpráv. Srownalost snah jejich jewila se brzy w chování ke společnému nepříteli, panu *Oldřichowi Rosenberskému*. Táboři tehdaž, ne-li osobním wedením Žižkowým, aspoň jistě řízením jeho wrchním, hluboko wnesli záhuby na statky Rosenberské. Wypáliliše *Nowéhrady*, hubili a plenili w krajině od tamtud až ku klášteru *Wyšebrodskému* při samých hranicích rakauských, spustošili ohněm klášter tento dne 24 Kwětna, potom pak táhli opět mimo Krumlow, a wypálili také městečko *Přídolí* nedaleko hlawního tohoto sídla páně Oldřichowa.⁹¹⁾ Tauž dobu, dne 21 Kwětna, psal pak Sigmund Korybutowič Oldřichowi Rosenberskému z Prahy, wyzýwaje jej, aby se více „zákonu božímu neprotiwil“, země nehubil a na nejděle do Letnic se přiznal ku poslušenství welikého knížete, strýce jeho; pakli by toho neučinil, žeby musil pomyslití „s radau pánů zemských, pánů Pražan, rytířů, panoší, měst i jiných obcí k zákonu božímu příchýlných“, jak to stawiti, aby swoboda zákona božího nebyla utištěna a země nebyla dále hubena.

⁹¹⁾ Wacław Březan w Časop. česk. musea 1828 IV. 57 a Poprawčí kniha Rosenberská na str. 47.

Zdá se, že když kníže Sigmund list tento odeslal, bylo dorozumění mezi ním a Žižkau již dokonáno, ale že neměl Žižka ještě swolení bratrstwa ku přijetí knížete za správce zemského, ano že byl proti tomu odpor strany výtržnější mezi Táboři. Přes odpor tento docílil však Žižka za nedlouho přisvědčení aspoň většiny bratrstwa Tábořského a zejména dwau z ostatních čtyř heitmanů, Chwala z Machowic a Zbyňka Buchowce, obcí měst ke bratrstwu příslušných, Domazlic, Klatow, Sušice, Píška, Prachatic a Horažďějowic, jakož i mnohých pánů, rytířů a panošů ke bratrstwu se znajících. W jich všech jméně, jakož těch, kteří prý dobrowolně k němu hledí a ke Chwalowi i Buchowcowi a jim sebe swěřili, zaslal památný *přípis ku Pražanům* dne 11 Čerwna,⁹²⁾ kterým předně oznamowal, že oni w listě jmenowaní s bratřími Tábořskými kníže Sigmunda přijali „za pomocníka a za správce nejvyššího této země, a že chtějí jeho poslauchati a jemu we všech řádných věcech pomocni a radni býti věrně bohda“; zadruhé napomínal s welkým důrazem, aby zanechali všech nechutí, hněvů, kyselostí, které od roka nebo nyní mezi sebou měli, aby prý mohli sprawedliwě páteř pěti, řkauce: odpust nám naše winy, jakož i my odpauštíme, aby měli we cti starší swé, totiž purkmistry, konšely a rychtáře, a před nimi swé pře wedli bez rocení a bez sbírání. „A jestliže toho neučiníte, dokládal dopis, a budete chtítí které bauře nebo které lži a swáry, rotíce se, mezi obcemi wésti po dnešní den; tehdy my s boží pomocí, s kněze Milostí, s pány konšely i jinými pány, rytíři, panošemi i se všemi věrnými obcemi chceme se k tomu přičiniti a mstítí, buď kdož buď, žádné osoby newyjímajíc.“ — Žižka nemohl zřetelněji oswědčiti nechuť swau z reydu provozowaných knězem Janem Želiwským a staupenců jeho za minulého roku w Praze, jakož zase opravdowé smýšlení swé usilující o zawedení pevného pořádku w zemi.

⁹²⁾ Datum toto není zcela jisté, znamená-li den odeslání dopisu čili kdy jej Pražané obdrželi.

12.

Žižka za vládařství Sigmunda Korybutoviče. Rozdvojení jeho s Táboři a smíření zase proti pánům a Pražanům.

1492

Dřív než káráv ý list Žižkův došel do Prahy, byl kníže Sigmund Korybutovič vytáhl do pole proti hradu *Karlšteinu* (2 Čw.), silně osazenému lidem královským, který byl Pražanům v nejbližším okolí jejich neméně škodlivý jak Křiwoklát, pročez jej hned po příjezdu knížete litewského začali obléhati (20 Kw.). Kníže zůstával sotva stále při vojsku, protože zřizování a upewňování vlády jeho jistě vyžadovalo časté přítomnosti jeho v Praze; tu pak se zdá, že brzy po zaslání listu onoho Žižka také sám přijel do Prahy, aby se s knížetem osobně seznámil i aby wzali spolu radu o další vedení věcí. Starý letopisec wyprawuje nám, kterak když jsau se spolu seznámili a sešli v přízni po prvním nedorozumění, „kníže říkalo Žižkowi: *Otče a Žižka knížeti: pane Synu*“. Nepochybně stalo se osobní toto sejítí spíš dříve než později, protože ho zrowna z počátku musilo nejwíc býti potřeba, a protože později nacházíme oba vůdce zaneprázdněny každého v jiných stranách.

Žižka měl posud na péči hlavně wálku s *Oldřichem Rosenberským* a jinými nepřátelskými sausedy Táborů v jižních Čechách, we kteréž pokračovalo se se zvláštním úsilím v měsících Čerwenci a Srpnu toho roku. Oldřich Rosenberský, slíbiw přijeti ku králi Sigmundowi do Řezna, kdež měl býti sjezd knížat německých k uradění se o nowau výpravu proti Čechům, rozpakoval se tam jeti, boje se škody na statcích za své nepřítomnosti. Dopisem královým daným z cesty jeho do Řezna dne 20 Čerwence dal se nicméně pohnauti, a zajel k němu s jinými pány do Normberka, kamž byl sjezd knížat přeložen; tam však za ním psali již dne 26 Čerwence purkrabí jeho Wilém z Potšteina a Buzek z Rowného, že jsau Táboři welmi silní a den ode dne se sbírají a silní, naproti tomu branní lidé čili towařiši w posádkách že nechtí déle zůstati na zámcích jeho, leč jim brzy wyplatí mzdu, o kterau

byl w nesnází, chtěje teprw žádati na králi náhrady za swé škody a na knížatech pomoci peněžité. 1422

O bězích této wálky máme některé zpráwy dosti podrobné, ale nesauwislé a co do času neurčité, tak že nevíme, jak jedno po druhém se zběhlo, a zdali některé z těch událostí nezběhly se také o něco málo dříve neb něco málo později, než w letě roku 1422.⁹³⁾ Osobním wedením Žižky byla toho času obležena *Bechyně*, hrad pana Jindřicha z Lažan, hájený wšak, jak se zdá, posádkau Rosenberskau.⁹⁴⁾ Hrad byl obhájěn, ale městečko pod ním zlezli Táboři, prý pomocí zrady, při čemž prwní wpadli do něho Přibřk Tluksa z Kamene (twrze u Pacowa) a *Jan Bzdinka*, někdejší heitman Pražský, který se tehdy ponejprw připomíná mezi Tábořy. Městečko jest wypáleno a jinak welká škoda w něm učiněna, také některý počet towaříšůw čili branné čeledi ze zámku zajat. Odtamtud snad obrátil se Žižka do Prachenska, kdež dobýwal některého času *Strakonice*;⁹⁵⁾ a odtamtud snad na zboží Poděhuské u Netolic, kdež ještě zůstávala w moci pana Oldřicha twrz *Wihlawy*. Purkrabí jeho tamější, zeman jménem Hrůza, měl málo lidí, a z nich jeden, Mika kowář, sšed stwrze, dal o tom Tábořům nawěští do *Baworowa*. Žižka, jak se zdá, odtamtud táhna, twrz wypálil.⁹⁶⁾ Jinau podobnau výprawu učinili Táboři wedením *Chwala z Machowic*, na které, škodiwše nejspíš prwe w některé části zboží Rosenberského, přitáhli od Swin k *Budějowicům*, položili se w nejbližším okolí města tohoto, a pálili i plenili dwory Budě-

⁹³⁾ Totiž zmínky w Poprawčí knize Rosenberské we wýslechách dne 24 Listopadu 1422 a z Unora, Března, Dubna a Kwětna 1423.

⁹⁴⁾ Wilém z Potenšteina a Buzek z Rowného w dopise výše zmíněném dne 26 Čerwence (w Palackého *Archivě českém* III. 6) píší mezi jiným: Takét jsú zwlášť Bechyňští haitmané přijeli od towaříšůw o též, a žeby nemohli déle ostati. Zdá se dle toho, že toto obležení Bechyně připadá teprw po 26 Čerwenci; prwní pak zmínka o něm jest we wýslechu dne 23 Unora 1423.

⁹⁵⁾ Prwní zmínka we wýslechu dne 24 Listop. 1422.

⁹⁶⁾ Zpráwy we wýslechách dne 20 Dubna a 25 Září 1423.

1422 jowických; při čemž mezi jiným vybit jest také kostel w Boršowě.

Kromě výprav větších byla však wedena zhaubná wálka. drobná pálením vsí a dworů, laupením a jímáním lidí na silnicích, braním dobytka, wybjřením kostelů a konáním jiných násilí, na něž wyslány byly větší neb menší zástupy z Tábora, z Píska, z Prachatic, z Lomnice a jiných míst osazených od Táborů. W *Písku* byli k tomu obyvatelé rozděleni na čtyry díly, kteří střídawě wyjžděli na škody swých nepřátel. Z *Lomnice* wyslal na pleny *Roháč*, z *Prachatic* tamější dva stálí heitmani Chwal z Machowic a Jenfk z Mečkova; laupeže přinesené odváděly se heitmanům, kteří z nich wykazovali podfly. Prachatičtí měli přitom umluwy s bojowným zemanem *Smílem z Křemže*, sausedem páně Oldřichowým blíž hradu jeho Maidšteina, o odvádění zajatých we společných bojích, když by byli ze statků Rosenberských, do Prachatic, pakli Budějowičtí, na Křemž. Od spojenců těchto byla také učiněna společná výprawa proti *Winterberku*, pana Kunata Kapléře ze Sulejowic, na které utrpěli některau ztrátu, nicméně město wypálili. Od záhub tímto způsobem provozovaných nezůstala žádná část rozsáhlých statků Rosenberských uchráněna, zvláště poněwadž se dály často ze záloh, strahowáním na silnicích neb jinak nenadále, a poddaní Rosenberští sami mnozí se zdržowali mezi Táboře w Prachaticích, w Lomnici, na Táboře a jinde a byli jim pomocni. Tudy i w nejbližším okolí hradů některých, jakož Helfenburka, Chwalšín, Maidšteina, Frimburka dály se laupeže a zájmy. U samého *Krumlowa* byl od některých z Prachatic času nočního pobraň dobytek z panského dwora Kwítkowa; purkrabí Krumlowskému Buzkowi byl spálen dwůr jeho w *Rowném* za Přídolím; nedaleko odtud osazen kostel w *Kaplici*, a upálen farář z blízké wsi *Soběnowa*; rovněž se stalo faráři *Swerazskému* na blízkém odtud zboží kláštera Strahowského w tak zwaném Záchlumí. Na zboží Bukowském u *Weseli* spálen byl dwůr farářůw, a něco dále odtud východně od Soběslawě zámek páně Oldřichůw *Deštný*.

Mezi zaneprázdněním Žižky a Táborů wálkau tauto w jižních Čechách trwalo *obležení Karlšteina* knížetem Sigmundem Korybutowicem a Pražany pořád bez prospěchu; a když kníže Sigmund asi po dwau měsících pro opětne příprawy knížat slezských ke wpádu do Čech s částí wojska swého se odebral ke hranicům slezským, kdež dne 10 Srpna jal se obléhati hrad *Opočen* pana Jana Městeckého, osmělili se wzdálěním jeho někteří páni z Plzenska k dorážení útokem na krajiny pod mocí Pražanů stojící. Právě dne 10 Srpna dobyl pan Hanuš Krašowský z Kolowrat *Křiwoklátu*, a brzy potom společně s panem Alšem Holickým také *Rakowníka*. Wojsku ležícímu před Karlšteinem překázelo se při výjezdech konaných dle potřeby ke zjednání potrawy a píce; také pak pan Hanuš z Kolowrat neustál již od roku předešlého pokaušeti se o dobytí *Příbramě*, města náležejícího k arcibiskupství, které bylo, jak se podobá, arcibiskupem Konradem poručeno k ochraně někdy panu Petrowi Zmrzlíkowi a po něm jeho synům, jichžto sídlem hlavním byl hrad Orlík pod Zwízkowem na Wltawě. Dne 8 Září swedl Hanuš z Kolowrat boj s Příbramskými a s lidmi pana Jana Zmrzlíka u Hluboše mezi Příbramí a Hořowici, we kterém utrpěli od něho těžkau ztrátu. Snad byla událost tato příčinou, pro kterau se Žižka odebral na *Orlík*, aby synům přítele swého přispěl ku pomoci. Nacházímeť jej dne 11 Září na zámku tomto, ale již také zaneprázdněna s přípravami proti cizím, netoliko domácím nepřátelům.

Tehdáž byly na sněmě říšském w Normberce, již za posledních dní měsíce Srpna, učiněny nálezy o předsewzetí opětne výprawy welké proti Čechům od celé říše německé, která měla zvláště býti zaměřena k wybawení obleženého Karlšteina. Wojska měla se k tomu sejíti při pomezí českém od západu o sw. Michale (29 Září) toho roku wedením Fridricha kurfirsta brandenburského. Bezpochyby však již we prwních dnech měsíce Září stalo se nějaké překročení hranic od Němců z Bawor, kterým utrpěli škodu *Domažlicí*, nejkrajnější z Táborů w těch stranách. Žižka, k němuž se obrátili

1492 o pomoc, psal jim řečeného dne 11 Září z Orlíka, napomínaje k trpělivosti v bázni boží, i aby se „proti takovým zlostem, které se od těch Němců dějí, statečně postavili“, vezmauce za příklad staré Čechy, ježto „zatknauce klanici za škorni, netoliko o boží při, ale i o swau bili jsau se“. „A my pak, milí bratři!“ znělo památné psaní dále, „hledíce k zákonu božímu a k obecnému dobrému, větší snažnost máme naložiti, aby kdož můž kyj w ruku wztí a kamenem lučiti, wzhůru byl! A protož, milí bratři! wěděti wám dávám, že lid sbíráme se všech stran proti takovým nepřátelům božím a zhaubcům české země. Protož i wy kažte kněžím, ať na kázání lid wzbuzují k boji proti takowému Antikristu, a sami trhem wolejte, ať všichni, kteří mohau pro starost a mladost, wzhůru jsau na každau hodinu. A myť k wám bůh dá, brzy přijedeme; jenom mějte chleeb, piwo, obrok koňm připraweny a všičkni zbraň wojenskau; neb již jest čas netoliko proti domácím, ale i proti cizozemcům. Pomněte na wáš prwní boj, ježto jste malí proti welkým, nemnozí proti mnohým, neoděni proti oděným statečně bojowali. Wšak ještě ruka boží není ukrácena. Protož doufajíce w Boha, buďtež hotowi.“

Zákon boží, obecné dobré, obrana země české proti cizozemcům byla hesla Žižkova; ale jiným lidem na jiných věcech více záleželo, a záměry nadšeného vůdce nedařily se tentokráte dle přání jeho.

Wládařství knížete litewského Sigmunda Korybutoviče, které Žižka podporowal dle wší možnosti swé, nebylo plnau vládu kráľowskau, jak jí Čechové byli zvyklí až do vypuknutí welkých bauří těchto; ale bylo předce mnohem aučinliwější nežli předešlá správa dwadceťi vládařů zwolených na sněmě Čáslawském. Oč se Sigmund Korybutowič na předním místě zasazowal, bylo, aby na něj přešla moc, kterau tehdaž Pražané wykonávali nad okolím swého města a nad městy kráľowskými, jichž dobyli během roku 1421. Strana usedlého měšťanstwa, kterau wybawil ze strachowlády chátry a panstwíchtiwých podněcowatelů jejích, byla mu w tom powolna, tak že moc wykonáwaná dotud od spojené obce Sta-

rého a Nowého města kus po kuse jest naň přenášena. Pra-¹⁴²²žané postaupili mu jmenowitě mincí, kterých dotud sami užíwali, tak že od něho dosazen jest nowý mincmistr na Horách Kutnách, předešlý heitman Pražský Hašek-Ostrowský z Waldšteina; se swolením obce dosadil kníže také podkomořího, Wiléma Kostku z Postupic, na nějž wznešena jest správa všelikých statků duchowenstwa zabawených od Pražanů. Rowněž wloženo jest do rukau knížete řízení. wojenstwí, a tudy musili owšem heitmani, dosazení od Pražanů po jednotlivých městech králowských, zawázáni býti poslušenstwím k němu. Na swé výprawě ke hranicům slezským wjel Sigmund Korybutowič také do Hradce Králowé, zjmal konšely tamější, a sadil jiné sobě oddanější, i připrawil tudy také toto město od Pražanů nezawislé pewněji pod swau moc; nejspíš pak hned tehdy dosadil w něm swého heitmana, pana Diwiše Bořka z Miletínka. Krom Pražanů podrobili se dobrowolně páni a zemané strany pod obojí knížeti jakožto náměstku Witoldowu we všem, co se týkalo obrany a jiného dobrého země; w témž pak smyslu slíbil mu i Žižka poslušenstwí we jménu bratrstwa Tábořského.

Hned však když slib ten učinil, stalo se to patrně s od-
porem některé strany mezi Tábury. List, jímž to oznámil Pražanům, zněl patrně ne bez příčiny jen we jménu těch, kteří prý k němu hledí, k Žižkowi, a ke Chwalowi i Buchowcowi. Jiní tedy někteří čelnější w bratrstvu nebyli s tím srozumění, ač snad proto nestalo se hned roztržení zjewné. Brzy potom wznikal však silněji než dotud rozpor, který byl od počátku mezi Žižkau a *kněžími Tábořskými*. Neschwalowaw nikdy nowot jejich w náboženstwí, kterými se silněji odchylowali od zásad mistrů a kněží Pražských, zdá se že w dorozumění se Sigmundem Korybutowičem pokaušel se konečně mezi Tábury o zjednání platnosti nálezů synody Pražské roku 1421, na jejímž základě byl w Praze přičiněním knížete Sigmunda zaweden nowý řád w duchowenstwu a nowoty Tábořské přísněji we městě potlačowány než předtím. Zprávy, které se nám o tom zachowaly, jsau krátké a kusé, ale proto

1422 dosti různé a jasné. Jisté jest, že Žižka nechtěl se více účastniti planých služeb božích Tábořských, odbyvaných otčenášem a posvěcením i podáváním svátosti od kněží v obecném oděvu, nýbrž choval kněží a přidržel se jich, kteří čtli řádnau mši dle obyčeje církevního v ornatě a s pleší i v komži a vystavovali tělo boží v monstranci. Táboři přezdívali kněžím takovým *plátenníků* neboli plachetníků; Žižka nazýval kněží Tábořské *šewci*. Některé měl zvláště v nenávisti, jakož vášnivého *Wácslawa Korandu*, jež nazýval zjavně kacířem a Pikartem. Koranda prý se ho vystříhal jednak dvě léta, totiž owšem poslední dvě léta života Žižkova; z čehož právě jest widěti, že vlastní vypuknutí nenávisti připadá do roku 1422.

Mezitím vládaření Sigmunda Korybutoviče w Praze samé nebylo od počátku prosto všech překážek. Čím více jemu většina sausedstwa powolowala, tím více popuzowali se tím následowníci kněze Jana Želiwského, a brojili proti velikému knížeti Witoldowi i náměstku jeho všelikým způsobem. Konšelé musili užíwati vždy přísnějších prostředků proti rušení veřejného pořádku we městě; nicméně nemohli ho celkem zabrániti. Strana odbojná wstaupila w dorozumění s nespokojenými w bratrstwu Tábořském, kteří se pohoršowali tím, že byly w Praze zamezowány nowoty náboženské jim zalfbené; i přišlo z toho konečně ke spiknutí, aby byl pořádek zawedený knížetem Sigmundem w Praze wyvrácen pomocí Tábořů. Nowější dva příslušníci bratrstwa, pan *Bohuslaw ze Šwamberka* a *Jan Bzdinka* z Wícemilic, postavili se, owšem proti vůli Žižkowě, w čelo předsewzetí k tomu zamýřného, a wytrhli se tudy z jeho poslušenství.

We středu dne 30 Září přiblížil se zástup Tábořů, tajně sebrany, wedením Bohuslawu Šwamberského a Bzdinky zcela nenadále ku Praze, tak že se newědělo o nich, než když byli již u Krče, malau hodinu cesty od města. Konšelé někteří s podkomořím Wilémem Kostkau a tehdejším heřtmanem Wácslawem Cardau z Petrowic i některými Poláky vyšli jim wstříc, a tázali se po jich úmyslu. Táboři však odpo-

wěděli, že jsau obesláni, a nedali se od nich zastawiti, nýbrž 1482
táhli předse w pořádku wojenském s wozy, a wešli bez překážky do Nowého města, kdež se položili, asi jak se zdá na Koňském trhu. Byli to nepochybně zvláště nespokojení Nowoměstští, kteří je obeslali. Nazejtří (1 Říj.) přišli heitmani jejich na radnici Staroměstskou, a žádali na konšelích, aby jim swolali welikau obec; což když jim odepřeno, řekli: Neswoláte-li jí nám, myť ji sami swoláme; a hned nawrátiwše se na Nowé město, wedli wojsko své do Starého města. Prošli přes rynek a potom Dlahau třída, očekawajíce, že se k nim přidá lid, jak jim nepochybně bylo powěděno; ale musila proti tomu býti učiněna zařízení dostatečná; neb nikdo se k nim nepřimísil. Tedy vyšli wen ze Starého města druhým koncem Dlahé třídy, a šli odtud po Příkopě až na začátek Koňského trhu; tam však nabrali některých potřeb, zejména tarasů k zahrazení se w ulicích, a wpadli nepřátelsky do Starého města, táhnouce ulicí Junošowau, nyní Sirkowau, kdež osadili některé domy. Ale zde již postavili se jim Staroměstští wstříc, sebrawše se pod swau korauhaw, a swedli boj, w kterém mnoho Táborů jest zjímáno, druzí zatištění zpět na Koňský trh. Wynasnažením Wiléma Kostky, který byl za dobré s Bohuslawem ze Šwamberka, zabráněno jest větší sražení bojem, a smluweno příměří do západu slunce, pod kterým Táboři bez překážky, ale owšem s hanbau a se škodau musili odtáhnouti z města. Předsewzetí jejich bylo tím způsobem zmařeno. Hned nazejtří (2 Říj.) přijel kníže Sigmund od Karlšteina do Prahy, a učinil opatření nowá pro větší budaucí bezpečnost; když pak teprw některý den potom strhly se nepokoje, w kterých zajatí Táboři wypuštění jsau ze šatlawy, potlačil odboj brannau mocí, a dal pět zajatých buřičů stíti k odstrašení jiných.

Pohříchu newíme nic o bezprostředných následcích průběhu tohoto w bratrstwu Tábořském samém, které tu chwíli patrně bylo roztrženo na dvě strany, a jedna z nich nesprawowala se wíce Žižkau. Newyhnutedlně musily následky tyto býti škodliwy tehdejšímu záměru Žižky, aby sebral všecky

1422 síly k obraně proti cizímu nepříteli, který zrowna tu chwíli již při samých hranicích země konal příprawy ke wtrhnutí. Na štěstí tentokrát nebezpečenstwí nebylo ani zdaleka tak welké jako roku předešlého. Knížata němečtí málokterí se zachowali dle nálezu sněmu říšského o výpravě do Čech, tak že se sešlo welmi málo wojska pod korauhwí nejvyššího welitele, kurfirsta *Fridricha brandenburského*, při západní hranici zemské za Chbem, a rovněž jen několik tisíc mužů wedením *Wiléma markrabí míšenského* při hranici půlnoční. Míšňané přešli přes pomezí dne 7 Října u Mosta; Fridrich brandenburský teprw dne 14 Října u *Tachowa*. Dle úmyslu kurfirstowa měla se obě tato wojska spojití u hradu Petersburka za Rakownskem; k nim se měli připojití páni čeští landfridu Plzenského, a všichni měli společně táhnauti k wybawení Karlšteina. Míšňané však nechtěli se tažení až ku Petersburku odvážití, a než se docílilo jiné umluwy, za kterouž přičinau kurfirst Fridrich zajel do *Kadaně* k osobnímu sjezdu s markrabím Wilémem (17 Říj.), byla většá část wojska míšenského již odtáhla zpět přes hranice; když pak se kurfirst wrátil zase do Tachowa (23 Říj.), odešla mu i odtamtud část wojska jeho, které čítalo jen asi 4000 mužů; nebo biskupowé Würzburgský a Bamberský, jediní z knížat, kteří osobně byli přitáhli, když slyšeli o odtážení Míšňanů, nechtěli rovněž ostatí.

Mezitím byl kníže *Sigmund Korybutowič* sebral pole předně proti Míšňanům, a přitáhl, jak se zdá, až k *Launim*; odtamtud však podával ruky k míru. K wyzwání jeho (20 Říj.) poslali markrabí míšenští, Wilém a bratr jeho Fridrich i strýc jejich Fridrich, jisté posly k rokování w Launech, a po předběžném domlauwání se s nimi odebral se konečně kurfirst brandenburský sám podruhé do *Kadaně*, kníže Sigmund pak wyprawil plnomocnský do *Žatce*, w jichžto čelě byl arcibiskup Konrad. Náwrhy jejich, které odtud kurfirstowi písemně oznámili do Kadaně dne 4 Listopadu, byly, aby se zawřelo příměří do roka, mezi kterýmž by Čechowé mohli obdržeti řádné slyšení we své při o náboženstwí, příměří

toto aby se však wztahowalo toliko na říši německau, na 1422
landfrid Plzenský a jiné pány strany pod jednau w Čechách,
zejména také na Oldřicha z Rosenberka, který se k tomu
i sám úsilně hlásil po pohromách dotud utrpených,⁹⁷⁾ ale
ne na krále Sigmunda ani na druhé země koruny české jeho
se přidržící. Na takowém základě, čelícím zřejmě ke škodě
Sigmundově, nemohl Fridrich brandenburský wyjednawati,
a tudy se umluwy nedosáhlo.

Pro výpravu naproti Míšňanům musil Sigmund Kory-
butowič wojsko před Karlšteinem značně zmenšiti, tak že
tam zůstalo k obléhání jen asi 4 nebo 5000 mužů, skoro
wesmės pěších. Tito darmo se pokaušeli o dobytí hradu úto-
kem, čtyrykrát po sobě opětowaným dne 22 Října, ano utrpěli
přitom těžké ztráty, a hajitelé Karlšteina osmělili se tím,
tak že důvěřowali si wojsko obléhajícím celkem odehnati, když
by se jim dostala k tomu pomoc jen asi 400 jízdných, za
kterau hned potom žádali kurfirsta Fridricha po tajných po-
sílích k němu do Tachowa (25 Říj.), pokud tam meškal. Kur-
first wyprawil k tomu pana Jindřicha z Plawna s oddílem
swého wojska, který se měl u Plzně spojit s lidem pánů
českých do počtu asi půl třetího tisíce mužů (29 Říj.). Ale
posádka *Karlšteinská*, když hned potom zwěděla o wyjedná-
vání mezi kurfirstem a knížetem Sigmundem, nedůvěřowala
wíce možným příhodám, a dala se též u wyjednávání. Ač
pak jednání w Kadani a w Žatci newedlo k cíli, zawřeno jest
mezi Karlšteinskými a stranau pod obojí *příměří* na rok až
do sw. Martina roku 1423.

Následkem toho wojsko české i polské, které dotud le-
želo před Karlšteinem, hned odtamtud odtáhlo, dne 8 Listo-
padu, a odebralo se bezpochyby k sesílení hlawního wojska
knížete Sigmunda, které posud zůstawalo w půlnoční části
země a pokročilo, pokud ze sporých pamětí toho času známo
jest, až ke hradu *Košálu* za Lowosici, odkudž bylo obáwání,
že mínilo udeřiti na Most neb některé jiné z pomezních měst

⁹⁷⁾ Dopisem k Fridrichowi brandenburskému z Krumlowa dne 6 Listopadu
1422. Viz Palackého *Urkd.* I. 266.

1422 hájených posádkami královskými. Tu dobu vytáhl konečně také Žižka do pole, maje nepochybně dle dorozumění s knížetem Sigmundem četi kurfirstowi brandenburskému a Plzenskému landfridu. Dne 18 listopadu a snad již den dříve ležel u *Nepomuka*, a s ním nacházel se u vojště také pan *Bohuslaw ze Šwamberka*, z čehož se souditi musí, že předešlá roztržka mezi nimi byla zase srownána. Odtud táhli dále ku *Klatowům*. Z té příčiny heitman landfridu Plzenského Fridrich Kolowrat Libšteinský a raddowé jeho nařídili sebrání hotowosti celého kraje u *Stříbra* (18 List.) k neděli dne 22 Listopadu, a žádali Chebských i bezpochyby jiných sausedů svých o pomoc k témuž místu, kdež nejspíš také malé vojsko Fridricha brandenburského, jenž zase meškal w Tachowě (aspoň od 12 Listop.), mělo se k nim připojiti. Později (před 29 Listop.) ustanowili si s celau mocí býti pohromadě do 8 Prosince a vytáhnauti proti Žižkowi do pole. Žižka však mezitím, neznámo z jaké příčiny, ustaupil zase zpět až ke hradu *Rabí*, kdež pokud známo nacházel se již dne 29 Listopadu.

Mezi pohyby těmito w poli jednalo se ještě jednau o nějaký pokus míru. Newýdatnost pomoci německé patrně naplňowala stranu pod jednau w zemi obáváním pro nejbližší budaucnost, a po příměří, které Karlšteinstí zawřeli sami o sobě, pomýšleli jak se zdá hned také páni landfridu Plzenského na následowání příkladu toho, aby si rovněž zjednali pokoj aspoň na čas. Již asi tři dni po zawření příměří před Karlšteinem oznámil pan Wilém Zajíc z Hasenburka kurfirstowi do Tachowa o sjezdě, který měl býti na *Žebráce*, a s jeho swolením jeli tam pan Aleš Holický ze Šternberka a Fridrich z Kolowrat dne 12 Listopadu, kurfirst sám pak mýnil se k tomu dostawiti, když by se věci podobaly. Kdo se s druhé strany dostawil w *Žebráce*, není nám známo. Dály se tam jen předběžné promluwy, od kterých Fridrich z Kolowrat brzy zase se wrátil do Plzně; neb tam byl již dne 18 Listopadu, jak výše zmíněno, za příčinau hotowosti proti Žižkowi. Pan Aleš Holický a starší bratr Fridricha z Kolo-

wrat Hanuš Krašowský i snad někteří jiní z jejich strany ¹⁴²² pokračovali w jednání více dní; ⁹⁸⁾ ale ani 22 Listopadu kurfirst Fridrich w Tachowě neměl posud zprávy, kdy by vlastní sjezd měl býti, a zdá se, že k němu skutečně ani nepřišlo. Překážkau byly nejspíš *různice mezi Pražany a Tábořy*, o kterých pan Aleš Holický psal kurfirstowi. Newíme, čeho se týkaly, ale snad právě způsobu jednání na zamýšleném sjezde s pány pod jednau a s kurfirstem brandenburským. Měl-li býti základ jiný než předešlého jednání s kurfirstem samým, byl by asi měl také král Sigmund po-
jat býti do míru nebo příměří. Snad chtěli k tomu již tehdy swoliti Pražané a někteří z panstwa strany pod obojí (jak po některém čase učinili skutečně); ale jistě nebyl by toho dopustil Žižka ani kdo jiný z bratrstwa Tábořského žádným způsobem; což pozdější příběhy jasně ukazují. Roztrž byla tak prudká, že Pražané pod rukau jednali o poskytnutí sobě pomoci od strany pod jednau k boji s Tábořy, podávajíce za to žoldu. Kurfirst dychtiwě čekal zpráv dalších, chtěje se rád přičiniti, aby rozdwojení bylo tím větší; ale 26 Listopadu měl již zprávu od pana Alše, že Pražané a Táboři spolu rokují, aby se srownali. Srownání se bezpochyby stalo, a se sjezdu Žebráckého nejspíš proto právě sešlo. Ale nepřišlo také více k žádnému sražení w poli toho roku. Kurfirst brandenburský, nemoha s nepatrnau mocí swau wojenskau nic poříditi, opustil Čechy, jak se zdá, ještě před koncem Listopadu, zůstawiw něco málo wojska německého ku pomoci straně královske w Čechách w několika místech blíž pomezí českého. W zimě potom i tyto posádky odtáhly.

Mezi tím časem připravowal se však nowý Čechům nepřiznivý obrat we poměrech jejich ku Polsku a Litwě, který byl zvláště také pro život Žižkůw osudný. Král Wladislaw a weliký kníže Witold po vyslání Sigmunda Korybutoviče

⁹⁸⁾ O Hanušowi z Kolowrat saudím to ze slow dopisu kurfirsta Fridricha dne 22 Listopadu, dasz Also von Sternberg und die Colobrat sich unterfangen haben einen tag zu machen gein dem Betler &c. Wiz Palackého *Urkd.* I. 273.

- 1422 do Čech byli zdvihli wálku s rytíři německými w Prusích, we které jim učinili škody znamenité, a přinutili je konečně k zawření jistého míru dne 27 Září toho roku. Rytíři však, když se jim teprw potom dostaly některé pomoci z Němec, nechťeli výminek toho míru zdržeti. Tu uzavřeli obadwa panowníci zase znowu' wyjednawati o přátelské dohodnutí s králem Sigmundem, aby si výhod wálkau tau. dosažených pojistili. W měsíci Listopadu bylo od nich wypraweno poselstwo do Uher, kdež na sjezdě s plnomocnsky Sigmundowými w *Lubici* we stolici Spišské učiněny jsau jisté umluwy, které měly na osobním sjezdě obau panowníků býti dokonány. Umluwy tyto nemohly owšem jinak dojíti konce, nežli že se musil weliký kníže litewský nabytí králowstwí českého proti Sigmundowi odríci a tudy náměstka swého Sigmunda Korybutowiče zase odwolati. Skutečně *odjel kníže Sigmund* ještě před koncem roku 1422 na štědrý den před wánoci (24 Pros.) s lidem swým polským z Prahy. Musil tak učiniti proti přání swému, a nespěchal hned ze země, protože umluwy mezi jeho strýci a králem Sigmundem nebyly ještě dokonány, ano potkalo se konečné zawření jich brzy s nowými těžkostmi,
- 1423 tau měrau, že během měsíce Ledna roku 1423 král Sigmund naopak zawřel s řádem rytířů německých a se stawy slezskými a lužickými umluwy proti Polsku a Litwě. Následkem toho kníže Sigmund zůstal zase w Čechách, někde blíž východních hranic země, nejpodobněji w Hradci Králowé.

Odwolání jeho z Čech hrozilo straně přijímajících pod obojí zmařením jediného způsobu, kterým se od wíce než dwau let wynasnažowali zawésti w zemi swé nowau spořádanau vládu na místě dědice starých králů swých, který se stal nepřitelem národu. Newyhnutedlně musilo z toho wzéjti welké znepokojení myslí a nowé třenice mezi stranami. Nemáme o tom žádných zpráv jasných a určitých; ale tolik jest na jewě, že přišlo toho času k opětnému rozdwojení mezi Žižkau a jinými Táboři, a že we východních krajinách země, jmenowitě w kraji Hradeckém, přišlo ke zjewné wálce mezi panem *Čeňkem z Wartenberka* a některými spojenci

jeho s jedné strany a sausedy jeho z bratřtwa *Orebského* 1423 čili z *malého Tábora* se strany druhé. Podobá se, že Žižka, pokud bylo něco naděje, že Sigmund Korybutowič předce neodjede ze země, přídržel se jeho a srownával se w tom na ten čas s Pražany a horliwějšími pány strany pod obojí, kteří tu právě dobu, po odjezdu knížete Sigmunda z Prahy, však když déle ještě zůstával w zemi, zaslali *list ku knížeti Witoldowi*, jímž žádali ho, aby déle nemeškal a dle slibu jim daného konečně sám osobau swau přijel do Čech; prudčejší strana mezi Tábořy však nejspíš nechtěla wíce slyšeti o panství litewském, a wypowieděla Žižkowi opět poslušnost. Pan Čeněk z Wartenberka zase počal nejspíš pracowati pro krále Sigmunda, při jehož straně zůstával od konce roku 1421, pokaušeje se wlažnějších pod obojí potáhnauti za sebou, aby když naděje w Polsko a w Litwu mizela, nawrátili se ku poslušenství krále Sigmunda pod některými wýminkami.

Naděje na změnění úmyslu krále polského a welikého knížete litewského nesplnila se. Wyjednávání mezi nimi a králem Sigmundem předce konečně wedlo k osobnímu sjezdu Wladislawa se Sigmundem w poli u *Šramowic* na Spiši dne 21 Března, kdež se staly plné umluwy přátelské mezi nimi, wztahující se spolu také na Witolda. Následkem toho weliký kníže litewský konečně *odwolal Sigmunda Korybutowice* určitě z Čech; k dopisu pak, jímž sám žádán byl o příjezd, odpověděl záporně, při čemž i popíral, žeby byl kdy slíbil osobně přijeti nebo Čechy podporowati we snáhách jejich náboženských, oznamowal také, že zawřel přátelství s králem Sigmundem, ano že mu slíbil i pomoc proti Čechům, a podával toliko prostřednictwí swého, kdyžby chtěli se Sigmundem co králem swým smřiti se a nawrátiti se pod jeho panství.

Umluwy mezi panowníky měly w Čechách swůj účinek dřív ještě, než byly úplně dokonány; neb se již některý týden před sjezdem Šramowickým musilo pořizení na něm předwídati. Tu se nejspíš dařilo panu Čenkowi z Wartenberka w jeho záměrech, tak že i Pražany k nim naklonil.

1429 Spatřujemeť je brzy potom we spolku s pány pod jednau proti Táborům, jak byli předtím osnowali w čas rokování na Žebráce; což znamenalo, že mínili pokusiti se o smíření s králem Sigmundem. Tomu mínil Žižka protiwiti se dle wší sly swé. Že se Sigmundem nebylo žádného dohodnutí leč se zapřením snah náboženských, pro které se Čechové zdvihli, bylo hluboké jeho přesvědčení od prwního počátku, a že přesvědčení toto se zakládalo na prawdě, dokázalo se dostatečně pozdějšími událostmi, když Žižka dávno již nebyl mezi živými. Hájení zákona božského, jak tomu Žižka rozuměl, bylo mu však věci první, pro kterau přestávaly všeliké jiné ohledy. Wálka proti *newěrným pokrytcům*, domácím i cizozemcům, byla nyní heslem jeho, kterým wyzýwal všechny wěrné. Pro ni odložil na ten čas swé newole s Táborý, kteříž w nebezpečném stawu věci „poddali se dobrowolně býti ho poslušni jakožto kdy“. Žižka kázal jim sbíratí pole; však řízení hlavní wojenské moci jejich zůstawił *Bohuslawowi ze Šwamberka* a jiným heitmanům; sám pojal, jak se zdá, jen málo lidu s sebou s druhy sobě oddanými, a obrátil se tam, kde uznával toho wětší potřebu, do východních Čech totiž, aby sebral a sjednotil nové sly proti panu Čeňkowi a jiným nádhončím krále Sigmunda w těch stranách.

Dne 26 Března, w pátek před Kwětnau nedělí, byl w *Wilémowě* w kraji Čáslawském. Odtud poslal do všech měst w kraji Hradeckém a jinde, kdež znal smýšlení dle srdce swého, wyzýwaje, aby všichni wěrní do středy neb konečně do čtvrtka po welikonocích byli w Německém Brodě, abychom prý se pokáli tu kdež jsme zhřešili (totiž přerušením jednání a wražděním po wtržení do tohoto města w Lednu roku předešlého) i aby se tu stalo usnešení jednosworné, co dále činiti. Zwlastě pak psal řečeného dne *bratřím z Walečowa* nedaleko Hradiště Mnichowého, Bartošowi a Bernartowi, aby některý z nich přijel k němu na rozmluwu, i aby nečinili žádného příměří s Čeňkem, leč by bylo i s jinými všemi sausedy jich.

Možná, že měl Žižka i při odjezdu z Tábora ještě w úmyslu sejítí se a dorozuměti se s knížetem *Sigmundem*

Korybutowicem; ale kníže wyjel konečně ze země jen asi ně- 1423
který den před Žižkovým přibytím do Wilémowa, jak se zdá,
ještě o něco málo dříve, než ho došel určitý rozkaz k tomu od
knížete Witolda. Žižka dal řečeným dopisem dne 26 Března
zprávu o tom bratrům Walečowským jako o věci, která jim
na ten čas nebyla ještě známa.

13.

První válka Žižky s pány a Pražany.

Nowá domácí válka počala se w Čechách na dwau stranách asi zároveň. Žižka sebrav, jak se zdá, předně u Německého Brodu staupence své hlavně z kraje Čáslawského, mezi nimiž připomíná se zejména Hertwik z Rušinowa (w krajině za Wilémowem), jeden z prvních původců bratrstwa Orebského, zaměřil do kraje Hradeckého proti panu Čeňkowi z Wartenberka, jehož statky rozkládaly se hlavně w tehdejší západní polowici kraje tohoto s městy Bydžowem a Jičínem. K němu přidali se tam Hradečtí s heitmanem svým Diwišem Bořkem z Miletínka a nepochybně více jiných okolních šlechticů a jiného lidu z bratrstwa Orebského. Naproti tomu asi téhož času, někdy brzy po welkonocích (které byly 4 Dubna), sebrali Pražané pole proti Táborům netoliko se swými staupenci strany pod obojí, nýbrž také s wojenskau pomocí, které jim nyní již skutečně poskytla strana královská,⁹⁹⁾ totiž dle největší podobnosti posádka Karlšteinská a páni landfridu Plzenského. Wojsko pěší i jízdné, silné počtem, dalo se na pochod ke straně polední, beze wší pochybnosti přes Benešow, a jalo se obléhati předně twrz *Kříženec* w krajině mezi Wožicí a Načeracem, osazenau od Táborů jakožto asi na samém kraji panstwí jejich proti Pražanům ležící. Wůdci wojska byli snad pan Wilém Kostka a pan Hašek Waldšteinský z Ostrowa, kteří i po odjezdu

⁹⁹⁾ Parte etiam illustrissimi principis Sigismundi regis Hungariæ, ipsorum (Pragensium) tunc inimici, sibi in adjutorium capta. *Chronicon Taboritarum* u Höflera II. 574.

¹⁴²³ knížete Sigmunda Korybutowa ze země zůstali při svých úřadech podkomiořho a mincmistra, držíce je nyní od obce Pražské.

Žižka vytáhl, jak se zdá, od Hradce do krajín Čenkových, zdělal w nich nejprwé škody dosti daleko a široko, nepotkáváje se hned se žádným dostatečným odporem. Když však se proti němu sebrali páni okolní strany královské wedením pana Čenka a pana Arnošta Flašky z Pardubic seděním na Richenburce (w kraji Chrudimském), Žižka, zwěděw o tom, ustaupil před nimi z rowin nad řekau Cidlinau ku pohoří, na jehož swahu stojí město *Hořice*, tam pak postavil se na wršku hned wedlé města na straně jihowýchodní, kdež stál již tehdaž kostel *sw. Gotharda* na wyhlídce do šfré krajiny. Zde spořádal wojsko swé k bitwě maje dwa řady wozů, na nichž postavil děla obrácená proti rowině. Páni táhli za ním, silni jsauce jízdaui, a hned hotowili se k útoku. Koňmo nemohli však hnáti do wrchu, nýbrž musili ssednauti s koně a podstaupiti boj pěší, který jim byl nesnadný pro nezwyklost i pro těžké odění. Když se blížili k wozům, chtěíce jich dobyti, spustil na ně Žižka předně ostrau střelbu z děl, kterau utrpěli těžké ztráty. Přitom se během do kopce unawili, dřív než mohli na wozy udeřiti; tu pak pustil na ně Žižka lid swůj čerstwý, od něhož poražení jsau na útěk. Wozy a pušky wšecky jsau jim pobrány; koně, jichž neměli k čemu uwázati, když s nich ssedli, jak se zdá, rozutíkali se, a wítězstwí Žižkowo bylo úplné. Pan Čeněk sám ztratil nejwětší část swého lidu, tak že jen s malým počtem se zachránil útekem, a zawřel se bezpochyby na některém zámku swém. Žižka wpadl nyní opět na statky jeho a jiných jeho spojenců, kdež jmenowitě w krajíně mezi Smidary a Kopidlnem oblehl a dobyl twrze *Kozojed*. Šedesát lidí z posádky zahynulo přitom ohněm. ¹⁰⁰⁾

¹⁰⁰⁾ Že Kozojedy náležely panu Čenkowski, soudím z listiny w *Archivu českém* III. 496, kdež král Sigmund dne 13 Ledna 1426 krátce po smrti Čenkově († 17 Září 1425) daruje panu Půtowi z Častolowic „hereditates quasdam in villis Zliwa (u Kopidlna), Ledeč et Kozojed

Mezitím Pražané se svými pomocníky darmo dobývali ¹⁴²³ *Křižence* po několik neděl, ač doráželi na twrz s welkým úsilím, jmenowitě silnau střelbau z praků a pušek. Posádka statečně se hájila, a činila obléhajícím i škody znamenité. Tu přitáhl ku pomoci pan *Bohuslaw ze Šwamberka* s wojskem Tábořským jak z Tábora samého tak z měst druhých bratrstwa se přidržících, při kterém se nacházelo wíce jiných heitmanů z měst těchto. Pražané neodvážili se swéstí s ním boj, nýbrž dali se we smlauwání, a přičiněním prostředníků jistých stala se umluwa, dle které jest obležení zdwiženo, wojsko obléhajících nawrátilo se k domowům a ustanoweno, aby se obě strany po několika dnech sešly w ustanoweném místě nedaleko hradu Konopiště k srownání se o jiné rozepře mezi sebau, zvláště pak we příčině sporu o slaužení mše w ornatech nebo bez ornatů. Předběžnau umluwau tauto Pražané patrně odřekli se zase spolku swého se stranau kráľowskau; nebo rozepře o ornaty jí se nedotýkala. W ustanowený den dostawili se nepochybně jen Pražané s jedné a Táboři s druhé strany w poli nedaleko *Konopiště*, ale dostawili se s obau stran u welkém počtu branného lidu, pěšho a jízdného, s děly a jinými stroji wálečnými, a místo smlauwání podobalo se z počátku spíše k bitwě. Newíme, čím se jedni proti druhým tak popudili, že hořice hněwem sporádali se w šiky a strojili se k udeření na sebe. Nicméně opět podařilo se prostředníkům s obojí strany zabrániti krweprolití, tak že po jisté předběžné rozmluwě mezi mistry Pražskými a kněžými Tábořskými zwoleni jsau umluwci, kteříž předně w tom se wespolek srownali, že čtení mše w ornatech není z prikázání zákonem božím, nýbrž z nařízení a z obyčeje církwe, a učinili wýpowěd takowau, aby na znamení snášeliwosti a swobody w tom hned tudíž kněží Tábořští

ad se devolutas tum per mortem, tum etiam per hæresim Wiklefiſticam possessorum“. Téhož roku udělil Sigmund nejwětší části statků Čenkwých, videlicet castrum Weliš, castrum Brada, oppida Jičín, Bydžow et Wesele, castrum Lipnic &c. *proditione ejus ad se devoluta*, panu Oldřichowi z Rosenberka. Wiz tamže III. 498.

1423 slaužili w ornatech a Pražští bez ornatů, ku konečnému pak rozřešení otázky aby bylo slyšení kněží obau stran na hradě Konopišti dne 24 Čerwna toho roku před ustanowenými posluchači; když by pak tu kněží Pražští dokázali ze zákonu božího a z mínění swatých otců w něm se zakládajících powinnost slaužení w ornatech, aby se tomu kněží Táborští podrobili.

Dle wypowiedi této slaužil z Táborů kněz Prokop Holý hned tu chwflí mši w ornatě; od kněží Pražských dle mínění Táborů nebyla wypowied úplně zdržena, protože při posluhowání swátosti nezanechali užití aspoň bílých komžiček. Nicméně rozešly se strany konečně přátelsky, a smíření bylo na tu chwflí úplné, tak že hned we prvním čase potom nacházíme Pražany a Táboory zase spolčeny we wálce proti straně krále Sigmunda.

Pohříchu nemáme o Žižkowi od bitwy u Hořic po wíce než šest neděl žádné zpráwy krom o dobytí Kozojed wyše zmíněném, tak že jen domýšleti se můžeme, že wálečná předsewzetí jeho po onen čas byla obrácena stále proti pánům strany pod jednau w krajích Hradeckém a Boleslawském. Dne 2 Kwětna 1423, tedy dwanáctý den po bitvě u Hořic a snad již po dobytí Kozojed, psal pan Jan mladší z Michalowic z Bezděze do Lipé panu Wilémowi z Ronowa, který tam tu chwflí byl heitmanem, že se sbíral lid we Mělníce w počtu asi 400 jízdných a málo pěších s wozy dosti mnohými, kterýž měl táhnauti na Českau Kamenici. Dáwal mu před nimi výstrahu, ježto Kamenice náležela strýci páně Wilémowu, a žádal, aby to dal wěděti spěšně také na Falkenštein, hrad tuším pana Hynka Berky z Dubé nedaleko Kamenice.¹⁾ Zdá se, že to byl lid Žižkůw, ač Mělníkem wládl co heitman Jan Smiřický, dosazený tam prwotně od Pražanů. Žižka sám objewuje se nám teprw o čtyry neděle později

¹⁾ Jan z Michalowic píše také: Und was sie darinne (totiž w Kamenici), meynen, mit derselbigen speyse sollen sie czihen kein Pöl, wenn man sal in des Pöls abtreten, und mit derselbigen speyse sollen sie den Pöl speysen. Které místo se tím *Pöl* míní (zdali snad Police čili Palič, mezi Lipau a Benešowem?), nelze se domysliti.

w této krajině. Tu však nacházela se při něm již také hlavní 1423
moc Táborů s *Bohuslawem ze Šwamberka* a jinými heitmany,
kteříž nepochybně hned po umluvě w poli před Konopištěm
odtamtud dali se na pochod, táhnouce nejspíš přes Prahu,
aby se s ním spojili. Dne 3 Čerwna přitáhl Žižka spolu
s nimi k *Hoštce* na Labi východně od Litoměřic, kdež zů-
stal w ležení přes noc. Pan Hynek Berka z Dubé seděním
w Lipé byl již předtím psal o něm Šestiměstům w hořejší
Lužici, že táhne do tohoto kraje, žádaje jich o pomoc, kte-
réž mu i slíbili. Nyní, obávaje se, že zaměří na něj k Lipé,
opětował (4 Čw.) swau žádost, a prosil zvláště Žitawských,
aby mu bez meškání poslali sto střelců ku pomoci. Žižka
přitáhl od Hoštky hned druhého dne (4 Čw.) předně k *No-
wémuzámku*, sotwa mli cesty od Lipé, který náležel hlav-
nímu vůdci strany královské w těchto končinách, panu Sig-
mundowi z Wartenberka seděním na Děčíně. I on obrátil se
k Šestiměstským jakož i k markrabím míšenským o pomoc,
a rovněž Tolšteinský Berka Hynek, pan Jan z Michalowic
a pan Hynek Hlawáč z Lipé. Žitawští, obávajíce se útoku
i na swau zemi, nemeškali swoláwati druhá města horno-
lužická k sjezdu do Libawy, aby se wespolek uradili.

Zdali Žižka Nowéhozámku dobyl, nedowídáme se ze
zpráv o těchto přibězích, které se nám zachowaly jen welmi
kusé. Jistotně zdržel se tam na nejvýš jen několik dní,
a snad byl úmysl jeho toliko wyjíti wstříc některým pomoc-
níkům, jakož na příklad bratřím Walečowským z krajiny od
Mnichowého Hradiště, aby se k němu snáze mohli připojiti.
Sotwa o týden později (před 11 Čw.) nacházíme jej s woj-
skem jeho u *Litoměřic*, kdež se s ním spojil od Pražanů pan
Hynek Kolšteinský, heitman jejich w tom městě; a jen asi
mli cesty od něho východněji sporádalo se jiné vojsko
u wsi *Soběnic* nedaleko Auštka, we kterém nacházel se lid
Pražanů, Jana Smiřického i bratří Bartoš a Bernart z Wa-
lečowa. Dle návěští, které měli Žitawští od wyzwědačů swých
dne 11 Čerwna, strojilo se dwojfé wojsko toto dwojfé cestau
wtrhnauti do Šestiměst čili horní Lužice, jedni přímo přes

1423 hory proti Žitawě, druhé, totiž Žižkowo, od Litoměřic přes Děčín. O dalších přibězích we krajině té nemáme pohříchu žádné zprávy; bezpochyby však k tažení do Lužice skutečně nepřišlo, a jak se zdá, zawdalo k tomu příčinu zbrojení tehdejší wéwody rakauského Albrechta k tažení do Morawy. Čechové mnili jej nejspíš předejítí a poskytnauti pomoci straně pod obojí w této zemi. Ustanowena k tomu hlavní moc Pražanů a pánů s nimi spolčených wedením *Diwiše Bořka z Miletnka*, s nímž vytáhli do pole na *Morawu* pan Hašek Ostrowský z Waldšteina i pan Hynek z Kolšteina, též obadwa páni Poděbradští, bratři Viktorin a Hynek, s jinými více. Jak ukazuje jmenování přitom Hynka z Kolšteina, který předtím byl se Žižkau u Litoměřic, byla tím část wojska Pražanů od wojska Žižkova zase oddělena a obrácena k této výpravě morawské. Samotno pak wojsko Žižkowo nejspíš pokládalo se k výpravě přes půlnoční hranice země za nedostatečné, zvláště poněwadž se na leto toho roku příčiněním krále Sigmunda i papeže strojilo více jiných nepřátelských předsewzetí proti Čechům z ciziny, o kterých se tu chvíli nemohlo s jistotau wěděti, jaká budau.

Wojsko wedené Diwišem Bořkem wtrhlo nejspíš od Litomyšle do Morawy, a wniklo hluboko do země této až do krajin za Olomaucí, kdež dobylo předně města *Prerowa*. Odtud obrátilo se ku Kroměžří. Wéwoda rakauský Albrecht, kterýž byl o sw. Janě křtiteli (24 Čw.) wzhůru s wojskem swým, sám nepřítáhl do Morawy pro jiné příčiny mezitím nastalé, ale bezpochyby wyprawil aspoň pomoc straně kráľowské, kteráž tudy postavila se s wojskem silným, dílem německým, Čechům wstříc u *Kroměžří* wedením Jana Železného biskupa Olomauckého a Přemka knížete Těšinského. Přišlo k bitwě krwawé, we které obě strany utrpěly ztráty znamenité na lidu; ale Čechové zwítězili. Nazejtří po bitwě wzdala se jim Kroměžř, we kterémžto městě několik znamenitých pánů morawských upadlo w jich zajetí. Potom dobyli také *Kwasic* nedaleko odtudž k straně polední a několika jiných zámků a twrzí.

Mezitím, w ustanowený čas o sw. Janu křtiteli, byl držán ¹⁴²³ sjezd kněží Pražských a Tábořských na *Konopišti* k hádání o sporné mezi nimi otázky, zejména o slaužení w ornatech čili bez ornatů. Hádání před ustanowenými posluchači, mezi nimiž byl od Tábořů heitman Chwal z Machowic, trwalo několik dní po sobě; ale shodnutí se nedocílilo leč we podstatě učení o swátosti wečeře páně, we kterémž Táboři wystříhali se rozhodně učení pikartského. Posluchači wyhradili si však další jednání k smíření stran, tak že se sjezd opět rozešel dosti w dobrotě. Nicméně vypukl brzy potom rozbroj mezi Táboře a Pražany prudčeji než předtím z příčin nějakých nedostí zjewných, které nebyly pauze náboženské.

Pan Diwiš Bořek z Miletínka vládl *Hradcem Králowé* co heitman dosazený nepochybně knížetem Sigmundem Korybutowicem po opanování města tohoto od něho, we kterém kníže Sigmund prwé přemohl jistau stranu sobě odpornau. Strana tato a s ní, jak se zdá, většina obywatelstwa Hradeckého popírala bezpochyby Bořkowi další oprávnění k heitmanství od té chvíle, co kníže Sigmund přestal býti vládařem zemským. Diwiš Bořek byl také heitmanem w několika jiných městech sausedních,²⁾ totiž we Chrudimi, nad kterau jej byli postavili Pražané hned roku 1421, a nejspíš w Jaroměři a we Dwoře Králowé, městy rovněž pod panstvím Pražanů stojícími. Některý čas newadilo to Žižkowi a straně jeho. Nebo w prvním čase po odjezdu knížete Sigmunda z Čech Diwiš Bořek stál se Žižkau za jedno, a bojoval w jeho wojště w bitvě u Hořic. Ale později nejspíš wešel s Pražany w užší swazky, jak se dá sauditi z tažení jeho do Morawy w čele jejich moci wojenské, a Hradec musil tudy pod panstvím jeho wnuceným býti odcizen bratrstvu Orebskému, jemuž předtím slaužil za welkau podporu. Když Diwiš Bořek vytáhl do pole na Morawu, zůstawil w Hradci na swém místě bratra swého *Dětricha*. Proti němu Hradečtí

²⁾ Kronika kollegiata Pražského (u Höflera I. 86) prawí: Grecz, quod prius dominus Divissius tenuit *cum aliis civitatibus*.

1423 žádali Žižky o pomoc, chtějí se za nepřítomnosti Bořkowského panství jeho konečně zbavit.

Žižka zůstával s vojskem svým do té doby v kraji Litoměřickém, nejspíš ve drobné válce s tamějšími pány strany pod jednau, při čemž, jak se zdá, přebýval některý čas na svém zámku *Kalichu*; neb se ležení jeho nacházelo aspoň ve druhé polovici Čerwence u hradu *Panny* sotva půl hodiny cesty od Kalicha vzdáleného. Není podobno, žeby byl pomoci své k násilnému převratu v Hradci poskytl, kdyby mu poměr mezi Diwišem Bořkem a Pražany nebyl býval podezřelý z příčin, kterých ovšem neznáme. Snad že se strojilo něco opět od Pražanů a panstva proti Tábořům po skončení výpravy moravské, proti čemuž Žižka mnil se právě opanováním Hradce opatřiti. Zanechal tedy svého postavení v Litoměřicku, jehož potřeba aspoň proti nebezpečnostem za hranicemi přestala. Vlastní vojsko Tábořské poslal vedením pana *Bohuslaw* ze *Šwamberka* z ležení u Panny zpátky k Táboru, na kteréžto cestě pan Bohuslaw dne 27 Čerwence jel okolo Prahy. Sám hned potom s jinými svými dal se z Litoměřicka na pochod ke Hradci. Když přitáhl k městu, wzbauřili se Hradečtí proti Dětrichowi Bořkowi, a wpustili Žižku do města. Dětrich musil z Hradce utéci, a lid jal se hned také bořiti hrad někdy královen českých, ve kterém byl Bořek sídlil.

Tím počala se opět válka mezi Žižkau a Pražany i stranau jejich, kteří patrně dle spolků již prvé umluwených ujali se věci Diwišovy Bořkowské jako své vlastní společné, již sama sebau nikterak nebyla, protože Pražanům nad Hradcem nepřislušelo žádné právo. Pro vybavení Hradce z moci Bořkowské zanechali Pražané války na Moravě dříve snad, než byl prvotní úmysl, a obrátili vojenskau moc svou ke Hradci. Krom Diwiše Bořky nacházeli se ve vojště s nimi pan Hašek Ostrowský z Waldšteina, pan Hynek Krušina z Lichtenburka i také pan Jan Puška z Kunštatu. Dne 4 Srpna, v čas žní, přiblížili se ke Hradci někde nejspíš ze strany západní. Žižka vytáhl s Hradeckými z města, a swedl

s nimi boj w blížkém okolí w poli u *dworu Strachowa*. Byla 1423 to první jeho bitwa, we které bojovali podobojí proti podobojím, we které „šla archa proti arše“, totiž kněží nesli swátost před jedněmi i druhými. Žižka porazil Pražany a jich pomocníky na hlavu, tak že mnoho jich zbito a více než tři sta zjímáno; druzí stěží se zachránili útekem. Kněze, který nesl archu s Pražské strany, slepý Žižka swau rukau zabil palcátem.³⁾ Diwiš Bořek se swými utekl do Kutnéhory.

Po tomto wítězství wybawil Žižka také města *Jaroměř* a *Dwůr* z moci Pražanů a Diwiše Bořka z Miletínka; potom pak po málo dnech táhl k *Čáslawi*. I toto město, pod panstwím Pražanů stojící, buď samo buď pomocí Žižkowau wytrhlo se z jich moci, a Žižka je obsadil. Pražané a páni s nimi spolčení znowu sebrali pole proti němu, a oblehli jej w Čáslawi, asi okolo polowice měsíce Srpna. Jemu ku pomoci sebral nový heitman Hradecký *Matěj Lupák*, jinak Lupáček, pod ochranau Žižkowau nejspíš od obce tamější swobodně zwolený, dobrowolnsky z Hradce a z Jaroměře, a wytáhl do pole k Čáslawi. Když byl však na swé cestě blízko *Labského Týnce*, w neděli dne 22 Srpna, wytáhl proti němu z Kolína lidé pana Haška Ostrowského, a udeřili naň nad příwozem přes Labe snad u wsi Telčic, kdež se asi strojil přejítí přes řeku. Matěj Lupák byl poražen, lidu jeho dobře tři sta jato neb zabito; on sám padl rukau Jana Černína z Mlázowic (u Hořic) na jistém poli konopném.⁴⁾

³⁾ Hájek wyprawuje: A tu byl jat kněz Hawel Sršata, kterýž nosil tělo boží w monstranci mezi Pražany; toho kázal Žižka před sebe přiwésti, a ujaw jej lewú rukú, palcát maje w prawé ruce, uhodil jej w hlavu tak silně, až jej tu jednau ranau zabil, a řka: Musil jsem toho Pražského kněze poswětití. Ze zpráv sawěkých však okolností toho skutku neznáme, tak že nelze ani twrditi, stalo-li se to w bitwě samé čili teprw po ní. Také jméno Hawel Sršata jest Hájkem nejspíš wymyšleno.

⁴⁾ Že Lupák nebyl ještě přešel přes Labe, zdá se dle polohy míst těch, kdež toliko na půlnoční straně řeky jest rowina, která mohla slaužiti za bojiště; na jižní straně zdwihají se příkré stráně hned u samého břehu.

1423

Wybawení Žižky z Čáslawě bylo tím na ten čas zmařeno, a brzy po porážce Lupákové, v pátek, newíme jistě zdali 27 Srpna čili 3 Září, utrpěli Hradečtí škodu od pana *Jana Městeckého* z Opočna a pana *Půty z Častolowic*, mocných sausedů swých we východních končinách kraje Hradeckého, kteříž nenadále wskočili do předměstí jejich při řece Labi nad městem, wypálili tamější ulici řečenau Křížovníčí, a wybili w ní kostel při špitále sw. Anny, kdež zabít jest od nich kněz Jan, správce toho kostela, a rozsypána i sešlapána swátost těla božího chovaná w arše. Widěti z toho, že již opět Pražané byli w nějakém dorozumění s pány pod jednau a užili proti Žižkowi pomoci jich neb aspoň některých z nich. Nicméně však dobytí Čáslawě nepodařilo se jim, nýbrž musili od obležení upustiti. Stalo se to nejspíš nějakau umluwau, byt jen o příměří; nebo hned potom Žižka nastaupil jako předtím Pražané a páni výpravu wálečnau do Morawy, což by sice nebylo mu býwalo možné.

14.

Řád nowého bratrstwa Žižkowa.

Když se Žižka z jara toho roku odebral z Tábora na swau výpravu do východních Čech, bezpochyby nebyl určitý jeho úmysl, wíce se newrátiti do starého hlawního sídla bratrstwa Táborského; událostmi však potomními přišlo k tomu, že se tam za žiwota swého wíce newrátíl. Žižka přiwedl s sebau do wálky se stranau králowskau we východních krajích českých nepochybně jen malý zástup vlastních bojowniků Táborských; záměr jeho byl sestřediti wojenské síly strany pod obojí w těchto krajinách samých proti tamějším nepřátelům. Spojenci jeho byli hlavně *bratři Orebští* čili z *menšího Tábora*, jak je nazýwal Žižka w dopise swém ke bratřím Walečowským. Bratrstwo toto se powznese k nowé wětší důležitosti w zemi, když se na výprawě této Žižka stal bezprostředným jeho wůdcem, a moc jeho wzrostla a upewnila se we swých základech wybawením Hradce Králowé

z moci Diwiše Bořka a odrtržením Jaroměře, Dworu a Čáslawě od panství Pražanů; nebo města tato poskytovala mu nyní bezpečných stanovišť, a Hradec Králové jmenovitě hodil se podobně za stálé ústřední sídlo jako Hradiště hory Tábor bratřím Tábořským. Žižka, přihlížeje ku prospěchům z toho pro celau stranu pod obojí, hleděl bratrstwo takto rozšířené uprawiti pevným řádem, a uzavřel zůstatí při něm stále; nebo nechut, kterau měl k náboženským řádům staršího bratrstwa Tábořského, a rozpor, který byl z toho vždy větší mezi ním a kněžími Tábořskými, činil mu čím dále tím více osobní obcowání s Tábořem odporným; mezi nowými přívrženci swými mohl swobodněji žíti dle swého náboženského přesvědčení.

Dřív tedy než se po obhájení w Čáslawi vydal na jízdu do Morawy, umluwena a sepsána jsau jistá pravidla, kterými se bratrstwo, přistaupením Žižky a starších jeho druhů se silené, slíbilo spravowati jak we věcech wíry, tak také w kázni a w pořádku wojenském.⁵⁾

Za základ we věcech wíry přijaty jsau *čtyry artikule Pražské*, w některých věcech šfřeji a přísněji wyložené: 1. aby dána byla od bratří slowu božímu swoboda všude, aby je w srdcích swých mile přijímali, skutečně plnili a drželi, potom i jiné k tomu wedli a učili; 2. aby tělo a krew páně všickni přijímali s bázni, s náboženstwím a s poctiwostí, staří i mladí, dítek ani jiných žádných osob newyjímajíc; dítkám aby swátost byla dáwana hned po křtu; jiní aby přijímali nejmeně w neděli každý týden; 3. aby kněžstwo přiwedeno bylo k žiwotu Kristowu a k žiwotu apoštolskému, totiž we chudobě; nadání a zboží kněžské, jakož i swatokupectwí wszeliké aby bylo rušeno a kaženo; 4. aby bratří sami na sobě a w sobě předně hříchy smrtné i všední stawowali, rušili a kazili, potom na jiných lidech každého stawu, „na králích, na knížatech i na pánech, na měšťanech, na řemeslnících, na robotězích“ a na lidech mužského i ženského pohlaví. Kdoby

⁵⁾ Známá pod názvem *Wojenského řádu Žižkowa*, wytištěná we Wýboru z literatury české II. 271.

1428 těchto artikulů nechtěl držeti a jich skutečně vésti a plnit, jich pomáhati hájiti a brániti, toho žádného aby netrpěli mezi sebou ani u vojště, ani na hradech, na twrzích, we městech, městečkách hrazených neb otewřených, ani we wsech neb we dworích neb místech jiných jakýchkoliwěk, mínice raději wšecky wšudy napomínati, puditi, honiti k tomu dobrému a za prawdu uznanému boží pomocí.

Kromě čtyř artikulů, ku kterým se bratrstwo znalo w této spůsobě, nezmiňují se prawidla o žádných zvláštních uchylkách od obecného řádu náboženství a služeb božích křesťanských, a byly-li jaké, sotwa se bratrstwo mnoho jimi různilo od kněží Pražských, naopak mnohem více od kněží Táborských

Z artikule o stawování hříchů smrtečných plynulo přísné prawidlo o vojště, aby w něm netrpěli mezi sebou „newérných, neposlušných, lhářů, zlodějů, kostkářů, laupežníků, plundrérů, opilců, lajců, smilníků, cizoložníků, smilnic a cizoložnic i wsech jiných hříšníků a hříšnic“; ty wšeckny aby ze sebe pudili a honili i nad nimi poprawowali wedlé zákona božího.

W *řádu wojenském* položeno na předním místě prawidlo, „aby řádné poslušenství bylo“; „nebo skrze neposlušenství a neřádné výtržky“, dokládá se přitom, „weliké škody jsme brávali na bratřích i na statcích, a hanbu často od nepřátel božích a našich trpěli“. Přísné poslušenství nařizowalo se předně w pořádku wojska na pochodech a w šiku wálečném. Když by kam wojsko táhlo, aby nikdo nejezdil ani nechodil napřed k místu kterému, by sobě místo neb hospodu jednal před jinými, aniž se kde polem kladl bez dopuštění a rozkázání starších heitmanů, kteří budau na to wydání, aby místo každému ustanowili. Rowněž když by wojsko mělo hnauti ze stanoviště, kde se právě nacházelo, aby se všichni sebrali na pole w místě ustanoweném k tomu od starších heitmanů a tu sebe jedni druhých sčekali; přitom aby nikdo nezapaľlowal bud, které opauštěli, ani jinde nikde nepálil, kudy by táhli nebo kde by leželi, leč ti aby to činili, kteří k tomu budau ustanoweni. Prvé než by wojsko odkud wytáhlo, měli

se modlití, kleknauce a padnauce před tělem božím a před 1423
twáří boží, „aby dal Bůh pomoc a prowedl tu swau při swa-
tau k swé chwále a wěrným k spasení“; potom aby starší
čili heitmani zřídili nebo sšikowali lid, každou rotu čili zá-
stup pod swau korauhwí, heslo aby bylo powěděno, a potom
aby táhli každá rota napřed nebo wzadu, jak bude kázáno,
každá pod swau korauhwí a we swém šiku pohromadě, se
strážemi w předu i w zadu i po stranách, kde komu bude
nařízeno; nikdo aby se ze zástupu swého neodtrhowal ani
mísil mezi jiné. Wzalo-li by wojsko škodu skrze neopatrnost
kohokoli, buď heitmanů buď podřízených, w poli nebo na
strážích, kde by komu bylo poručeno, měl býti trestán na
statku neb i na hrdle, nikoho newyjímajíc, „buď kníže, pán
nebo kdožkoliwěk“. Rowněž hrozilo se, kdož by se kradl od
wojska z pole bez odpuštění starších a byl by popaden, „že
chtí k jeho hrdlu i k statku poprawiti jakožto nad zlodějem
newěrným, jenž se krade od pře boží a wěrných bratří“,
„buď kníže, pán, rytíř, panoše, měšténín, řemeslník nebo ro-
botěz nebo kterýžkoliwěk člowěk“.

Co by wojsko dobylo kořisti při dobytí měst, hradů a
jiných míst nebo w poli, mělo býti složenó na hromadu na
místě k tomu wykázaném, buď toho mnoho nebo málo, a mělo
býti rozděleno sprawedliwě, jak by na koho slušelo, buď
chudého buď bohatého. Rozdělení mělo se státi osobami
k tomu zwolenými ze všech obcí, to jest ze všech stawů,
z jakých se bratrstwo skládalo, panského, rytířského, měst-
ského i sedlského čili robotězského. Nikdo neměl podržeti
ničeho pro sebe; pakli by kdo co podržel a neodwedl do
spolku, k tomu mělo popraweno býti k jeho hrdlu i statku
jakožto k zloději božímu a obecnému. We wojště nemělo také
býti žádných swárů, křiků a potrhání, tím méně násilí jed-
něch proti druhým. Jestliže by kdo koho ranil, ochromil
nebo zabil, aby nad ním bylo pomstěno dle zákonu božího.
Spůsoby trestů na rozličné winy naznačowaly se pohrožením,
že míní bratr Žižka a jiní páni heitmané a starší „ze všech
neřádu trestati i bítí, trestáním honiti, mrskati, bítí i za-

1423 bítí, stínati, všeti, topiti, páliť i všemi pomstami mstíti, kteréž pomsty na zlé sluší wedlé zákona božského, nižádných osob newyjímajíce ze všech stawů, mužského i ženského pohlaví“. Nelze pochybowati, že co bylo přísného w tomto řádu, ježto se věci vojenských týkalo, pocházelo nejwíce z hlavy Žižky samého; nebo „*twrdá kázeň*“ Žižkova byla již prwé w zemi powěstná.⁶⁾

Usnešení o tento řád bratrstwa bylo stwrzeno zápisem, na kterém wedlé bratra Žižky co jediného nejwyššího heitmana uwodí se jména dwa a čtyřidceti čelnějších osob z nowé této jednoty a krom toho purkmistři, konšelé a všechny obce měst Hradce nad Labem, Čáslawě, Jaroměře a Dwora. Z osob stawu panského nacházejí se w bratrstwu Jan Roháč z Dubé, předtím heitman Tábořský na Lomnici, který se tudy spolu se Žižkau oddělil od Tábořů, Aleš z Risenburka a z Wřeštowa, někdy wůdce Hradeckých a tudy spřízněný s bratrstwem Orebským od prwního počátku, Jan z Potšteina na Žampachu w kraji Hradeckém a morawský pán Sezema jinak Boček z Kunštatu odjinud z Jewišowic, který byl mocí krále Sigmunda na ten čas zbawen swých statků na Morawě; z jiné šlechty, pokud nám osoby jsau známy, bratří často zmínění Bartoš a Bernart z Walečowa, bratří Bartoš, Jan a Martin řečení Černínové z Wysoké, Beneš z Mokrowaus z okolí Hradce Králowé, Wáclaw Horyna z Honbic u Chrudimě, Martin z Borownice (blíž Častolowic), Aleš z Hostačowa (u Jeníkowa w Čáslawsku); též bratr Žižkůw Jaroslaw z Trocnowa jinak z Kalicha; wálečníci z pozdějších let powěstní Jíra z Řečice, Blažek z Kralup, Jakub z Březowé jinak z Březowic řečený Kroměšín, Jan Baštín z Porostlé; Polák jeden Wawřinec z Paňowa, který byl nepochybně se Sigmundem Korybutowičem přijel do Čech, a něco také mužů stawu nižšího, dílem sedlského, kteří vynikali vojenskými zásluhami, jakož asi Kříž setník, Beneš setník, Mikat Brada Odraný, Mikuláš Brada a jiných wíce.

⁶⁾ Viz sawěkau weršowanau rozprawu: *Wáclaw, Hawel a Tábor we Wýboru ze starší literatury české* II. 293.

Samo sebau se rozumí, že nowé neboli obnovené bratrstwo Orebské čili Žižkowo hledělo rozšířiti se a rozmnožiti počet swých příslušníků. Protož končil se zápis prowoláním ke všem „milým obcím we všech a ze všech krajin, knížat, pánů, rytířů, panoší, měšťanů, řemeslníků, robotězů, sedláků i lidí všech stawů, a zvláště napřed všech wěrných Čechů“, aby jim, zapsaným, we předsewzetí jejich byli radni a pomocni, jakož by oni zase jim mínili držeti a plniti pro wyswobození prawdy zákona božšho, ku pomoci wěrným církwe swaté a zvláště jazyka českého i slowenského a „ku potupě neustupným a zjewným kacírům a pokrytým a zloskwrníkům“.⁷⁾

Úmysl Žižkůw při tomto zřízení nowého bratrstwa ostatně nebyl nikterak, dáti se w nepřátelství s Táboři nebo se jich celkem vzdalowati; jedno i druhé bratrstwo mělo zůstáwati w dobrém přátelském spolku mezi sebau; a Žižka zůstal i co hlawa nowého spolku, ku kterému přistaupil, vždy zároveň wrchním wojenským welitelem starého bratrstwa Tábořského.

15.

Tažení Žižkowo do Morawy a do Uher.

Předpokládajíce, že se obležení Žižky od Pražanů w Čáslawi skončilo nějakau umluwau, snad toliko o příměří, nemůžeme jinak souditi, nežli že výprawa, kterau Žižka potom předsewzal do *Morawy*, byla též mezi ním a pány i Pražany umluwena, ač snad Žižka vytáhl do pole jen se swau mocí nowě utwořenau we východních Čechách, bez účastenství Pražanů.

Žižka nastaupil na výprawu tuto snad asi w polowici měsíce Září, táhna od Čáslawě, nepochybně přes spáleniště

⁷⁾ Zápis nemá žádného udání roku a dne; že však náleží do času výše naznačeného, vychází na jewo z toho, že se w něm jmenují města Hradec, Jaroměř a Čáslaw, o kterých wíme, že teprw právě tehdy k Žižkowi přilnula, a naproti tomu nejmenují se jiná města a jiné osoby stawu panského neb zemanského, které teprw později přistaupily.

1428 Německého Brodu, k *Jihlawě*, chtěje města toho minauti. Jihlawané vytáhli proti němu polem; ale Žižka udeřil na ně prudce, tak že vojsko jeho welnulo w ně, a když se obrátili na útěk k městu, stihalo a tepalo je až ku příkopům. Pohříchu o dalším válčení Žižky na Moravě nemáme žádné jiné zprávy, než že tam podmaňoval sobě lidi, to jest nepochybně činil velké škody straně královské, neždržuje se dobýváním pevných míst, a že některý čas ležel kdesi w jedním místě, snad u Kroměžfře,^{*)} odkud nejspíš vyslal zástupy vojska svého na plen w rozličné strany. Odtamtud dle přání bratří předsewzal *tažení do Uher*, aby krále Sigmunda, jenž toho času přebýwal w Budíně, potýral w jeho vlastní zemi.

O tomto prvním tažení Čechů mimo země koruny české toho času, jakých potom mnoho jiných následowalo do zemí nejrozličnějších, zachowalo se nám wyprawování sawského swědka dosti obšírné, toliko však co do udání míst nedosti jasné. Nicméně vychází z něho na jawo, že wtrhnul Žižka welmi hluboko do země uherské we směru k Ostřihomu, a přitáhl až docela na blízko tohoto města. Vojsko jeho bylo ku pochodu spořádáno we čtyrech řadech wozů a opatřeno welkým počtem děl, jak nejvíce mohlo jich býti sehnáno. Přesed přes hranice uherské z Morawy nejpodobněji u Holíče, wedl vojsko nejprw přes Bíléhory čili Malé Karpaty, a poplenil nepochybně daleko široko krajinu w Powáží, až jak řečeno přiblížil se k Ostřihomu nebo aspoň k řece Dunaji na půlnočním břehu jejím mezi Komárnem a Ostřihomem. Wyprawuje papež Aeneas Sylvius we swém dějepise Čech, že kdysi Žižka přitáhl w Rakausích až k Dunaji, a lidé ze vsí na půlnočním břehu zachránili před ním dobytek svůj na lodích na jeden ostrow w řece; Žižka pry však, sebrav telata a prasata, co jich bylo zanecháno we chlvích, dal je všecka přihnati k řece a bítí, až bečením a kručením jich dobytek na ostrowě, hnut pudem k svým

^{*)} Dle domnění Palackého w *Dějínách národu českého* nowého wydání III. 2. 190. W *Starých letop. českých* 57 jest psáno nesrozumitelně, že přitáhl Žižka k „Kramicu“.

rowným, připlaval stádem na tuto stranu řeky, a dostal se ¹⁴²³ tudy vojsku českému v kořist. Poněwadž není odnikud žádné tažení Žižkovo do Rakaus známo, podobá se, ač jestli wěc spočívá na prawdě, že se to přihodilo na tomto tažení w Uhřích u některého z ostrowů Dunajských nad Ostřihomem.

Přiblížení Žižky k Dunaji w těchto krajinách stalo se nejpodobněji okolo polowice měsíce Října, kteréhožto času nacházíme, že král Sigmund přijel z Budína do Taty,⁹⁾ asi mšli cesty od Dunaje w té krajině na jižní straně řeky, nej-spíše zaneprázdněn přípravami k obraně proti němu. Až dotud nepotkal se Žižka nikde téměř se žádným odporem. Uhři doufali spíše jej zničiti, čím hlauběji by se pustil do země, a hleděli jej přelauditi, aby se odewzdal bezpečnosti, by naň spíše mohli mocně doraziti. Teprw někde w rowině při Dunaji mezi Komárnem a Ostřihomem připravilo se naň silné wojsko jezdecké, mnohými děly opatřené, před nímž uznal potřebu dáti se na zpátečné tažení. Bylo potřeba všeho wálečnického důmyslu Žižkova, aby na dlouhé cestě, asi dwadeceti mil vzdálenosti své od hranic morawských, uchránil wojsko záhuby aneb ztrát welikých; ale umění jeho w užívání hradby wozové a střelby z děl i w pozorování poloh místních a prospěchů jejich osvědčilo se při tomto zpátečném tažení wojewůdce na obě oči slepého skwěleji než kdy předtím.

W rowině přede vším bylo potřeba ohrady wozů proti četné jízdě. Protož první den Žižka všecko wojsko své, pěší i jízdné, zawřel we wozích, a táhl tak se zawřenými wozy. Na wozích krajních byli rozestaweni střelci krytí pawézami, kteří měli předně střelbau odháněti nepřátely, kdyby chtěli na cestě wskočiti do wozů. Uhři jej pilně stihali, a tažení bylo velmi obtížné. Kdekoli se wojsko české chtělo jen dost málo zastawiti, hned nepřátelé spustili na ně prudkau střelbu dělouwau. Musili tedy Čechové spěchati bez přestání, pořád jsauce objížďení četnau jízdau nepřátelskau. Žižka však táhl až do noci, a nedal we tmě žádných ohňů dělati we wojště,

⁹⁾ Byl tam dne 14 Říjua dle listiny w Palackého *Archivu českém* VI. 412.

1423 aby nepřátelé newiděli, kde by se položil; a tím konečně zbyl jich; nebo na noc hledali útulku zvláště pro koně své, a rozjeli se po wsech; ale musili se uchýliti do wsi vzdálenějších, aby w rozptýlení swém byli před wojskem českým, pohromadě zůstávajícím, bezpečni. Tehdy Žižka teprw stanul, aby popřál wojsku nočního odpočinutí. Bylo to snad asi mezi prvnými wrchy nad rowinau Podunajskau, přes které jde od starodáwna cesta z Ostřihoma k Nowýmzámkům.

Nazejtří hnul Žižka dále, bezpochyby časně ráno, dřív než se nepřátelé znouu proti němu sebrali, a přitáhl k jezdnomu jezeru pod wrchem, snad asi u wsi řečené Für. Tam položil se s wojskem nejprw mezi jezerem a wrchem, tak že s jedné strany byl chráněn wodau před útokem jízdy, s druhé strany nemohla mu snadno uškoditi střelba z děl, poněwadž přes wrch byli by jej nepřátelé přestřelowali. Nemeškaje však, dal také dřív než se Uhři znouu přiblížili, wytočiti pícní wozy na wršek a udělati z nich dvě bašty, jednu nad přední a druhau nad zadní branau ležení swého. Bašty byly udělány z wozů wkopaných do země, a na nich postawena děla ke střelbě na nepřítel, kdykoli se pokaušel zaujmauti postawení na wrchu, tak že se Uhři s té strany nikterak na něj dobytí nemohli. Wojsko české zůstalo tudy ten den celý i w noci potom w bezpečnosti, a na noc se Uhři bezpochyby zase vzdálili. Třetí den opustil Žižka postawení toto nepochybně opět časně z rána, a táhl rychle, jak se zdá, přes Udward, drže se wrchu po prawé straně až k řece Nitře, ku které přitáhl kdesi nade wsi Nyárhidem, která ležela asi čtwrt míle od nynějších Nowýchzámků k straně půlnoční.¹⁰⁾

¹⁰⁾ *Staré letopisy české* (58) praví: „k jedné wodě, kteráž teče k Narhědu“. Místní jméno toto čte se w listině krále uherského Karla Roberta dané r. 1336, na kteráu w příčině wyložení Žižkova tažení do Uher upozornil p. Hermenegild Jireček we Památkách archaeologických V. 330. Listina tato ustanowuje místa, kde se platilo clo na cestě od Morawy k Budínu přes Ostřihom. Stanice celní byly: 1. Holíč (Alba ecclesia, Ujwár), 2. Šášwár, jelo-li se po cestě w prawo, nebo Senice (Stiniche), pakli se jelo w lewo, 3. Jablunice (Jabluncza) pod hradem Korlatkü čili Zámkem Korlátským, kdež se platilo jen mýto

Zde se položil s vojskem u vody při brodě, přes který mínil 1423
přejíti, ale neodvážil se toho hned, poněvadž obával se,
aby naň nepřátelé neudeřili, až by část jeho vojska byla
přepravena přes vodu a část zůstávala wodau od druhých
odtržena, kterau by byli lehce mohli poraziti. Protož zůstal
ten den s celým vojskem státi, ohradiw se bezpochyby dobře
wozy; a jak se zdá, neodvážili se Uhři žádného útoku, če-
kajíce, až by počal vojsko přeprawowati přes řeku. K tomu
Žižka dal konati příprawy teprwe w noci potom. Kudy mělo
vojsko táhnauti přes brod, dal s jedné strany, tuším s prawé,
jakožto hořejší dle toku vody, wkopati řadu těžkých vozů,
tak zvaných krajních (ježto na krajích bylo nejtěžších po-
třeba) do řeky čili do řečiště, aby pevně stály we wodě, od

na mostě přes říčku Myjawu, 4. Biksard nebo Bínowce, Benjoč (in
loco Weinsaad sive in villa Beyn) opět na dwau cestách, prawé a
lewé, 5. Trnawa (civitas Tyrnaviensis), 6. Farkašheda, 7. Šintawa
(Senice, Sempthe) na přechodě přes Wáh, 8. in villis archiepiscopi
Strigoniensis Narhid et Udward vocatis, což jest poslední stanice před
Ostřihomem. Udward leží asi míli východně od Nowýchzámků na
říčce Žitvě; Narhid čili Narhéd nemohl býti daleko od Udwarda,
protože se jmenuje co sauběžná stanice s ním; musil pak ležeti při
řece, poněvadž Staré letopisy, jak výše uvedeno, mluví o wodě,
kteráž teče k Narhedu, s čímž se srownává také jméno místa; nebo
héd, hěda znamená most. Skutečně nachází se na mapě generalního
stabu posud Nyárhid co jméno mlýna na řece Nitře asi čtvrt míle
cesty od Nowýchzámků sewerně, lépe sewerovýchodně, na prawé
straně řeky. Že pak tu jindy bývala wes toho jména, náležející arcibiskupu
Ostřihomskému, svědčí krom listiny výše uvedené z roku
1336 pozdější listina císaře Leopolda roku 1691, dle které toho roku
arcibiskup Ostřihomský darowal městu swému Nowýmzámkům statky
neboli polností Lék, Alsčógug a Nyarhid. Wiz zmínku o tom w Kara-
binského *Geographisch-historisches Lexicon von Ungarn*, Pressburg
1796 pod slowem: Neuhäusel, na kterau mě laskavě upozornil pan
dokt. Toman. Woda Starých letopisů českých, která teče k Narhedu,
byla tedy Nitra, a Žižka musil přes ni přejíti něco nad Nyárhidem,
protože se praví „která teče k Narhedu, ne od Narhedu. Z toho pak
právě plyne, že táhl po starodávné cestě od Ostřihoma přes Udward,
jakož owšem, že předtím nacházel se s vojskem swým až blízko
Ostřihoma.

1423 jednoho břehu až ke druhému; rovněž na druhé straně, totiž na lewé, dolejší, řadu pícních wozů, kteréžto wozy obojí měly chrániti wojsko na pochodě přes wodu proti útoku od jízdy nepřátelské. Zároveň dal skopati břehy na jedné i na druhé straně řeky, aby mohl s wozy pohodlně wjeti do wody a zase wyjeti. Práce tyto trwaly celau noc. Ráno potom dalo se wojsko na pochod přes řeku čtyrmi řady wozů, to jest po čtyrech wozích wedlé sebe. Uhři, ležíce tentokrát nepochybně jen něco opodál, dočkali chvíle, až byla část wozů we wodě. Tu udeřili jednak na zadní wozy, zůstávající ještě na břehu, jednak úprkem pěšky i jezdecky doráželi w řece s obau stran na wojsko táhnací; ale všudež spustěna na ně střelba z wozů wkopaných, jíž odolati nemohli; mnoho jich zraněno a pobito, a Žižka šťastně přewedl wozy i lid swůj na druhau stranu wody, owšem ne bez škody mnohé na wozích i na koňstwu. Tam se obrátil do krajiny blíž řeky Wáhu, kdež se střídaly lesy a bahna i luhowé, mezi kterými byl kryt proti jízdě i dělům, a wybral sobě dobré zákautí ku přenocování, newíme jistě, zdali na východním čili na západním pobřeží Wáhu, přes kteraužto řeku přešel nejspíš bez překážky od nepřátel, poněwadž starý wyprawowatel nečiní o ní žádné zmínky.

Pátý den swého zpátečného tažení dostal se Žižka k jakýmsi jezerům neboli rybníkům za *Trnawau*, to jest nepochybně na jihu od Trnawy, kterýchžto hráze čili stawowé poskytly mu částečně ochrany ku poležení s wojskem. Nepřítel se ani toho dne neukazowal, a Žižka užil té chvíle bezpečné k oprawení sobě wozů porauchaných. Poněwadž bylo krajních wozů mnoho polámáno a koní při nich pobito, wybral Žižka z wozů placních, to jest které obyčejně uwnitř zůstávaly, takowé, které se daly za krajní zříditi, a po wykonání toho, zůstaw tu přes noc, šestého dne táhl dále. Uhři byli zatím nejspíš táhli pohodlnější cestau, po které asi u Šintawy přešli přes Wáh, a tuž toho dne zase dorazili na Čechy jezdecky a s děly. Žižka uchýlil se před nimi w lewo k jedné *stráni*, to jest nepochybně k stráni, která se táhne

na západě od města Trnavy podél potoka okolo Suché smě- 1423
rem od jihovýchodu na sewerozápad až na blízko Bílých
hor. Stráž tato sloužila mu aspoň s jedné strany za obranu,
když pod ní táhl ve směru právě řečeném, tak že mu bylo
jen po pravé straně brániti se nepříteli. Uhři, nemohauce
mu nikterak uškoditi na tomto pochodě, obstaupili jej teprw,
když se potom položil na jednom wrchu, snad asi u wsi Bí-
nowec (Binyocz). Tam trpěli Čechové mnoho nedostatkem
potrawy, protože proti četné jízdě uherské nemohli nikam
z wozů; naproti tomu byli wrchem dobře obhájeni; nebo
jezdecky nemohli na ně Uhři nikterak doraziti; kdykoli pak
ssedali s koňů a pokaušeli se pěšky k nim hnáti, byli po-
každé se ztrátau poraženi, nemajíce cwiku w boji pěšm.

Rozumíme-li dobře starému wyprawowateli, zůstal Žižka
na tomto wrchu přes noc, a Uhři jako za prwních dní na
noc se od něho vzdálili. Sedmého dne hnul odtud, jsa ne-
daleko Bílých hor, přes které beze wší pochybnosti mnil
přejíti po staré obyčejné cestě od Trnavy k Senici nedaleko
Jablonice a zámku Korlatského (Karlátkö). Tam byla místa
uzká, po kterých nemohl jinak lesem než jedním řadem
wozů čili wozem za wozem. Tu se domníwali Uhři, že mu
wšeliký jeho důmysl w řízení a šikování wozů nic neprospěje,
že budau Čechové musiti z wozů wen, a strojili se tam za
ním opět s welkau silau. Žižka, přitáh až ke wchodu do lesa,
položil se pod jedním wrškem, který poskytowal wojsku jeho
ochrany proti střelbě z děl, ježto by jej byli musili pře-
střelowati; sám pak swých děl něco postavil na wršku proti
nepříteli. Potom dal koně wypřahati od wozů, a poslal na
koních lidi s sekyrami, lopatami a rýči napřed do lesa, aby
dobře ohledali místa, nebylo-li kde zaraubáno, což by pře-
káželo w cestě, i aby cestu jak nejlépe možná opravili; kdež
pak na druhém swahu hor prostranstwí se šířilo k místům,
kudy mělo wojsko wytáhnauti wen z lesa, tam kázal w délce
asi půldruhého honu wedlé staré cesty udělati dvě nové,
jednu na pravé, druhau na lewé straně od cesty staré. Sám
zůstaw zatím před lesem, kdež w prawo a w lewo od cesty

1428 byly vyběžky lesnatých strání, připravil vozy válečné ku pochodu we dwau řadách, pícní pak vozy postavil we čtyrech řadách těsně wedlé sebe od jednoho kraje lesa ke druhému, a sewřel je w hromadu haužwemi, tak že slaužily za pewnau baštu proti nepříteli za ním táhnaucímu. Po těchto opatřeních na jednom i na druhém swahu Bílých hor teprw welel ku pochodu přes ně w pořádku zvláštním, na všecky případy vymyšleném. Napřed wyprawil jistý počet děl do lesa; za nimi něco pěšího lidu; potom padesát wozů, a opět něco pěšího lidu, tím způsobem pak dále po padesáti wozích a za každými wždy něco pěchoty, která byla tudy pohotowě k obraně wozů za každým a před každým oddělením, kdyby nepřítel ze strany na ně dorážel. Jak daleko byla jen jedna cesta w uzkém místě, musil jeden wůz za druhým; od místa však, kde byly udělány nowé dvě cesty, měla děla jeti cestau starau w prostředku, vozy pak se swým průvodem po nových dwau cestách pokaždé padesát nowau cestau w prawo a padesát nowau cestau w lewo střídající se, tak aby děla s obau stran byla chráněna.

Uhři čekali, až když pořádkem tím poslední vozy válečné byly od Žižky wpuštěny do lesa. Tu teprw udeřili naň, chtěíce pobrati děla na wršku před lesem stojící. Ale děla jsau nyní spěšně odtočena s wrchu za baštu z wozů pícowních udělanau, a baštu bránil oddíl pěchoty k tomu ustanowený srdnatě tak dlauho, až i děla tato ujela po cestě lesem. Pěchota odběhla potom za děly, a nechala wozů prázdných; než se však Uhři do wozů těch dobyli a baštu z nich udělanau roztrhli, Čechowé we spěchu zaraubili cesty dle možnosti, aby za nimi jízda nemohla tak snadno lesem. Uhři byli tím w očekávání swém oklamáni, a w omrzelosti z toho mnozí wrátili se k domowům, pokládající další stihání Žižky za marné; není prý to člověk, než čert, že mu ty rozumy dává; druzí jeli jinými cestami přes hory, chtěíce mu brániti při východu wen z lesa; ale i na to byly příprawy Žižkowské dobře zařízeny. Kde mělo wojsko české wyjíti z lesa, bylo audolf mezi dvěma stráněmi, jedna strán w prawo, druhá

w lewo. Dle pořádku, jak výše powěděno, wyjela z lesa nej-¹⁴²⁸prw děla s pěchotau je prowážející prostředkem po staré cestě, a hned děla namířena jsau k střelbě na nepřátely, kteří se tu postavili wojsku wstříc, i odbili je, tak že musili na rowině w audolí cauwati. Potom wyrazilo padesát wozů w prawo a padesát w lewo, jeden wůz za druhým w řadě, držíce se podél strání zde i onde, a pěchota táhla wedlé nich při samých stráních, tak že chráněna byla proti jízdě nepřátelské z audolí w jednom boku wozy, w druhém pak boku nebylo přístupu k útoku žádnému pro strání. Po prwních padesáti wozích na každé straně následowalo padesát druhých, třetích a tak dále, až byly wšeccky wozy i zadní děla wen z lesa. Ustawičnau střelbau z děl w prostředku a přibýwajícím z lesa wojskem wozy chráněným po obau stranách byl nepřítel pořád dále a dále tištěn, a když tím způsobem bylo opanowáno pole w audolí, zawřely se wozy jako u wě-nec, a wojsko seřadilo se w nich k dalšímu pochodu, na kterém wíce stiháno nebylo. Sedmidenní toto zpátečné tažení Žižkovo pokládali ctitelé jeho a nejspíš on sám také za nejtěžší předsewzetí, které wykonal, co počal bojowati.¹¹⁾

16.

Opětná wálka Žižky s pány a Pražany. Smrt jeho.

Za nepřítomnosti Žižkowy, když se nacházel se swými na tomto tažení do Morawy a do Uher, udály se w Čechách věci, které opět wedly k roztržce mezi ním a panstwem i Pražany, tudy pak opět a ještě prudčeji než dříwe k domáci wálce w zemi.

Již předešle, když vypukla wálka podruhé pro opanování Hradce Králowé od Žižky, počalo se od Pražanů a pánů pod obojí s nimi spolčených jisté wyjednávání s králem polským a nejspíše též welikým knížetem Witoldem o jich pro-

¹¹⁾ Starý letopisec počítá jen šest dní tažení tohoto, ale wyprawování jeho samo ukazuje, že w počtu jeden den přehlídl.

¹⁴²³ střednictví k srovnání Čechů s církví Římskou, které mělo býti zároveň srovnáním jich s králem Sigmundem. Pražané a páni jejich strany přijali tím jaksi podání, které jim byl učinil kníže Witold newlídým jinak dopisem svým v měsíci Březnu toho roku. We vyjednávání tomto pokračovalo se, i když po marném obležení Čáslavě proti Žižkovi panoval klid zbraní mezi ním a pány i Pražany. Král polský Wladislaw naklonil se ku přání Čechů, a wyprawil posly své ku králi Sigmundowi do Budína, kteří tam meškali, pokud nám známo, dne 14 Září.¹²⁾ Sigmund dal na jewo ochotnost ku přijetí tohoto prostřednictví, a Čechům dostalo se návštěví o tom po jakémśi tajemníkowi welikého knížete litewského, Bartolomějowi, který za tau příčinou poslán byl do Prahy, zdá se, že rovněž ještě během měsíce Září. Tím dostalo nowého podnětu míření a přátelení se v zemi mezi stranau Pražskou a stranau pod jednau se směrem nepřátelským proti Táborům. Již k sw. Wácslawu byl panem *Haškem z Waldšteina* mincmistrem a *Wilémem Kostkau* z Postupic, podnikomořím, kteří tehdaž vládli Prahau, swolán sjezd strany jejich v *Nimburce* pro mnohé prý nesnáze a zádawy i laupěže a bezprawí, kteréž běží v tomto království, aby se promluwilo o všechny takowé pilné nedostatky země, a zvláště o zwelebení zákona božho. Jen pak o několik dní později byl držán *sněm w Kolíně*, ku kterému přijeli také páni strany pod jednau; tu pak obě strany usnesly se o swobodné slyšení, aby bylo buď we Wratislawi, buď w Olomauci buďto w Brně před posluchači stawu světského wydanými od obojích, a které strany důwody byly by od posluchačů pochwáleny, k těm prawdám aby druhá strana přistaupila. Slyšení toto mělo býti hned o sw. Martině neb o sw. Ondřeji (30 List.) toho roku; pročež bez meškání wypraweni jsau páni *Jan z Opočna* a *Půta z Častolowic*, titíž, kteří byli posledně wskočili do podměstí Hradeckého, ku králi Sigmundowi do Bu-

¹²⁾ Srow. dopis posíl Wratislawských daný toho dne z Budína w Palackého *Urkd.* I. 306, a zpráwu radě Sigmundových z roku 1424 tamže 325.

dína, aby vyjednali jeho swolení. To mohlo býti zrowna asi 1423 za času tažení Žižky z Morawy do Uher.

Zatím byl však již položen jiný *sněm walný* obau stran w Praze samé o *sw. Hawle* (16 Říj.), jehož počátek zdržel se nejspíš jen do nawrácení pánů Opočenského a Půty z jich poselství; nicméně zawřen jest již 1 Listopadu. Panstwo strany pod jednau i pod obojí sjelo se u welkém počtu, newyjímajíc ze strany pod jednau ani nejhorliiwějších staupenců krále Sigmunda, jmenowitě i z landfridu Plzenského. Jednání pak sněmu wedlo k rychlému konci, tak že netoliko stwrzeny jsau umluwy sněmu Kolinského o swobodném slyšení, jemuž toliko měla prodlaužena býti lhůta do Nowého roku nebo do středopostí roku příštího, a zwoleno za místo k němu Brno dle namluwení o to mezi dvěma posly a králem Sigmundem, nybřž stalo se i usnešení o zřízení jakés společné prozatímné vlády w zemi, podobně jako přede dvěma léty na sněmě Čáslawském. Zwoleno totiž *dwanáct správců* čili *heimanů zemských*, po šesti od každé strany; ze strany králowské Jan starší z Michalowic, Čeněk z Wartenberka, Oldřich z Rosenberka (jenž osobně nebyl ani přítomen), Aleš Holický ze Šternberka, Hynek Hlawáč z Lipého a Fridrich Libšteinský z Kolowrat; ze strany Pražské Hašek z Waldšteina, Heřman z Borotína, Hynek z Kolšteina, Hynek Krušina z Lichtenburka, Diwiš Bořek z Miletínka a Jan Smířický. Moc jejich měla býti všecko jednati a říditi, což by slaužilo k upokojení a w řád uwedení této země. Stawové zawázali se poslauchati jich a ku každému rozkazu jich wzhůru býti proti *zhaubcům zemským* a každému, kdoby chtěl w zemi bauriti neb neřády wěsti, zvláště pak kdyby se jednalo o obranu Prahy, jakožto hlawního města země, proti jakýmkoli ukladačům. Zhaubci a ukladači těmi rozuměli se Táboři, kteříž tímto usnešením byli z aučastenství we správě země docela wylaučení; a proti nim hlawně zaměřeno bylo ustanowení jiné, kterým se všem pánům, rytířům, panošům a obcím na tomto sněmě nepřítomným ustanowowala krátká lhůta, do které měli k nálezům sněmu přistaupiti; kdož by toho ne-

¹⁴²³ učinil, měl donucen býti a pokládán za nepřítel. Naproti tomu mezi oběma stranama, od nichž sněm tento byl způsoben, Pražskau pod obojí a kráľowskau čili stranau pod jednau, zawřeno jest tudíž *příměří* na rok až do sw. Martina roku 1424, na kterýžto čas měly nálezy sněmu býti závazné, pokud by se mezitím neuhodilo w konec jiný. Páni *Jan Městecký* z Opočna a *Půta z Častolowic* přijali na sebe opět poselství ku králi Sigmundowi, aby dle umluw těchto jednali s ním o čas a způsob slyšení. Ku konci měsíce Listopadu přijeli podruhé ke dworu jeho w Uhřích, s kterým se tehdaž nacházel we Bělehradě kráľowském.¹³⁾

Tu dobu byl Žižka bezpochyby již zase w Čechách. Jestli domněnání naše prawé, že se zpátečné tažení jeho od Dunaje nad Ostřihomem počalo okolo 14 Října, můžeme počítati, že po sedmidenním tažení až k Bílým horám a přes ně wrátil se asi některý den po 20 Říjnu přes hranice morawské. O skutcích jeho potomních na *Morawě* nemáme žádných zpráv; a lze jest domýšleti se, že když ho asi tam došla zpráva o umluwách sněmu Swatohawelského, pospíšil s nawrácením z Morawy do Čech; nebo umluwy ty byly patrným wypowieděním války jemu a Táborům, pro které musil bez odkladu konati příprawy k obraně. Obrátil se k tomu cíli z Morawy nejspíš předně zase do východních částí země české, do krajin rozšířeného jím bratrstwa Orebského, ač po celé dwa měsíce Listopad a Prosinec nemáme žádné zpráwy, we kterých určitých místech s wojskem svým se nacházel. Dne 24 Listopadu psali mu purkmistr a konšelé města Hradce nad Labem rukau faráře swého Ambrože, že jsau jali „jednoho Opočenských strany wězně dosti znamenitého“; ten že jim zjewil o úkladu proti Žižkowi; že jest

¹³⁾ Windecke (1168) udává, že přijeli w den sw. Alžběty, tedy 19 Listopadu; ale dle dopisu krále Sigmunda k Oldřichowi Rosenberskému z Bělehradu dne 24 Listopadu (Palackého *Urkd.* I. 308) nebyli tam ještě ani toho dne, ale owšem aspoň před 30 Listopadem, jakž zase widěti jest ze psaní Sigmundowa k témuž tohoto dne w Palackého *Archivu českém* I. 17.

již we wojště Žižkowě jeden, kterýž má jej zavraždit, najat 1423
 jsa k tomu za čtyřicet kop grošů. Posel, jenž psaní nesl,
 Pawel s černau hlawau kadeřawau, najatého vraha znal,
 a měl jej Žižkowi ukázati i úplně jej zprawiti, od koho to
 pochází a jak se to má dít.

Opočenských stranau rozuměli Hradečtí své nejbližší
 nepřátely na východě we svém kraji blíž ku pomezí slez-
 skému, z nichž pan Jan Městecký na Opočně a pan Půta
 z Častolowic byli nejmocnější. S nimi byli bezpochyby hned
 po skončení sněmu Swatohawelského we wálce, dřív ještě
 než se Žižka nawrátil z Morawy, ač páni ti dva sami na-
 cházeli se tu chvíli w poselství swrchu zmíněném u krále
 Sigmunda w Uhřích. Po nawrácení jich odtamtud, někdy
 w první polowici měsíce Prosince, počala se wálka w těch
 stranách tím živěji. Žižka nepochybně brzy po obdržení listu
 onoho přijel sám do Hradce, a vytáhl odtud do pole s Hra-
 deckými k hubení statků pánů nepřátelských w oněch kraji-
 nách. Tu proti němu sebrali moc swau Jan Opočenský, Půta
 z Častolowic, Hynek z Čerwenéhory ¹⁴⁾ a Arnošt z Černčic,
 i přišlo k *bitvě u Skalice* mezi Jaroměří a Náchodem dne
 6 Ledna roku 1424, we které Žižka pány porazil a mnoho 1424
 lidu jim zbil a zjímá.

Ohromiw na tu chvíli nepřátely tyto na východní straně,
 vytáhl brzy potom opět do západní polowice kraje Hrade-
 ckého, kdež předně pokusil se o dobytí *Hostinného*, města
 a hradu Jana Krušiny z Lichtenburka, pána strany pod obojí,
 který nepochybně dle umluw sněmu Swatohawelského pá-
 nům pod jednau pomáhal. Při útoku na město bylo však
 mnoho lidí Žižkových pobito neb raněno, tak že musil od
 dobývání upustiti. Naproti tomu dobyl brzy potom *Mlázowic*,
 twrze Jana Černína w krajině mezi Hořici a Jičínem, onoho,
 jenž byl Matěje Lupáka zabil w boji u Týnce; sám Černín

¹⁴⁾ *Staré letop. české* 62 jmenují Jana Čerwenohorského, ale bezpochyby
 omylem, protože pán toho křestného jména není toho času znám, ale
 owšem Hynek, roku 1421 w Jaroměří zajatý, potom však asi po roce
 výměnau zajatých propuštěný od Pražanů.

1424 přišel tu o život. Odtud táhl k *Smidarum*, twrzi zemana Jana Ohništka, a dobyl i spálil ji. Bylo to uprostřed rozsáhlých panství pana Čeňka z Wartenberka, která přitom nepochybně opět utrpěla velké záhuby. Nemáme však o příbězích těch žádných zpráv podrobnějších, než že spáleno od Žižky mnoho vsí a městeček. Z krajin mezi Bydžowem a Jičínem, kterých se to asi týkalo nejvíce, obrátil se potom Žižka dále k půlnoci, a dobyl města *Turnowa*, náležejícího dvěma pánům strany pod jednau na polowice, panu Janowi staršímu z Michalowic na Rohozci a panu Jindřichowi z Wartenberka na Waldštejně; ¹⁵⁾ při čemž upálení jsau mnichové kláštera řádu Dominikanského w témž městě. Odtud protáhl Žižka nepochybně celau krajinu až k Jablonnému, a překročiw za tímto městem přes půlnoční hranice zemské do horní Lužice, dobyl útokem zámku řečeného *Neuhaus*, náležejícího měšťanům Žitawským, nedaleko silnice z Jablonského k Žitawě; ¹⁶⁾ při čemž opět mnoho lidí jej hájících pobito nebo zjímáno. Stalo se to asi na začátku měsíce Března roku 1424. ¹⁷⁾

Dle umluw sněmu Swatohawelského byli by měli Pražané a všichni páni strany pod obojí s nimi spolčení pánům pod jednau, které Žižka hubil, proti němu býti pomocní; ale krom pana Jana Krušiny z Lichtenburka newíme o žádném jiném z nich, který by to byl činil; jiní zpěčowali se toho, když zatím wyjednávání s králem Sigmundem prostředkem dworu polského a litewského nedařilo se, jak bylo přání jejich. Sigmund byl zprawen o umluwách sněmu Swatohawelského ještě o něco dříve, než pan Jan z Opočna a Půta z Častolowic k němu přijeli, písemně od Oldřicha z Rosenberka, a umluwy ty z prwa hned se mu nepodobaly. Slyšení o wíru w takovém způsobu, že na něm měli posluchači stawu

¹⁵⁾ Viz Práškowy Dějiny města Turnowa 14, 15.

¹⁶⁾ Zříceniny jeho se nacházejí asi půl hodiny cesty od Lückendorfa w hájemství Hartském, které posud náleží obci Žitawské.

¹⁷⁾ Dne 18 Března věděl o tom král Sigmund za přebývání svého w Krakově. Viz Palackého *Urkd.* I. 323.

swětského od obau stran zwolení rozhodowati, zamítal roz-¹⁴²⁴hodně kardinal Branda, legat papežský meškající toho času při dwore Sigmundowě, a bez wůle papežowy nechtěl Sigmund we věcech wíry ničeho jednati. Protož hned napřed Oldřichowi Rosenberskému psal (1423 24 Listop.), aby k umluwám Swatohawelským nepřistupowal ani pečeti swé k nim nepřidáwal, pokud by král poselstwí řečených dwau pánů newyslechl a nedal mu jiného naučení. Když pak Jan Opočenský a Půta poselstwí swé vykonali, král swolowal, aby bylo slyšení w Brně a o hromnicích, a podáwal k tomu straně pod obojí plné bezpečenstwí, aby mohli přijeti do Brna; ale listu bezpečného nechtěl dáti we znění od sněmu Swatohawelského žádaném, we kterém bylo wýslovně položeno o posluchačích, kteří by na slyšení rozhodowali, nýbrž w jiném znění, sepsaném s radau pana Jana Opočenského a Půty i jiných pánů českých, tehďáz u dwora jeho přítomných, o kterém žádal odpovědi do Nowého roku 1424, zdali by je přijíti chtěli. Slyšení však jiného způsobu, než aby se obě strany podrobily we věcech wíry tomu, coby posluchači obapolní uznali za prawé, nemělo pro horliwější přívržence strany pod obojí mnoho ceny; protož jmenowitě Pražané, když jim oznámeno bylo znění bezpečného listu podáwaného králem, odepřeli takowé slyšení přijmouti, a následkem toho nechtěli také držeti, co bylo na sněmě Swatohawelském mezi stranama umluweno. Žižka měl tudy wolnější ruku we swé wálce se stranau králowskau; se stranau pak Pražskau nebojowal, pokud nemusil, hledě bezpochyby wždy ku potřebě smíření a obnowení jednoty.

Po některém čase změnil se však staw věcí předce zase wíc na škodu Žižky a Táborů. Pražané a páni pod obojí s nimi spolčení widěli, že s králem Sigmundem bylo těžko se srownati bez ujmy snah jejich we věcech náboženstwí, a mínili tedy pokaušení se o to nechat; ale weřejné slyšení zdálo se jim wždy býti prostředkem, kterým by snad stranu pod jednau w zemi přiwedli k srownání se s nimi we wíře. Mínili tedy zasazowati se o ně dále prostřednictwím

1424 krále polského, a když by se věc podařila, doufali předce zase obdržeti nějakým způsobem krále z Polska nebo z Litvy. Úmysl tento bezpochyby na ten čas před pány pod jednou tajili; o slyšení však prostředkem krále polského hleděli dosáhnouti sjednocení s nimi, a dosáhli ho skutečně, ježto páni pod jednou, nemajíce na ten čas pomoci z ciziny, jen v zachování umluw Swatohawelských od strany Pražské spatřovali pro sebe záštitu we zhaubném boji s Tábořem a se Žižkau.

Již někdy během měsíce Března stalo se dohodnutí mezi oběma stranama, dle kterého wypraweno jest nové poselstwo ku králi polskému we jménu všech účastníků sněmu Swatohawelského, jakožto mezi sebou sjednocených,¹⁸⁾ se žádostí o slyšení w některém místě pod panstwím strany pod obojí stojícím, zejména w Uničowě nebo w Kroměžíři na Morawě, kamž mínili oni dáti bezpečný průwod všem osobám odjinud k tomu wypraweným, podávající i wydání rukojmí, když by toho bylo žádáno. Přitom upauštěli od wolených posluchačů a rozhodnutí jimi, slibující slyšeti posluchače, kteří by byli wydáni způsobením krále polského, když by toliko také jejich mistři neb jiní mužové učení byli swobodně slyšáni, a zawazující se přijmouti a naprawiti, když by co bludného na ně bylo dokázáno z ewangelia nebo písem swatých otců. Poselstwo toto přijelo do Polska krátce po slawném osobním sjezdě krále Wladislawa s králem Sigmundem w Krakowě, který byl držán při korunování mladé manželky Wladislawowy Žofie (5 Břez.), a na kterém oba králowé byli umluwili mezi sebou nové pevné přátelství, ano král polský slíbil Sigmundowi pomoc 5000 jezdců k nové výpravě, kterau zamýšlel předsewitzí proti Čechům w letě nejprwé příštím. Asi 18 Března odjel král Sigmund z Krakowa, a již 25 Března měli poslowé čeští slyšení u krále

¹⁸⁾ Dominorum baronum, nobilium et clientum, civitatum et communitatum unitarum (nesprávně: munitarum) regni Bohemiæ, ex parte quorum ipsi nuncii dicunt se missos, praví se o poselstvu tom we zprávě radd Sigmundových w Palackého *Urkd.* I. 328.

Władysława we Wislici, asi osm mil cesty od Krakowa, kamž se byl od sjezdu toho odebral. Ačkoliw byl král polský již we umluwách se Sigmundem proti Čechům, neodmítl ani nyní žádosti jejich, zakládaje sobě na tom, když by se mu podařilo býti původcem smíření Čechů s církwí. Nemínil však jednati bez vědomí Sigmunda, a oznámil mu tedy žádost Čechů po dwau poslích, kteří se již 31 Března nacházeli u krále uherského w Diósgyöru w stolici Boršodské. Král Sigmund a raddowé jeho nebyli rádi tomuto jednání, a představowali králi polskému, že slyšení jakékoli, při kterém se Čechowé nechtěli hned napřed podrobiti saudu církwě, nepowede k žádnému cíli, jakož i že Čechowé dle jejich předsvědčení hledí wyjednáváním tímto jen prodlíti čas, aby zmařili výpravu wálečnau strojenau proti sobě toho roku; nicméně však hleděli býti po vůli aspoň potud, že schwalowali, aby král polský jakýmkoli způsobem dle možnosti swé se wynasnažil o nawrácení Čechů ku poslušenství církwě; a král Sigmund dal mu dne 31 Března plnau moc, aby poslům jakýmkoli, kterých by w té příčině bylo potřeba z Čech do Krakowa a jinam neb zase do Čech, mohl dáti bezpečné listy i w jeho jméně, tak aby i w zemích Sigmundowych měli swobodný průchod.

Poslowé čeští čekali u dwora krále Władysława na nawrat jeho poslů z Uher, a mezi tím časem nejspíš se jednalo po straně mezi těmi, kteří byli ze strany pod obojí, a knížetem *Sigmundem Korybutowičem*, který se tehdaž při dwore polském nacházel, o nawrácení jeho do Čech; ¹⁹⁾ čehož účinek později se zjewil. W příčině slyšení vydal král Władisław list veřejný některý den po Kwětné neděli toho roku

¹⁹⁾ Długoš wyprawuje, že poslowé čeští w slyšení swém dne 25 Března we Wislici žádali krále Władysława samého, aby jim dal Sigmunda Korybutowiče za krále, což jest však dokonce nepodobné, jednak pro tehdejší poměry mezi Władisławem a Sigmundem, jednak protože by se to bylo musilo státi od celého poselstwa českého, tedy také od strany pod jednau, neb aspoň s vědomím jejím; ale strana pod jednau owšem nikdy nemyslila na jiného krále než Sigmunda.

1424 čili po 16 Dubnu, jímž dle zmocnění sobě daného od krále Sigmunda zaručoval bezpečný průvod ve svých zemích i zemích Sigmundových všem, kdož by k slyšení takowému přijeti chtěli buď k němu buď k místům, která by k tomu byla ustanowena; kterýžto bezpečný průvod měl býti platný od Letnic toho roku (11 Čw.) až do konce jednání. Kde však by mělo slyšení býti a jakého mělo býti způsobu, patrně do té chvíle nebylo smluveno, a mělo se o to teprw dále jednati.

Mezitím v Čechách bratr Žižka po welkých plenech, které vykonal ve krajích Hradeckém a Boleslawském, zaměřil proti hlavní síle strany pod jednau do kraje *Plzenského*. Newíme, kterau cestau se tam odebral; jak se však zdá, měl k tomu zvláštní pomoc z Tábora wedením *Jana Bzdinky*, kterého hned ve prwním čase potom nacházíme w jeho wojsťě; ne-li pak o málo dříwe, nacházel se aspoň w polowici měsíce Kwětna w Plzensku. Páni a města landfridu Plzenského a jiní jejich sausedé, strany pod jednau, nepochybně hned ze všech stran sbírali sily swé proti němu zvláště Plzni samé ku pomoci. Dne 17 Kwětna bylo k tomu wypraweno 36 jezdců z posádky Karlšteinské wedením pánů Wiléma z Daupowa a Jana Šwába z Jíkwe, kteříž zůstali osm dní w poli. Tu však také Pražané a páni pod obojí s nimi spolčení sebrali wojenskau moc swau proti Žižkowi, aby dle nowého swého sblížení se stranau pod jednau poskytli jí pomoci, splníce nálezy sněmu Swatohawelského. Co se následkem toho přihodilo w poli během osmi dní swrchu zmíněných, není nám powědomo; tolik však vychází na jawo, že Žižka, který nejspíš spojení takové obau stran pokládal doposud za nejisté, přinucen byl nerowností sil swých walečného předsewzetí swého proti Plzenským zanechat i a ustaučiti zpátky do bezpečnějších krajin swého nowějšího towaríšstwa. Na cestě té musil se zawřítí we městě *Kostelci nad Labem*, které osadil proti Pražanům, pod jichž mocí stálo, a obstaupen jest od pánů a Pražanů s přesilau, jak se zdá, wedením Wiléma Kostky co podkomořního a Haška z Waldšteina mincmistra. Stalo se to někdy mezi 25 Kwětnem

a 2 Čerwnem. Dne 4 Čerwna wyprawila opět posádka Karl-šteinská pomoc swau k tomuto obehnání, 24 jízdných wedením pana Wiléma Daupowského, a nepochybně učinili tak i někteří jiní strany pod jednau.

Tehdáž se zdálo, že se Žižka nacházel w tísni weliké; aspoň protiwníci jeho pokládali zkázu jeho za jistau. Zpráva o jeho sklíčení donesla se ke dworu krále Sigmunda w Budíně, kdež byli u něho někteří z pánů českých a zvláště také Oldřich z Rosenberka. Radostně oznamowali králi, že nyní Žižka jest sewřen a neujde. Sigmund však newěřil, a stál na swém, že ujde, i když páni chtěli se s ním w pewné důvěře swé saditi o koně mimochodníka. Král podržel prawdu. Žižkowi po několika dnech se dostala pomoc od pana *Hynka Bočka z Poděbrad*, kterýž tak jako i starší bratr jeho Viktorin na Liticích a na Náchodě nebyl se účastnil sněmu Swatohawelského, nýbrž přilnul k Žižkowi towaryšstwu. Přispěním jeho Žižka se wybawil s wojskem swým z Kostelce, a dal se spolu s ním na pochod ku *Poděbradům* po prawém břehu Labe, kdež jest krajina lesnatá a jinak nesnadno schůdná, jak se zdá, přes Starau Boleslaw a mimo Lysau i Nimburk, kterýž byl pod mocí Pražanů. Krom pana Hynka Bočka nacházeli se při něm bratři *Walečowští*, pan Jan *Roháč* z Dubé i jak wyše zmíněno také Jan *Bzdinka* z bratrstwa Táborského. Páni a Pražané dali se w tažení za nimi pohodlnější cestau po lewém břehu, tak že z počátku jen řeka dělila wojska od sebe, tudy nejspíš přes Brandýs, Čelákovice a Sadskau, chtěce snad u Nimburka přejíti přes Labe a na Žižku udeřiti. Ale Žižka předstihl je, a přitáh ku Poděbradům, přešel sám přes most tamější při městě páně Bočkowě na jižní stranu Labe. Zde přišlo k nějakému wyjednáwání mezi nepřátelskýma stranama, mezi kterým pan Boček, jak se zdá, zrádným způsobem jat jest a odwezen nejprw na Nimburk, potom na Mělník pod opatrowání heitmana tamějšího Jana ze Smiřic.

Žižka dal se nyní na pochod we směru jižním mimo Kolín a Kutnauhoru, zamýšleje snad odebrati se na Tábor

1424 a přivéstí odtamtud větší síly do boje. Pražané a páni táhli však kwapně za ním, pročež i on musil chvátati, tak že se pochod jeho podobal útěku. Zadní zástup jeho byl na cestě dohoněn a utkán bojem, ve kterém něco lidu jeho padlo. Stiháním tím byl přinucen podstaupiti bitwu; hleděl však obrátí sobě místo příhodné. Minuw Kutnauhoru w místech, kdež před půltřetím rokem byl očekáwal příchod welkého vojska Sigmundowa, pospíšil na wrch, jehož poloha byla mu z předešlého času dobře powědoma, jižně od *Malešowa*.

Wrch zdwihá se na západní straně potoka, který okolo Malešowa běží k Hoře Kutné, kdež jej nazývají Pách. Na hoře poskytuje prostranného a pohodlného místa k postawení vojska, maje swah mírný obrácený k straně východní; doleji však pojednau se příkří, ač nečiní se tím zlezení nemožné. Na straně půlnoční, k Malešowu, schyluje se stráž lesem pokrytá, a na jižní straně přichází potok uzkými roklemi, které ještě před nedáwnými časy rovněž byly porostlé lesem. Žižka dostal se rychlým pochodem, nejspíš přes Malešow na wrch, dřív než ho Pražané mohli dohoniti, a hned zawřew se wozy těsně sestawenými, kolo na kolo, jak rozumíme toliko s prawé a lewé strany a snad ze zadu, na prostranstwí hořejším srownal zástupy w šik, čelem k východu obrácený, napřed jízdné, za nimi pěší. Přitom dal některý počet wozů pícowních naplniti kamením, a wřadil je mezi jízdu do předního zástupu, však aby od nepřítelů nebyly spozorowány. K wozům byli přidáni lidé pěší, aby je řídili.

Pražané, kteří nejspíš za Žižkau táhli pohodlnější cestau přes Kutnauhoru, jakožto město pod jich panstwím stojící, stanuli proti němu na wrchu, jež od postawení jeho dělil toliko potok s dolem neboli audolíčkem dosti uzkým, na kterémžto wrchu stojí nyní hřbitow Malešowský. W dole jest nyní mlýn řečený u Dubiny a nížeji rybník, čehož obého tehdaž nebylo. Důvěřující u větší počet vojska swého, a obávající se nejspíš, aby Žižka nechtěl uniknauti bitwy, kterau oni dychtiwě vyhledáwali, spěšně hotowili se k boji, a táhli w šiku přes důl, ve kterém nemohli dostatečně rózwinauti

sil svých. Pro spěch také ani nedočkali, až by všechny zastupy jejich byly na místě. Žižka čekal, až asi polowice wojska jejich přešla přes důl a počala hnáti útokem do wrchu. Tu welel jízdným hnáti na ně. Když pak již mělo přijíti k sražení jedných s druhými, w tom udělali jízdní Žižkowi místo wozům, které byly točeny mezi nimi, a Žižka kázal wozy těžké, kamením naplněné, spustiti s wrchu na Pražany. nepochybně tu, kdež příkrá stráž se počíná. Sřícení wozů musilo způsobiti účinek strašlivý, jímž najednou rozraženy jsau Pražanům všechny jejich šiky. Žižka dal do nich také hned z děl bítí, a potom hned celé wojsko jeho hnalo s wrchu útokem. Tu nastal boj krwawý, w kterém Pražané, zatlačeni do uzkého dolu, utrpěli ztrátu welikau, a jak byly první zastupy obráceny na útěk, strhly také všechny druhé za sebou w zmatku auplném. Padlo z wojska Pražského 1200 lidí, a porážka byla tím strašlivější, že mezi nimi počítalo se 326 hospodářů čili usedlých měšťanů Pražských, rovněž pak také mnoho lidu rytířského. Mezi přednějšími byli Petr Turkowec rytíř, který držel korauhew Pražskau, Čeněk syn Wikéře z Myšlína, někdy místopurkrabí hradu Pražského, Jan Hlas z Kamenice rytíř seděním na Strašnicích, Hlawáč z Deštnice a jiných mnoho. Žižka ztratil lidu svého asi dvě stě, mezi nimiž byl zeť jeho, *Ondřej z Dubé*. Utíkájícímu wojsku Pražskému pobráno jest také mnoho wozů, pušek a jiné zbraně.²⁰⁾

Porážka tato stala se dne 7 Čerwna, w středu před sw. Duchem, a Žižka následkem wítězství svého zanechaw dalšího tažení w směru předešlém, hned toho dne obrátil se k *Hoře*, a dobyl města prvním útokem, při čemž mnoho

²⁰⁾ K místu bitwy zde naznačenému ukázal nejprwé dokt. Kalausek w *Oswětě* 1879 na str. 126. Jest pak to poloha, kterau naznačuje také obecné staré podání místní w Malešowě. Prawost jeho stwvrzuje pamět dokt. Kalausem mně laskawě sdělená z register památných Kutnohorských (od r. 1495 až 1515) E. 17 při roce 1499, ze které wyswítá, že se tehdáž místu u hřbitowa, kudy Pražané utíkali, říkalo Bojiště. Na místě tom nachází se pak také mnoho kostí zakopaných.

1424 lidí zbito, mnoho, kteří se w kostele zawřeli, upáleno, také pak město, co ho od vypálení králem Sigmundem zbylo, celkem spustošeno jest ohněm. Stalo se to nepochybně proti vůli Žižky, jenž hned snažil se město znouu osaditi ku prospěchu strany své, owšem jinými lidmi, než kteří drželi, jak dotud, s Pražany. K tomu cflí rozdáwana jsau městiště domů spálených, kterých majitelé buď zahynuli buď utekli, též zahrady, winnice, doly od Žižky co správce towaryšstwa jeho a od Jana Bzdinky co heitmana Táboorského nowým osadníkům; učiněn konec mincmistrství Haška Waldšteinského, a správa mince odevzdána obci Horské, owšem s vyhrazením požitků, které z ní dotud měli Pražané, oběma bratrstwům, Táboorskému a Žižkowu. Snad že hned tehdaž dosazení byli také dva heitmani w Hoře, od každého bratrstwa jeden, jak se nachází w létech potomních.²¹⁾

Po opanování Hory táhl Žižka ku *Kauřimi*; kteréžto město vzdalo se mu dobrovolně, podobně také *Brod český* a *Nimburk*, vše města dotud pod mocí Pražanů postawená, kteráž odtud uwedena jsau we spolek s bratrstwem Žižkowym; potom se bez meškání obrátil znouu k swému předešlému záměru do kraje *Plzenského*. Dá se souditi, že asi někde u Žiwhoště nedaleko Knína přešel přes Wltawu a táhl s největší rychlostí. Již asi týden po bitvě u Malešowa nacházel se w krajině mezi Plzní a Klatowy, kdež podobně jako předtím we kraji Hradeckém spálil množství vsí a městeček strany protiwné. Wojsko jeho, při němž se vždy nacházel Jan Bzdinka s pomocí Táboorskau, dostalo posily 300 mužů od Klatowských a snad jiné také od jiných přátel. Čítalo 500 jízdných, 7000 pěších a 300 wozů, a pleny jeho wztahowaly se až do nejbližšího okolí Plzně. Zde však sebrali proti němu větší moc Plzenští sami a páni landfridu Plzenského s jinými swými přátely, zejména opět také s po-

²¹⁾ Krom listiny citované Palackým w *Dějínách národu českého* druhého vydání III. 2. pag. 202 slauží k objasnění toho listina heitmanů Táboorských a Sirotčích daná Horníkům roku 1428, w Palackého *Archivu českém* VI. 420.

sádkau Karlšteinskau a jinými z kraje Podbrdského. Před-¹⁴²⁴nější we wojště tom byli pan Hanuš Kolowrat Krašowský, pan Jan Hanowec ze Šwamberka, pan Hynek Krušina ze Šwamberka, pan Wilém Šwihowský z Risenberka, Burian Caltá z Kamennéhozory a jiných více. Žižka, nesměje se s nimi měřiti w poli, ustaupil od Plzně we směru půlnočním ku *Králowicím*, a páni táhli za ním, chtěje swěsti bitwu. Když však přitáhli půl míle cesty za Králowice a nemohli ho připrawiti k stání, wrátili se zpět k Plzni, a nazejtří, tuším 20 Čerwna, w auterý wytáhli do pole proti *Klatowům*, kdež we pomstu wypálili předměstí a několik wesnic i také všechny mlýny na půl míle cesty okolo města. Žižka zatím s wojškem swým se uchýlil do *Žatce*.

Mezi těmito událostmi w Čechách pokračowalo se ještě některý čas we wyjednávání mezi stranau Pražskau pod obojí a dworem polským o slyšení, na kterém se mělo dle přání podobojích zakládati předně smíření stálé se stranau pod jednau w zemi samé. Wyjednávání toto newedlo však konečně k cíli, poněwadž jiné při něm byly úmysly Čechů a jiné dworu polského, který mnil Čechy smířiti s králem Sigmundem a obrátiti ku poslušenství papeže. Tudy již předně nedocílilo se srozumění o místo k slyšení. Král polský nawrhoval jiná místa, než kterých Čechové byli žádali posledně; k žádnému z nich Čechové nechtěli swoliti. Král Wladislaw, slíbiw, jak zmíněno, již předtím Sigmundowi pomoc na ten rok k výpravě proti Čechům, uzavřel konečně slib tento splniti, vydal dne 17 Čerwna list odpovědný k Čechům, ohlašuje jim nepřátelství své, pokud by neupustili od swého kacířství, a konal příprawy k válce. Tu však mezi tím dospělo wyjednávání tajné Pražanů a pánů s nimi spojených s knížetem *Sigmundem Korybutowicem*, jemuž nyní samému podávali králowství. Asi w polowici měsíce Čerwna, když král Wladislaw, zaneprázdněn sbíráním wojska, meškal w Jinowracławu we Welkopolsku, sebral Sigmund Korybutowic své staupence ze šlechty polské s některým počtem branného lidu, a dal se na cestu do Čech hořejším Slezskem

1424 přes Osoblahu. W den apoštolů Petra a Pawla (29 Čw.), jen asi týden neb některý den více po přitažení Žižky do Žatce, wjel se 400 jezdců do Prahy, kdež radostně přijat jest za vládaře jak od Pražanů samých tak od šlechty pod obojí přídržící se jejich strany.

Tímto nawrácením se knížete Sigmunda do Čech změnilo se opět značně postavení stran w zemi. Přijetím jeho za vládaře od strany pod obojí byly umluwy sněmu Swatohawelského zvráceny; nebo tím samým wytrhla se strana pod obojí z poslušenství desíti heitmanů zemských, kteří byli dotud jakž takž vládu společnou obou stran, které se umluw oněch účastnily; na přijetí pak Sigmunda Korybutowice za vládaře od strany pod jedinou nebylo pomysleno. Zrušením společné prozatímné vlády zrušen byl také spolek obou stran proti „zhaubcům zemským“, jak od nich nazýváni byli Táboři a bratrstwo Žižkowo; toliko příměří zawřeně na rok do sw. Martina zůstalo w platnosti, poněwadž mu čas posud nedošel. Se Žižkou a s Táboři zůstaly přitom obě strany w stawu války, w které toliko, pokud aspoň zjewno, nepomáhaly sobě na wzájem.

Následkem pohromy, která Pražané utrpěli u Malešowa, pokračowalo se w válce této po odtážení Žižky do Žatce hlavně jen w dvou krajinách, na jihu totiž mezi Táboři a Oldřichem z Rosenberka i některými jeho pomocníky, na seweru mezi Žižkou a jinými protivníky bratrstew. Pohřichu nemáme z toho času po více než dva měsíce skoro žádných zpráv o bězích těchto wálečných ani w jedné ani w druhé krajině. O Žižkowi nelze toliko mysliti, že by byl s wojskem svým celé dva měsíce strávil w Žatci nečinně; pročež saudíme, že nepochybně spolu se Žateckými škodil všemožně pánům a městům strany protivné w kraji Žateckém, jak staupencům krále Sigmunda, kteří w těch stranách posawad zůstawali mocni, tak proti přídržícím se Pražanům. Toho času jmenowitě wytrhnul *Launy* z moci Pražanů, ježto nacházíme město toto w nejbližším čase potom w spolku s ním. Po krátkém pak čase oddělil se od něho *Jan Bzdinka*

s pomocným wojem Tábořským nebo snad jen s některau¹⁴²⁴ částí jeho, a táhnuw směle kdesi krajinau mezi Prahou a Karlšteinem, osadil na té cestě hrad *Ostromeč* na Wltawě u Žiwohoště, asi čtyry míle cesty nad Prahou, důležitý pro zjednání pohodlného w těch místech přechodu přes řeku (13 Čwce.).

Papež Aeneas Sylvius we swých dějinách českých píše, že král Sigmund, když widěl, kterak Žižkowi všeco dle přání se dařilo, tak že na něm vše záwiselo w zemi české, odhodlal se podtají wyjednawati s ním takovým způsobem, že podával jemu vládařství w Čechách na swém místě, welitelství nad wojskem a welkého ročního platu, když by jeho uznal za krále a připrawil zemi pod jeho poslušenství. Král Sigmund, člověk welmi lehkých zásad mrawných, znal lidi právě také jen s lehké stránky; muž přísných zásad, prostý marnosti a zištnosti, byl mu méně pochopitedlný, a tudý není naprosto nepodobné k wíře, že se na okamžení oddal naději získati Žižku skwělými sliby. Žižka co vládař náměstek jeho, pod jehož welitelství by se byla měla postawiti šlechta strany pod jednau, vždy tak mocná w zemi, byl by owšem býwal dobrým nástrojem k zapuzení protiwného vládaře, Sigmunda Korybutowa, který se tu chwíli nowě pokaušel o dobytí sobě panství w Čechách. Ale pokus takový, učinil-li jej Sigmund skutečně, byl beze wší pochybnosti marný, protože přijetí slibů králowých nedowolowala Žižkowi ani opravdowost jeho snah, které by byl musil pojednau zapřítí, ani pauhá opatrnost; neb jak by byl měl najednau uwěřiti králi, kterému newěřil od počátku nikdy?²²⁾

²²⁾ Aeneas Sylvius klade podání Sigmundowo Žižkowi teprw do času po smíření jeho s Pražany a se Sigmundem Korybutowičem; což se podobá méně, než jestliže se to snad stalo dřív následkem rozhodné bitwy u Malešowa. Také pak prawí, že Žižka podání přijal a dal se na cestu do Morawy, aby se se Sigmundem dorozuměl na osobním sjezdě. To však již dokonce odporuje zprávám sauwěkým, ze kterých jasné jest, že Žižka společně se Sigmundem Korybutowičem a hlavní wojenskau silau celé strany pod obojí táhl do Morawy k důraznému wálčení, ne k jednání.

1424

Krom wálčení s protiwníky ze strany pod jednau i pod obojí w krajině Žatecké, jehož jest se domysliť, byl Žižka za tamějšiho přebýwání swého nepochybně zaneprázdněn přípravami k rozhodnému uděření na swé nepřátely we hlawním jejich středišti. Uzawřel konečně pokusiti se o dobytí Prahy, kdež by byl mohl ne co náměstek krále Sigmunda, nýbrž co náčelník celé strany králi protiwné w Čechách státi se prozatímným správcem země až do dosazení nowého krále. Kdysi při sklonku měsíce Srpna tedy dal se od Žatce na pochod, na kterém s wojskem jeho starším krom Klatowských, kteří při něm zůstáwali, táhli také Žatečtí a Launští. Dne 1 Září nacházel se w *Libochowicích* na řece Ohři, kdež toho dne z rozkazu jeho upálení jsau čtyři kněží, Pawel Rybka, Jiřík Tabišta, Tobiáš Wlček z Litoměřic a Wáclaw Wrabec (Passer) střidník z Wraního (nedaleko Peruce) pro zločiny spáchané násilím na pohlaví ženském. O další jeho cestě, kudy táhl, nemáme žádných zpráv; dá se toliko mysliti, že asi někde u Weltrus přepravil se přes Wltawu; nebo w několika dnech potom (ještě před 10 Zářím) položil se w nepatrném vzdálí od Prahy u *Libně*, kdež se při něm nacházela již také vojenská moc mnohých jiných měst kromě výš jmenovaných, to jest nepochybně Hradce Králové a jiných všech měst towaryšstwa jeho z východní polowice země, kteří se k němu připojili buď na dalším jeho pochodě buď w ležení jeho Libenském.

Nebylo jistě náhodau, že zrowna w čas, když Žižka w poli u Libně konal příprawy proti Praze, dne 10 Září totiž, zawřeno bylo *příměří* mezi Táborny a panem *Oldřichem Rosenberským* i spojenci jeho w jižních Čechách. We jménu bratrstwa Táberského zawřeli je Chwal z Machowic a Zbyněk z Buchowa co správci obcí Táberských a spolu s nimi pan Bohuslaw ze Šwamberka, Heřman z Landšteina odjinud z Borotína seděním na Střele, Petr Zmrzlík ze Swojsína seděním na Orlíce, Jan Smilek z Křemže odjinud z Husí, Mikuláš Sokol z Lamberka a někteří jiní zemané, též města Hradiště hory Tábor, Písek a Prachatice, wedlé nichž z ne-

přítomných pojatí jsau do něho výslovně také Jan Žižka¹⁴²⁴ z Kalicha a více jiných zemanů w listině uvedených i obce měst Klatow a Sušice. Wedlé pana Oldřicha Rosenberského jmenowání byli rozliční jeho purkrabí na hradech, též páni Wilém z Potenšteina, Jan z Risemburka a Jan z Rožmitála seděním na Blatné i purkrabí královští Hájek z Hodětína na Zwíkové, Kunat ze Sulejowic na Winterberce, Bušek z Čudic na Hluboké, Zdislaw z Hertwikowa na Bechyni. Příměří toto mělo trwati jen do sw. Hawla (16 Října) toho roku, tedy jen něco přes pět neděl; mezitím pak mělo se prostředkem pana Oldřicha Rosenberského jednati s králem Sigmundem o slyšení, však tak, aby Táboři až do slyšení toho byli bez překážky ostaweni při těch kusích, na které se slyšení mělo wztahowati. Zdali s tímto vymíněním byl Žižka srozuměn, nelze jistiti; ale zawření příměří samého stalo se nepochybně s jeho wůli, a mělo nejspíš slaužiti k tomu, aby Táboři bez zaneprázdnění od nepřátel swého sausedstwí mohli se wyprawiti ku Praze Žižkowi ku pomoci. Před Prahau zatím se toliko háradowalo. Bojowníci Žižkowi přibližowali se od Libně častěji wyzýwawě ke zdem Nowoměstským, a dráždili všelijak hajitele jejich; kdykoli pak městští dali se popuditi k výpadům z bran, jsau pokaždé zahrnání; k wětším wěcem teprw připravowal Žižka, čeho bylo potřebí, čekaje nepochybně, až by měl moc dostatečnau k rychlému konečnému rozhodnutí.

Na obau však stranách, we městě i w ležení Žižkové, byli při obecném napnutí mysli mužowé, kteří s ustrnutím přemítali o powážliwých následcích, které mohl míti boj domácí pro wěc, o kterau se obojí zasazowali, podařilo-li by se společnému nepříteli užiti chvíle ku kořistění z něho pro sebe, i hleděli napomínáním ku pokoji odwrátiti osudné rozhodnutí. Žižka doufal sice zwítěziti rychle a pokárati w Praze podněcowatele rozmíšek dříwe, než by nebezpečenstwí zewnější mohlo nastati, a představowal swým, že po přemožení domácího rozbroje bude lze nepřátelům cizím odporowati mocněji než doposud se spojenci vždy nespolehliwými,

¹⁴²⁴ ale nezůstal nepřístupný radám jiným. W Praze bezpochyby opatrný Sigmund Korybutowič také spíše radil ku pokoji než ke swéhlawému setrwání w zášti, a předešlá osobní náklonnost wzájemná mezi ním a Žižkau nepochybně přičinila podstatně k usnadnění cesty k smíření. Přišloť konečně k usnešení obce w Praze o wyprawení poselstwa do ležení Žižkowa, jehož řečníkem byl kněz *Jan z Rokycan*, muž ještě mladý, ale již tehdaž w duchowenstwu Pražském welké wážnosti požíwající, nowotám Tábořským, kterých Žižka sám nenáwiděl, důsledně odporný, ale snah mrawných strany pod obojí hajitel upřímný a mohutný. Jemu podařilo se zjednati shodu, tak že dne 14 Září, jen čtyry dni po zawření příměří Tábořů s Oldřichem Rosenberským, učiněna jest umluwa o *mír* mezi knížetem Sigmundem a Pražany s jedné strany a Žižkau i jeho příslušnými se strany druhé. Na porušení umluwy uložena jest dle tehdejší zwyklosti pokuta peněžitá wýšky neobyčejné, totiž 14000 kop grošů, nad to pak snešena welká hromada kamění na *poli Špitálském*, aby prý, která strana smlauwu zruší, tímto kamením byla ukamenována. Přes to Žižka mnoho nedůwěřowal, nýbrž řekl tudíž na míření: Toho míru, prý, bude tak dlaugo jako po smíření u Konopistě.

Nedůwěra jeho pocházela bezpochyby z wýminek míru. Nejsau nám sice wýminky tyto zewrubně známy; ale patrně nesla to smlauwa o mír w sobě, že wedlé smíření mezi Žižkau a Pražany mělo znowu vyhledáwáno býti srownání se stranau pod jednau, však takowé, do kterého by wedlé Pražanů a pánů pod obojí s nimi spojených pojati byli také Táboři a towaryšstwo Žižkowo; wěc těžká, jíž Žižka práwem mnoho newěřil. Dle uzavření tohoto počalo se již asi týden po zawření umluw Libenských wyjednáwání na sjezdě s pány strany pod jednau na Žebráce a potom we *Zdicích*. Strana pod jednau byla po smíření stran jí protiwných owšem poražena strachem, a musila swolowati ke všemu, co se na ní žádalo. Tudy po dewíti dnech, asi dne 1 Října nebo některý den předtím, zawřeny jsau umluwy we *Zdicích*, pro

stranu pod jednau mnohem twrdší než byly předešlé umluwy 1424 Swatohawelské. Měl býti o středopostí roku příštího (1425) sněm obecný w Kauřimi a na něm swobodné slyšení o sporné věci náboženské před posluchači swětskými, jak se předtím zamýšlelo na sněmě Kolinském (1423), po padesáti s jedné a s druhé strany, se zázawzkem, aby se obě strany podrobily tomu, coby wětšinou posluchačů těchto nebo wyborem 48 mužů od nich zwoleným bylo schwáleno. Do té doby prodlauženo příměří, platné však toliko mezi domácimi stranami, nikoli we válce s cizozemci a s králem Sigmundem. Za příměří tohoto měli páni strany pod jednau poddaným swým propustiti swobodu w náboženství a nebrániti jim wstupování do wojsk strany pod obojí. Kdoby w zemi k umluwám těmto nechtěl přistaupiti, měl k tomu býti donucen dle potřeby mocí brannau, a páni pod jednau zázawzali se proti takovým poskytnauti pomoci dvěma tisíci muži. Wláda zemská nebyla na ten čas žádná zřízena. Sigmund Korybutowič zůstal spráwcem strany Pražské, Táboři však a bratrstwo Žižkowo spravowali se sami sebau až do dalšího usnešení.

Čemu z těchto umluw Žižka asi nejméně wěřil, bylo opravdowé srownání se stranau pod jednau prostředkem umluweného slyšení; co se však nejlépe hodilo k jeho záměřům, bylo příměří w zemi, které mu dopauštělo tu chvíli sebrati spojenau moc wojenskau strany pod obojí k válce s auhlawním nepřitelem, králem Sigmundem. Náleželoť nepochybně též k wýminkám smíření Libenského, že bez meškání mělo býti předsewzato společné tažení do *Morawy* proti moci Sigmunda a zetě jeho Albrechta rakauského. Žižka hned po zawření smlawy wjel do Prahy, ²³⁾ a co se na Žebráce a we Zdicích umlawuwal, konal zde příprawy

²³⁾ Wýslovně dotýká se přítomnosti Žižky w Praze Windecke (p. 1184), ač s udáním neprawého času, což jest u něho obyčejné, prawě, že králi Sigmundowi přišla zpráva w Budíně odpolodne po processí na boží tělo, „wie das der Zisko, der Prager kezer hawpmon, bej den Prager were gewest und mit in woll eins were worden“. Z okolností tehdejších dá se to však i sauditi samo sebau.



1424 k wálečnému tomuto předsewzetí, při němž jemu bez odporu připadalo wrchní welitelstwí. Hned po dokonání umluw se stranau pod jednau, po sw. Wácslawě, a tudy nejspíš některý z prwních dní měsíce Října, wytáhlo wojsko do pole. Byla to spojená moc wojska Žižkowa, Pražanů a panstwa strany pod obojí i Táborů. Při wojště Pražském nacházel se osobně kníže Sigmund Korybutowič a s ním starší osvědčení wůdcowé Pražanů, Hynek z Kolšteina a Diwiš Bořek z Miletínka, při wojště vlastním Žižkowě Kuneš z Bělowic a nepochybně jiní heitmanowé podržení, též pan Viktorin z Kunštatu; wojsko Tábořské wedl opět Jan Bzdinka, wyprawený z Tábora nejspíš hned po zawření příměří s Oldřichem Rosenberským ku Praze. Weškeré wojsko počítalo se na 20000 mužů.

Bezpostředně před nastaupením na toto tažení zaslal Sigmund Korybutowič *list odpovědný* králi Sigmundowi a zeti jeho Albrechtowi rakauskému, jemuž Sigmund byl w měsíci Unoru toho roku postaupil markrabstwí morawského. W listě tom nazýváje se *králem českým požádaným a woleným*, dával winu oběma panowníkům, že nechťeli dáti slyšení o čtyry kusy spasitelné, o něž se jazyk český a morawský zasadil, a jmenowitě o přijímání pod obojí způsobau, i oznamowal, že míní spolu s Čechy státi o ty prawdy a jich proti nim, Sigmundowi a Albrechtowi, hájiti do swé možnosti. Rozhodné toto počínání jeho bylo snad založeno na obnoweném dobrém dorozumění mezi ním a Žižkau, bez jehož přiwolení dá se mysliti, žeby w tehdejších okolnostech sotwa byl užíwal wysoko se pnaucího názwu králowského.

Wyprawa ke hranicům morawským byla nepochybně wedena obyčejnau cestau přes Kutnauhoru a Čáslaw až k Německému Brodu. Odtamtud asi wyprawen Diwiš Bořek z Miletínka s předním wojem přes pomezí; ostatní však wojsko přikročilo k obležení města a hradu *Přibislawě*, náležejícího pánům z Roňowa, které překázelo w cestě. Tu však nenadále předčasná smrt přetrhla wítězoslawnau dráhu Žižkowu, na které tu chvíli práwě zdálo se že měl dospěti k účinkům

welikým a snad rozhodným. W ležení před Přibislawí roz- 1424
nemohl se Žižka nemocí morowau od hliz, která w málo
dnech učinila konec jeho žiwotu.²⁴⁾ Přimlawuje oddaným
ctitelům swým, panu Viktorinowi z Kunštatu, Janowi Bzdin-
kowi, Kunšowi z Bělowic, kteří stáli okolo jeho lože, „aby
se milého boha bojíce stále a wěrně bránili prawdy boží pro
wěčnau odplatu“, poručil duši swau bohu, a skonál dne
11 Října, we středu před sw. Hawlem.

17.

O Žižkowi po smrti.

Asi půl hodiny cesty od Přibislawě na straně půlnoční
ukazuje se w polích wesnice Schonfelda blíž cesty od této
wsi ke dworu poplužnímu Keřkowu místo, na kterém Žižka
zemřel we stanu swém w tehdejšíh wojenském ležení. Místo
zůstávalo pro památku nezorané, a rostl na něm w časích
pozdějších planý bez; w 16. století připomíná se na něm
také hruška;²⁵⁾ nyní jest wyznačeno pomníkem nedaleko od-
tud postaweným.

Hned po nenadálé smrti wůdce swého wojsko české
hnalo útokem na Přibislaw, a dobylo hradu mocí, i wypálilo
jej a zbořilo. Potom wedením knížete Sigmunda Korybuto-
wiče wtrhlo mocně přes hranice do Morawy, a zatím slawen
byl *pohřeb Žižkůw*. Za místo ku pohřbení zwolen jest *Hra-
dec nad Labem*, jakožto přední z měst, která stála w bratr-
stwu za posledních dwau let od něho zřízeném. Z úmrtního
místa prowodili tam tělo jeho kněz Ambrož farář Hradecký,
jemu zvláště oddaný, a kněz Prokůpek, který w létech potom-

²⁴⁾ Lupáč w kalendáři historickém k 21 Říjnu (neprawě položenému mí-
sto 11. Říjnā) prawí, že zemřel Žižka sedmého dne swé nemoci, což
nezdá se býti zcela spolehliwé. Balbin zase (Epitome 455) klade ob-
ležení Přibislawě na 6 a úmrtí Žižkowo spráwně na 11 Října.

²⁵⁾ Viz zpráwu o hrobě Žižkowě wydanau od Zimmermanna r. 1819
w „Pokračování kroniky Beneše z Hořowic“ pag. 120, a později od
Hanky w Časop. česk. musea 1844 p. 304.

ních proslul co správce vojenský v bratrstvu někdy Žižkove. W Hradci pochován jest s welikau ctí we hlavním farním kostele sw. Ducha před welkým oltářem.²⁶⁾ Z prwního tohoto hrobu jest však tělo Žižkowo později přewezeno do Čáslawě, a tam rovněž we farním kostele sw. Petra a Pawla položeno. Newí se ani, kterého určitě času se to stalo, ani z jaké příčiny, a podobno jest toliko, že teprw někdy okolo polowice 15 století.²⁷⁾ Hrob nacházel se tu u jednoho pilíře kostela blíž postranního oltáře, u kterého byla nadána mše za jeho duši.²⁸⁾ Tělo čili již toliko kosti Žižkowsy byly wloženy w truhle dřewěné, a při nich se nacházely rozličné památnosti, mezi jinými palcát železný. Na hrobě položen byl kámen a na něm wytesán obraz Žižkůw. Předstawen byl w celém kyrysu čili odění, maje helm na hlavě otewřený

²⁶⁾ Pozdější spisowatel Prokop Lupáč we swém kalendáři historickém prawi, že byl Žižka pochován w Hradci „in sacello cognominato undecim millia virginum“; ale kaple toho jména neznali w Hradci ani Bienenberk ani Šwenda, a není také nikde jinde žádné paměti o ní; owšem pak jest zpráva ta w odporu s hodnowěrnými zprávami sauwěkými.

²⁷⁾ Zpráwu o pohřbu w Hradci dáváji současní swědkowé, nejstarší ze skladatelů *Starých letopisů českých* (rukopis A. a.) p. 64 a kollegiat Pražský u Höflera I. 87, též žiwotopisec Žižkůw (wydání Gollowa str. 51) a jiní po nich. Starý onen z letopisců, jenž psal do r. 1436, a kollegiat, jenž psal do roku 1441, neprawí jeden ani druhý ještě nic o přenesení do Čáslawě, a žiwotopisec Žižkůw, který jak se zdá psal ještě o něco později, na každý pak způsob teprw po bitvě u Lipan (1434), prawě, že Žižku pochowali w Králowé Hradci, dokládá k tomu wýslovně „a tu ležie“; dle čehož tedy přenesení do Čáslawě nestalo se aspoň po celý ostatní čas wálky Husitské. První zase, jenž dává zpráwu o přewesení, jest jeden z pozdějších skladatelů *Starých letopisů českých* (rukopisu H), který psal až do roku 1470. Wyprawuje krátce: Ale potom přenesen jest do Čáslawi, a tu položen w kostele. Dle toho stalo se tedy přenesení na každý způsob aspoň před rokem 1470. O příčině přenesení není nikde žádné zprávy ani lze jest jí se domysliiti. Hájek (1541) prawi wýslovně: „newím z jakých příčin byl wyzdwižen a přewezzen do Čáslawi“.

²⁸⁾ Zpráva o tom u Bílejowského w kronice církewní, který sám nadání toho užíwal, dwau kop grošů bílých ročně (pag. 70).

s hřebenem, v pravé ruce palcát a po levé straně meč a erb, na němž wytesán kalich, jakž byl sobě Žižka nový erb zvolil od počátku svého vůdcovství, pokud známo již roku 1420.²⁹⁾ Níže, vedlé pravé nohy, byl druhý kalich. Když roku 1522 Čáslav vyhořela i s kostelem farním a potom se dobývaly základy k nové stawbě kostela, přišly památné věci ve hrobě se nacházející k zmrhání; toliko palcát tudíž nalezený, železný, dvě pídě dlouhý, zawěšen jest od té doby na stěně nad hrobem na řetízku; naproti hrobu pak na pilíři podobně byl na řetízku zawěšen talíř kamenný, o němž byla powěst jedněch, že na něm Žižka jídal, jiných, že jeho kněz mřwal na něm swátost oltární pod obojí způsobau.³⁰⁾

Zapomenutí okolností a příčin přenesení těla Žižkova z Hradce do Čáslawě zawdalo již we první polowici šestnáctého století příčinu k pochybnostem, kdeby vlastně Žižka byl pochován, tak že mnozí twrdili, že by posud ležel we Hradci Králové, Čáslawští pak hájili hrob Žižkůw sobě, mníce, že u nich byl pohřben hned prwotně, a Hradeckým že místo Žižky bylo podstrčeno tělo jiné.³¹⁾

²⁹⁾ Viz u Millauera str. 26.

³⁰⁾ Zpráwy o tom w Zimmermanowě Pokračování kroniky Beneše z Weitmile, jak nahoře w pozn. 28. Tam uwodí se také nápis, který byl psán na kameně hrobním okolo velikými prý písmenami, znějící: Anno 1424 die Jovis ante festum Galli vita functus Joannes Zizka a calice, rector rerum publicarum laborantium in nomine et pro nomine Dei, hoc templo conditus est. Udání čtwtka před sw. Hawlem místo středy, we kterau Žižka umřel, humanistické jmenování čtwtka *dies Jovis* místo obyčejnějšího někdy *feria quinta* a rovněž překládání obcí *rerumpublicarum* místo *communitatum* ukazuje na pozdější půwod tohoto nápisu; snad že byl složen teprw po ohni roku 1522.

³¹⁾ Pochybnost wyslowena jest již u Bílejowského (1537), kterýž píše: „Pochován, prawi někteří, w Hradci, jiní w Čáslawi, a tu podobněji, neb oltář u hrobu a dvě kopě grošůw bílých kaplanství děkan a já ho také užíwal“. Mínění, že by w Hradci ležel, zakládalo se nepochybně na nedorozumění. Když se čítalo ku př. w kronice o Žižkowi, jak wyše položeno, že byl Žižka pochován w Hradci „a tu ležie“, čtenáři newzpomínali si, že měli před sebou spisowatele starého; co on píše, že se mohlo od jeho času změnití. Zpráwa zase, že byl

Jakožto ctitelé Žižkovi dali jej sobě Hradečtí hned po jeho smrti *namalowati* na korauhwi *na bílém koni*, we zbroji rytířské, w oděň a s palcátem w ruce, tak jak prý žiw jsa

Žižka hned prwotně pochován w Čáslawi, nachází se w Pamětech Dačických a w Zimmermanowě „Pokračování kroniky Beneše z Hořovic“. W Pamětech Dačických čte se na str. 326: „I umřel jest tu w wojště swém bratr Jan Žižka w středu před swatým Hawlem, a do Hradce nesen a pochován u sw. Ducha. — Ale že Žižka leží w Čáslawi, kněz Jan farář Čáslawský, kterýž dobře znal Žižku a byl i při pohřbu jeho, tak prawi, že jistotně w Čáslawském kostele leží, a že Čáslawští místo Žižky dali jakéhosi Němce pána w truhle zabeďného“. Podiwnau tuto zpráwu vykládám sobě tak, že prwní část (o pochování Žižky w Hradci u sw. Ducha) jest psána nejstarším sklada-
telem těchto pamětí, Bartošem z Práchnan (naroz. r. 1444, † 1510) dle staršího některého letopisu; zbytek jest přípisek buď z jeho vlastní hlavy nebo třeba teprw syna jeho Mikuláše (naroz. 1485, † 1550), kterým starého letopisce dle swého smyslu opravuje. Prawení s důrazem, že *jistotně* Žižka leží w Čáslawi, ukazuje, že jest to již psáno za času sporu o to. O faráři Čáslawském Janowi newíme, kdy žiw byl a zdali Bartoš nebo Mikuláš z Práchnan s ním samým mluvili; musí w tom býti nějaké nedorozumění. Pohřbem Žižkovým, při kterém prý byl, patrně nemíni se pohřeb we Hradci, při kterém byl kněz Ambrož a kněz Prokůpek; ti Žižku také dobře znali; musí se rozuměti pohřeb w Čáslawi; však byly-li veřejně držány dwa pohřby zároveň roku 1424, jeden prawého Žižky w Čáslawi a druhý podvrženého w Hradci? Toť na prosto nepodobné. Kněz Jan farář mohl však býti při druhém pohřbu prawého Žižky, když totiž přenesen byl z Hradce do nowého hrobu Čáslawského, a to se w řečech lidských snad proti úmyslu jeho pomátlo. „Pokračování kroniky Beneše z Hořovic“ obsahuje o tom jiné paměti, Čáslawské, které se však s těmito Kutnohorskými (Práchnansko-Dačickými) nesrovnávají. W Čáslawi byli w druhé polowici 16. století dwa vážení obywatelé, kteří chowali w paměti, co slychali o Žižkovi od předků swých, saukenník jménem Zach, přísežný a starší obecní w létech 1563 až 1566 (viz Sedláčkovy *Děje města Čáslawě* p. 91), muž prý učený a vysokého věku, maje syny a wnuky, a Natanael Kaudele z Žitenic a we starých Žlebích, rodu erbowního, jinak rytířského, syn Wita Kaudele († 1549), jenž žiw byl do roku 1592. (Tamže p. 90.) Zach saukenník prý rozprávěl, že praděd jeho Jan Laudat byl písářem u Jana Žižky, po kterémž (Laudatowi) že měl mnohé listy a jiné paměti i je čítával, ale w ohni roku 1522 mu shořely; Žižka že zemřel u Přibislavě pod hruškau Michalowi Kaudelowi z Žitenic na lůně, a když jeho

jezdil. Kdykoli prý pod tau korauhwí se bili, nikdy jsau boje neztratili.³²⁾ Rowněž Táborští ozdobili sobě věž nad branau města swého obrazem Žižkovým w celé postavě, jež widěl biskup a potomní papež Aeneas Sylvius za poselství swého w Čechách roku 1451. W Praze připomíná se roku 1463 Žižka namalovaný na domě jednoho sauseda w ulici Michalské (č. 438), od čehož dům ten nazýwán u Žižky, a bylo zajisté jiných *obrazů Žižky* mnoho w Čechách k oslawě paměti jeho hned za prwních časů, o kterých však, poněwadž se do našeho času nezachowaly, nemůžeme saudití, w jaké mře byly prawými podobiznami. W rukopise bibliotheky Jenenské nachází se obrázek, na kterém se spatřuje Žižka, jako na oné korauhwi Hradeckých, na bílém koni, s palcátem we prawé ruce, před ním kněz se swátostí w monstranci na hůlce, a za ním bojowníci jeho, swrchu pak nápis: „Žižka náš bratr wěrný.“ Pohřichu však wyobrazení Žižky samého we výstupu tomto dosti žiwém a zajímavém není podobizna; obličej představuje sice slepce se zawřenýma očima oběma, ale jinak bez určitého výrazu. We sta-

dwořané aneb wojáci přední drželi radu, kdeby tělo jeho pochowati měli, že oni, Michal Kaudele a Jan Laudat a jiní z Čáslawě to obdrželi, že jest pochowán we Čáslawi w kostele. Tak též Natanael Kaudele říkáwal, že slýchal od otce i děda swého, že Michal Kaudele z Žitenic, pradéd jeho, byl nejpřednějším raddau u Žižky a že jemu Jan Žižka na lůně umřel, a ten to obdržel, že tělo Jana Žižky jest w Čáslawi w kostele pochowáno. Může dobře býti, že měl Jan Žižka písáře Jana Laudata z Čáslawě, a že Michal Kaudele, třeba nebyl „nejpřednějším raddau“ Žižkovým, byl krom jiných osob přítomen při smrti Žižkowě a prokazowal mu nějakou poslední službu. Žeby však hned po smrti Žižkowě bylo býwalo uzawřeno pochowati jej w Čáslawi jest w odporu se zprávami sanwěkých, dle kterých pochowán byl tehdáž we Hradci Králové; také pak jak řečeno jest to w odporu se zprávau we pamětech Dačických, protože kdyby rada takowá byla býwala držána, nebylo Čáslawským potřeba, domněle klatati Hradecké zasláním neprawého Žižky do jich města. Jakkoliw tedy na wěc hledíme, musíme pozdější ony paměti Kutnohorské i Čáslawské pokládati za staré sice, ale nespolehliwé podání, časem popletené.

³²⁾ Kronika o Janowi Žižkowi (wyd. Goll.) 52.

rém kancionále Tábořském, jež chová české museum, jest malické a bledé nakreslení Žižky rovněž s palcátem ve pravé, také však s korauhví v levé ruce, s dlouhými vlasy, krátkými wausy a s klípcem přes oko levé; na hlavě čepice podoby do pozdějších časů Polákům oblíbené. S tím pak dosti se srovnává hlavička snátá z ozdob umělé řezby na radnici Tábořské z doby Wladislawovy, nyní rovněž v museu českém chovaná; a však i tato dvě malá vyobrazení nečiní v tazích a výrazu obličje zadost požadavkům skutečné podobizny.

Na začátku sedmnáctého století viděl německý dějepisec o wálce Husitské Theobald, jak wyprawuje, více obrazů Žižkových v Čechách, w Táboře, w Čáslawi, w Rabí, w Praze na radnici Staroměstské; ale jeden ke druhému se nepodobaly; nejvíce však wíry dával podobizně, kterau toho času měli páni Grispekowé, synowé a wnukowé Florianu Grispeka, zaslaužilého raddy císařů Ferdinanda I a Maximiliana II († 1588); neb na něm pan Florian Grispek mnoho sobě zakládal.³³⁾ Balbin pak, o víc než půl století později (1669) shledával srovnalost mezi Theobaldovým popsáním té podobizny a obrazem Žižkovým na jisté věži w Táboře,³⁴⁾ který za jeho času ještě býval. Dle popsání onoho Theobaldowa byl obličej Žižkůw více kulatý než podlauhý, barwy snědé; ústa dosti welká, nos orličí, čelo silné s obočím swislým; vlasy i wausy na bradě krátce střiženy;³⁵⁾ kníry ryšawé; oděw podobal se za času Theobaldowa polskému, který však za času Žižky byl nepochybně i w Čechách obyčejný.

³³⁾ Balbin (Epitome pag. 464), mluvě dle Theobalda o tomto obraze, prawi: *Effigiem veram et genuinam Joannis Zisscae Grisbekii equites inter cimelia sua servabant, pictam adhuc Zisska vivente*; poslední však toto tvrzení u Theobalda se nenachází.

³⁴⁾ In turri, quam Zisska pro annona servandæ condidit et Zisakiana appellatur, eo in loco, ubi R. P. P. Augustiniani coenobium habent.

³⁵⁾ Theobald prawi: *Die Haare und der Bart seynd beschoren*; což nesmí se rozuměti „oholený“, poněwadž aspoň ke vlasům by se to snadno nehodilo.

Balbin přidává k tomu, že postava byla prostřední velikosti, silná, složitá.

Z příbuzných Žižkových víme že po něm zůstali na živě bratr jeho Jaroslav, sestra Aneška a teta Anna. O dceři, jejímž manželem byl pan Ondřej z Dubé, jenž padl u Malešowa, neděje se žádná zmínka, pročť ani newíme, zdali přežila svého manžela.

Bratr Žižkův, *Jaroslav z Trocnowa*, jinak z Kalicha, zůstal ve vojskách, jichž ředitelem byl Žižka za svého žiwota. Roku 1427 v měsíci Září jmenuje se mezi jinými zemany a heitmany na listině, která byla sepsána o příměří tehdaž zawřeném s Plzenskými a s landfridem kraje Plzenského po bitvě u Tachowa. Asi o rok později přišel o žiwot při obléhání *Bechyně*. Byl zastřelen z hradu, když objížděl stráž, konaje dohlídku.³⁶⁾

Teta *Anna* snad za žiwobyti Žižkova přebývala při něm, a po jeho smrti při Jaroslawowi; když pak i Jaroslav přišel o žiwot, uchýlila se po některém čase do Prahy, kdež zvláště od roku 1429 obec Nowoměstská pewným přátelstwím se sdružovala s bratrstwem někdy Žižkovým, které se tehdy nazývalo Sirotčím. Čte se w knize Nowoměstské zápis dne 8 Prosince roku 1429, kterým konšelé a obec

³⁶⁾ Zpráva se o tom nachází u Theobalda (cap. 16), který měl z těch let zprávy starší rukopisné, nyní neznámé. W exempláři díla Theobaldowa někdy kláštera Třeboňského, který se nachází nyní w knihovně university Pražské (pod sign. L. E. 28), opatřeném mnohými poznámkami Wáclawa Březana, přidána jest ke zprávě této poznámka rukou Březanowau: „Jinde nacházím, že Jaroslav Žižkův bratr w Budějowicích stat. Vide monasterium Borowan“. Poněwadž zřídla, z něhož Březan čerpal, neznáme, jest těžko dáti mu wětší wíru než zprávě Theobaldowě. Jest však možná, že jsau obě zpráwy prawé, jestliže třeba Březan, čta něco o bratru Žižkowi, mylně předpokládal, že to musil býti prawě bratr jeho Jaroslav. Možnáť, že měl Žižka wíc než jednoho bratra, a že jiný bratr než Jaroslav byl stat od Budějowických, snad mnohem dříve, ještě když Žižka přebýwal w rodném místě swém Trocnowě, a že to sawwiselo s „nelibostmi“, které měl Žižka s Budějowickými roku 1408 a 1409. Srow. co o bratru Žižkowi powěděno jest na str. 6.

města toho darovali jí, „paní Anně tetě někdy slowutného Jana Žižky dům s městištěm w ulici Křížalowě, ležící mezi domem Sigmunda mydláře a piwowárem Křížalowým“, patrně ku prokázání wděčnosti za zásluhy Žižkowsy pro obranu vlasti a zvláště měst Pražských. Byl to dům w nynější ulici Panské, stojící krom dwau jiných na místě nynější kolleje Piaristů (č. 892) prostřed nich. Obec Nowoměstská byla jej nejspíš zabawila jako tehdaž mnoho jiných domů, jejichž majitelé byli se buď útekem k nepřátelům před obležením Prahy roku 1420 nebo jiným způsobem později provinili obci.

Po Anně tetě Žižkové držela ten dům sestra Žižkowa *Aneška*, nepochybně co dědictví po její smrti. Poněwadž se w knize městské nazývá *paní* Aneškau a ne pannau, musíme sauditi, že byla někdy prowdaná a tehdaž nepochybně již wdowau. Proti ní zdwihl při o ten dům Janek kožišník, syn někdy Jindřicha puléře, jakožto o dům otcowský, jehož nawrácení sobě žádal. Bylo to roku 1434 po osudné porážce bratrstew we bitvě u Lipan, před kterau krátce Nowé město Pražské, jakožto s bratrstwy spolčené, bylo dobyto a podmaněno Staroměstským, kteří jím odtud wládli po dvě léta konšely z jich moci dosazowanými. Pod tauto wládau panoval duch paměti na zásluhy Žižkowsy nepřiznivý. Konšelé, před jichž saudem paní Aneška, prý pro jiné důležité zaměstnání, dala se zastupowati dvěma přátely swými ze sausedstwa, Jírau Purkrabím a Matějem tandlěrem jednookým, dali Jankowi kožišníkowi za práwo, aby se w dům zase uwážal, dne 13 Listopadu toho roku.

O přibuzenstwu Žižkowi jest toto zpráva poslední. Ukázali jsme již na předě, že aspoň roku 1441 a bezpochyby dáwno předtím rodiště Žižkowo *Trocnów* nacházelo se již w rukau cizích majitelů. Tak pak bylo i s hradem jeho *Kalichem* za Litoměřici, newíme určitě od kterého času, ale snad asi od smrti bratra jeho Jarosláwa. Komu se právem dostal, není známo; ale za posledního času wálky Husitské stal se sídlem laupežníků, kteří se ho zmocnili. Když pak konečně císař Sigmund přijat byl za krále, wykaupil jej w měsíci

Březnu roku 1437 od právního majitele, aby byl zbořen, poněvadž prý nebylo ke hradu tomu dostatečných důchodů, aby mohl býti náležitě osazen.³⁷⁾ Viděti z toho, že se Žižkovi při vystavení hradu tohoto nejednalo o opatření sobě velkého bohatství, než jen o skromné sídlo.

Žižka byl vytržen z vůdcovské činnosti své zrovna, když se zdálo, že se byl o velký krok přiblížil k dosažení hlavních záměrů svých. Od počátku byl on hlavním protivníkem krále Sigmunda, ve kterém se nemýlil, newěře nikdy, žeby s ním bylo možné upřímné narovnání bez ujmy snah náboženských, jichž vítězství bylo mu nezvratným cílem všeho jeho úsilí. Jakožto muž hledící vždy k zachování státního pořádku, nepřítel nerozumného bezvládí, usiloval rovněž od počátku o zřízení nové vlády na místě svrženého panovníka, a to vlády královské, toliko pod panovníkem jiného rodu. Naděje na obdržení nového krále z Polska nebo z Litvy byly po dosti dlouhém jednání o to přetrženy; ale obnovily se zas druhým příchodem Sigmunda Korybutowiče do země. Kníže Sigmund byl sice přišel, powolán jsa od strany, s kterou se Žižka tehdaž nacházel v nepřátelství; ale nepřátelství toto nepocházelo z osobní zlé vůle mezi Žižkau a knížetem, a tudy mř, jež Žižka s Pražany a pány zawřel zprvu s nechutí a nedůvěrou, mohl dobře věsti k obnovení předešlé wraucné přízně, ve které byl Žižka Sigmundowi Korybutowiči „otcem“ a kníže jemu „panem synem“. Když kníže, táhna se Žižkau do Morawy, wypowiedal wálku králi Sigmundowi a wéwodowi Albrechtowi co „král český požádaný a wolený“, spoléhal nejspíš na dobrý poměr svůj k Žižkowi, že mu bude nápomocen ke skutečnému dosažení králowství. Žižka byl by mu mohl nyní prospěti snáze než za prwního jeho vládařství, stoje w čele nového samostatného bratrstwa, které mu bylo cele oddáno, wedlé čehož přátelství se starším bratrstwem Tábořským uměl dobře zachowati. Páni pod obojí a Pražané stáli bez toho na prwním místě při Sigmundowi Korybutowiči, a strana pod jednau

³⁷⁾ Monum. concil. Basil. I. 854.

nacházela se po umluwách Zdických we stawu málomocnosti, že snad byla by mohla za nedlauho předce konečně býti přinucena odřící se krále Sigmunda. Kdyby byl Žižka zůstal žiw a s welkým wojskem, kterému tehdáž welel, wytrhnul Morawu aspoň w podobné míře jak dotud Čechy z moci Sigmunda i Albrechta, bylo by snadno mohlo přijíti k opětnému spojenému sněmu Čech a Morawy jako před třemi léty w Čáslawi, na kterém by Sigmund Korybutowič mohl od obau zemí přijat býti konečně za krále.

Smrtí Žižkowau bylo to zmařeno. Tažením do Morawy bez něho předsewzatým byla strana pod obojí w zemi této sice znamenitě sesílena, ale přewahy w ní ani tehdy nena- byla, a w Čechách změnilo se postawení stran znou. Staupenci Sigmunda Korybutowiče, páni strany pod obojí hleděli znou zase méně ke hlawnímu cíli powstání národu českého, a oddali se wíce nechuti swé proti bratrstwům, doufajíce spíše potlačiti je po smrti mohutného jich vůdce. Přišlo opět k domácí wálce, we které Sigmund Korybutowič stál na straně nepřátel bratrstew; ale bratrstwa zwítězila; i ač se stalo smíření, doba, we které byl by Sigmund mohl získati bratří, aby se stal králem se swolením jich, minula; nedůwěra jich k němu nedala se již snadně přemoci. Kníže přestal se již nazýwati králem woleným, jsa toliko hlawau strany Pražské pod obojí. Některý čas pokaušel se asi podobně jako prwe král polský Wladislaw srownati Čechy s králem Sigmundem; potom zkusiw na ten čas nemožnost toho, dal se u wyjednávání s papežem Martinem V, opíraje se o nejpoddajnější žiwly we straně pod obojí w naději, žeby se splněním žádostí jejich mohlo dosáhnouti nawrácení Čechů ku poslušenství církwe Římské, a zdařením toho žeby asi jemu pominutím krále Sigmunda mohla připadnauti koruna česká. Tím však odvrátil stranu opravdovějších pod obojí od sebe, a musil Čechy konečně opustiti.

Záměr Žižkůw, aby zjednal Čechům krále a spořádanau vládu zemskau, pod kterau by mohli s wětším důrazem bojowati proti nepřátelům swých snah náboženských, byl pá-

dem Sigmunda Korybutowice zmařen, a nenalezla se více cesta jiná k dosažení téhož účelu. Zvláštní bratrstvo, které byl Žižka zřídil, odštěpiw se od Táborů a sdružiw se s menším někdejším bratrstwem Orebským, zachowalo se i po jeho smrti, a nabylo jako i bratrstvo Tábořské wítězstwími nad pány a Pražany ještě i wětšího rozšíření než za jeho žiwota. W zármutku ze ztráty swého wůdce nazýwali se bratřimi Sirotky. Byla to strana w náboženství mnohem mírnější než Táboři, která následujíc w tom právě Žižku, držela prostředek mezi Tábořy a Pražskau stranau pod obojí, a usnadnila tím později welmi podstatně zawření smluw mezi Čechy a konciliem Basilejským; naproti tomu w příčině krále Sigmunda zůstávala při nedůvěře k němu jako při odkazu po Žižkowi. Bratrstwo Sirotcí nedowedlo však jako Žižka sám zachowati nejvyšší řízení wěcí českých w rukau swých, nýbrž záhy předstiženo jest w tom od staršího bratrstwa Tábořského, které mělo vždy nejwýtečnější polní heitmany školy Žižkowy nad sebau. Z těch wynikl po čase nade wšecky jiné kněz *Prokop Holý*. Žádný jiný newyrownal se Žižkowi w té míře jako on w důmyslu wálečnickém; wedením jeho Čechowé, majíce základ a náwod od Žižky, dali nepřátelům swým pocítiti we wětší míře, než Žižkowi za jeho času bylo možné, důraz zbraní swých jak odražením nowých útoků od hranic swých tak zhubením wšech zemí okolních, až přinutili je k uznání potřeby smíru. Kněz Prokop byl však rozhodný hajitel zásad a nowot Tábořských we wěcech náboženství, které srownání s církwí obecnu stěžowaly, a rozeznáwaje se w tom podstatně od Žižky, zase w důsledném zamítání Sigmunda, aby nikdy více nesměl býti králem českým, jeho nenásledowal, nýbrž welmi brzy nakloňowal se k wyjednávání s ním w naději klamné, žeby se přijetím za krále dal pohnauti k upuštění od pewného spolku swého s auktoritami církewními. Tudy přišlo konečně k wyjednávání s konciliem Basilejským i s císařem Sigmundem zároveň.

Ale kněz Prokop také w jiné věci odchýlil se od zásad Žižkových. Přese wšecko zdiwočení bojowníků we wojskách

bratrských, které pocházelo jednak z krutosti války s protivníky neméně krvežíznivými, jednak z fanatismu nowotářského, pobádaného nejvíce od kněží, dowedl Žižka twrdau kázní wojenskau zachowati we wojště swém jistau jednoswornost we smýšlení, nedopauštějící wedení války pauze pro laupež. Po jeho smrti přimísili se ku polním wojskům Táborů i Sirotků žiwlowé rozliční, wábení pauze přfležitostí ku kořistowání; čímž stáwala se wojska tato směsicí laupežných drábů, kteří byli své wlastní zemi obtíží. Když se řádění jich stalo obywatelstwu po pokoji taužícím nesnesitedlné, wzchopilo se již mezi wyjednáváním s konciliem a s císařem Sigmundem ještě jednau panstwo ku pokusu o přemožení bratrstew, a pokus ten podařil se wítězstwím nad wojsky bratrskými w bitvě u Lipan (1434), které však bylo dobyto powážliwým užitím pomoci od strany pod jednau. Wítězstwím tak dobytým zbawila se strana pod obojí welké části posawadní síly své; protivníci její, zvláště domácí, pozbyli poněkud swého posawadního strachu, a konciliium Basilejské, spoléhajíc se na to, utwrdilo se wíce než předtím w neustupnosti k žádostem českým. Tu se konečně došlo narownání lichého kompaktaty Basilejskými, smluwau neupřímné minénau od koncilia, zaručenau císařem Sigmundem, který se však podtají hned napřed zawázal concilii, slowa swého Čechům nezdržeti, a když na základě umluw těch konečně přijat byl za krále, pomáhal všemožně ke zwrácení všeho, na čem strana pod obojí měla zakládati swau budaucnost.

Události, které následowaly po smrti Žižky, měly neméně wplywu než wlastní jeho skutkové na *powěst*, která se o něm dostala potomním, a netoliko události tuto powšechně dotčené, nýbrž dějiny celých dwau století, které po něm následowaly. Powěst jeho přirozeně byla jiná při následownících a jiná při protivních věci, o kterau se zasazowal za swého žiwota. Že naň Sirotci i také Táboři wzpomínali vždy s nadšením, samo sebau se rozumělo; ale také saučasní spisowatelé, kteří se znali k straně Pražské přijímajících pod obojí, mluwili o něm s úctau a s láskau. Uwedli jsme již

jinde slova *Wawřince z Březowé*, který znaw Žižku osobně, nazývá jej horlitem pro zákon boží obzvláštním. Podobně skladatelé tak zvaných *Starých letopisů českých*, saučasní neb aspoň welmi blízci věku Žižkova, jmenují jej wěrným sluhau božím, s nímž bůh wždy byl, jenž w pomoc boží wždy důwěřowal, jenž we posledních okamžicích swých bohu milému se poraučel; ³⁸⁾ a wýpowědi ty znamenitě srownawají se se spůsobem psaní w *listech Žižkových*, ač we počtu welmi skrowném zachowaných, ježto wšudež wýrazy zbožnosti a oddanosti we vůli boží oplýwají. We spisích sawwěkých strany protiwné nazýwán býwá owšem zase katem, ³⁹⁾ zločincem welikým, ⁴⁰⁾ zrádcem wytěpeným. ⁴¹⁾

Rozdílnost tato w posuzowání Žižky spatřuje se také při spisowatelích potomních dwau století. Na straně přijímajících pod obojí a potomních staupencích protestantství zůstawá Žižka wždy w paměti wděčné. Spisowatel krátké *kroniky o Žižkovi* z polowice 15. století shledawá w něm rytíře „z boží milosti“ poslaného k boji s protiwníky swátosti pod obojí. ⁴²⁾ Bohuslaw *Bílejowský* (1532), kněz staré wíry přijímajících pod obojí, píše o něm co o „znamenitém bojowníku božím, jehožto powěst rozhlášena jest do mnohých a dalekých krajin swěta a trwá až podnes a bude i potom“. Podobně Martin Kuthen ze Sprimsberka (1539), Prokop Lupáč ze Hlawáčowa (1584), Zachariás Theobald (1609), Mikuláš Dačický (1628), Pawel Stránský (1634) wesměs o něm mluwí s wážností; w témž pak duchu byl od ctitelů Žižkových w 16. století hrob jeho w Čáslawi ozdoben mnohými oslawnými nápisy we werších latinských. ⁴³⁾

³⁸⁾ *Staré letop. české* 34, 59, 65.

³⁹⁾ Viz we Wýboru z literatury české II. 299.

⁴⁰⁾ Ein grosser poswicht, u Windecka 1144.

⁴¹⁾ Slova tato česky položená w díle latinském tak zwaného starého kollegiata Pražského (u Höflera I. 87), jenž byl strany pod obojí, pokládám za wписek pozdější někoho ze strany katolické.

⁴²⁾ Wydání Gollowo str. 41.

⁴³⁾ Nacházejí se uwezeny od Theobalda w dějinách jeho wálky Husitské při roce úmrť Žižkova (1424).

Mezi spisovateli katolickými wedl přední slovo proti Žižkowi papež Pius II čili *Aeneas Sylvius* (1458). Od něho po-nejprw všecko, co se w kruté wálce náboženské po smrti krále Wácslawa IV dalo hrozného, všecko krweprolití, všecko rauhání, všecko rušení veřejného pořádku, přičteno jest Žižkowi, jako by on všeho býwal původcem;⁴⁴⁾ ze stanovíště pak takového zosobňování w něm všeho zhaubného nazývá jej laupeže dychtiwým, nešlechetským, rauhačem, každého zločinu schopným, ano příšerau ohawnau, strašliwau, ukrutnau, kterau, když ruka lidská nedowedla skoliti, prst boží konečně zhubil.⁴⁵⁾ U něho owšem našla wíru powídačka newkusná, bezpochybý někde w cizině smyšlená, že prý Žižka, když na smrtelné posteli tázán byl od swých, kdeby si přál pohřbu, kázal, aby tělo jeho z kůže swlečené dáno bylo ptákům a šelmám k snědení, kůží aby potáhli buben a jím w bojích strašili nepřátely.

Líčení Aeneáše Sylvia bylo wzorem, jež následowali pozdější spisowatelé katoličtí, *Cochlaeus* (1546), *Dubravius* (1552), *Boregk* (1587), *Kapihorský* (1630), owšem i *Pešina* (1663), *Kořínek* (1675),⁴⁶⁾ *Balbin* (1677), *Beckowský* (1700) a jiní.

⁴⁴⁾ Jak we přímém odporu nacházel se w tom se swědectwími sauwěkými, jest nejlépe widěti z toho, že ku př. Žižkowi přičítá zamítání ornatů při službách božích (cap. 44 na dwau místech), též protiwení se tomu, aby powolán byl Witold na králowství (cap. 44), kdežto Žižka w obau těch věcech odporowal Táborům.

⁴⁵⁾ *Rapinarum avidus* (cap. 38); *sceleratus* (cap. 41); *sacrilegus et in omne scelus audax* (cap. 46); *monstrum detestabile, horrendum, importunum, quod postquam manus humana conficere non valuit, digitus Dei extinxit* (cap. 46).

⁴⁶⁾ W Kořínkových Pamětech Kutnohorských čte se na str. 312 domnělé kázání, které prý měl jakýs kněz Augustin w Kutnéhoře roku 1419, které však patrně jest hanopis později složený, bezpochyby od Kořínka samého; neb nese patrně známky, že k složení jeho užito Aeneáše Sylvia i také Hájka; také pak líčeny jsau w něm věci, kterých roku 1419 ještě nebylo. Prawí se w něm: Táboři jsau zběr lidu diwokého, hlůza neskročená, bezbožných otrokůw rota, swatokrádců hluk, oltářoborců hauf, obrazotepců komonstwo, swatorůhačů zástup, šlechetských matron a neporušených panen zprznitelů praporec, poswátných věcí mrhačů regiment, české země nákeřníků armáda. Wůdcem jejich

Toliko *vojenská sláva Žižkova* byla s obdiwením uznávána od přátel i nepřátel. Shledáváno porovnáváním s dějinami Řeků, Židů i Latinnů, že nebylo u nich vůdce, kterému by se Žižka newyrownal, ano jemuž by nepředčil. Byl w tom auktoritau dože Genuenský Jan Baptista de *Campofregoso* (1479—1483), který we spise swém „o udatnosti“ sláwu Žižky co wojewůdce zvláště se wzhledem k slepotě jeho wysoce wynášel a nad Hannibala i Sertoria jej kladl, ježto ti aspoň po jednom oku měli, Žižka však úplně slepý w tolika welkých bitwách pokaždé byl wítězem, nikdy přemoženým.⁴⁷⁾

Spůsob, kterým Aeneas Sylvius a následovníci jeho Žižku líčili, opanowal weřejné mínění úplně od času, co wítězstwím císaře Ferdinanda II na Bíléhoře zjednáno bylo znou církwi katolické panstwí w Čechách nad protestantstwím pokleslým; a již dříve než k tomu přišlo, byl jím wzbuzen duch nepřátelský památce Žižkowě, který slavnému hrdinowi ani nepřál pokojného odpočinutí we hrobě jeho. Wyprawuje se, ač nedosti hodnowěrně, že když císař *Ferdinand I* některého času z Wídně jel do Prahy přes Čáslaw a we městě tomto, všed do kostela ku pomodlení se, spatřil palcát nad hrobem Žižkowým wisící, tazel se, jakého asi bojowníka českého byl by to hrob; když pak mu řečeno, že tu pohřben Žižka, zhrozil prý se, a prawil: fi! zlá šelma, která i mrtwá po stu let ještě straší živé! a hned prý odešel z kostela, a daw zapřáhnauti, odjel z Čáslawě bez meškání, aby tu nemusil zůstati přes noc, jak prwé mnil.⁴⁸⁾ Ač prawdiwost powěsti té není zaručena, swědčí předce, w jaké nenávisti jméno Žižkovo

jest jakýsi Jan Žižka z Trocnowa, zpupný a nadutý zemánek, jenžto dřív než kostelní laupeží zbohatl, byl pánem na Chudobíně a Nemanicích, chodíwal w botách a ostruhách, ale kůň w plotě wězel, prawý fatkár a panských dworů přílepek. Ten na jedno oko toliko widí, nebo druhé w šarwátce mu wyrazili (ach! kýž mu i mozek z hlavy wykydli!), od plachého lidu proto na slovo wzatý, že obce Pražské proti králi Wáclawowi do zbroje oblekl; potwora ohyzdná, kteraužto prst boží vždy někde setře.

⁴⁷⁾ Cochlaeus prwní se spisowatelem tímto dějepisce české seznámil.

⁴⁸⁾ Wyprawuje Balbin w *Epitome* p. 455.

bylo w kruzích katolických již před bitwau Bělohorskau. Již tehdaž hrob Žižk^o w Čáslawi musil býti předmětem nenáwisti mnohých horlitelů pro starau wíru. Když roku 1598 něco lidu walonského na cestě do Uher k wálce proti Turkům táhlo skrz Čáslaw, dowolil si jeden z nich, wešed do kostela, wzíti palcát nad hrobem tím a znečistiti hrob nestaudně, aniž jak se zdá stižen proto trestem jakým.⁴⁹⁾ Po bitwě na *Bílé hoře* musil hrob Žižkůw padnauti celkem za obět slepému záští tehdejších wítězů. Získal si u nich zásluhu toho tehdejší mincmistr na Horách Kutnách, pan *Wilem z Wřesowic*, který hubě jiné památky předešlého času w Hoře Kutné i celém okolí, roku 1622 také hrob slawného wojewůdce w kostele Čáslawském dal stlauci a zkaziti.⁵⁰⁾

Tepřw za nowějšího času, když přešly doby slepé nsnášeliwosti náboženské, lze jest hleděti na Žižku se stanowiště méně předpojatého a předwěsti jmenowitě národu českému, nyní mnohem jasněji než kdy na swau minulost hledícímu, obraz jednoho z nejslawnějších mužů jeho, wyčištěný od kalu, který jej pokrýwal po wíce století, bez malowání dle zalíbených widin nowowěkých, ale dle prosté prawdy, pokud jí možná dostihnauti na základě stáwajících pramenů owšem welice nedostatečných. Spis tento buď považován za pokus toho skrowně míněný.

⁴⁹⁾ Paměti Dačického I. 194.

⁵⁰⁾ Tamže w díle II. posud newydaném. Méně zjištěno jest, že tělo Žižk^o z hrobu wzato a pod šibenici pohřbeno. Wyprawuje to sice Beckowský (Poselkyně I. 719), ale bez udání určitých okolností. Zpráva Mikuláše Dačického, která by se snad byla také toho dotkla, nebyla mu známa. Beckowský wyprawuje také o palcátu nad hrobem Žižkowým, že jej wzal woják jeden.

R e g i s t r ů k.

- Aberspach**, w. Čerwenohorský.
Abraham, kněz Tábořský 84, 110.
z Adlar, w. Walkaun.
Aeneas Sylvius 174, 197, 207, 216, 217.
Albrecht wévoda rakauský 50, 121, 164, 201, 202, 211, 212.
Als chógug w Uhr 177.
Ambrož farář Královéhradecký 102, 104, 184, 203, 206.
sw. Ambrože klášter w Praze 43, 57, 74.
Aneška sestra Žižkova 2, 13, 209, 210.
Anna teta Žižkova 13, 209; její dům w Praze 210.
Antoch Tábořský kněz 85, 87.
Antonin biskup Bambercký 152.
sw. Appollinaříše w Praze 45.
Arcibiskupský dvůr w Praze 22; zahrada 47, 51.
Artikulowé Pražští 21, 81, 90, 91, 93, 96, 97, 105, 116, 121, 141, 169.
Aujezdec u Týna nad Wltawau 30.
Austí na Labi 78.
Austí na Lužnici 22, 23, 26, 31, 34.
z Austí na Hradišti páni 4; Jan 26; Prokop z Kamenice 26, 64.
Balbin 216.
Bamberk, w. Antonin.
Bartoloměj, tajemník kníž. litewského 182.
Bartoš Pikart 84.
Basilejské koncilium 213, 214.
Baštín Jan z Porostlé 172.
Baworow 145. **Bece Rudolf** 86.
Beckowský 216.
Bečow, w. z Plawna.
Bechyně 64, 145, 209; w. z Hertwikowa, z Kunštatu, Leň.
Bělá pod Bezdězem 94, 99.
Bělehrad královský 184.
z Bělownic Kuneš 202, 203.
Beneš setník 172.
Benešow 28, 40, 102, 159.
u Beránka černého dům w Praze 107.
Beraun 79, 85—90, 99, 115, 136.
Berkowé z Dubé, Hynek na Tolštejně 94, 162, 163; Jindřich na Hausce 97.
Bernartické hory 115.
Betlemská kaple 13, 14.
Bezděz 162. **Bílá hora** 217, 218.
Bílé hory, w. Karpaty.
Bílejowský 215.
Bílina 108, 113.
Bínowce (Bikszard) 177, 179.
Biskupec, w. z Pelhřimowa.
Bitow, w. z Lichtenburka.
Blatná, w. z Rožmitála.
Bočkové, w. z Poděbrad.
Bojiště, w. Žižkow.
Boleslaw mladá 94; stará 44, 191.
Boleslawský kraj 162.
Bor menší 65; panský 65, 66, 77, 106.
Boregk Martin 216.
Borotín, w. z Landšteina.
z Borotína Heřman 183.
Borowany 1, 3.
z Borownice Martin 172.
Borowský Wawřinec 131.
Boršow 146; w. Plachta.
Botič 44, 75. **Brada hrad** 102.
Brada Martin 6; Mikat Odraný 172; Mikuláš 172.

- Bradlec 17. Branda legat 187.
 Brandýs nad Labem 191.
 Brána mostská w Praze 22, 47.
 Braumow 104.
 Břewnow 43, 46, 49.
 Břežany 59.
 ze Březi Aleš biskup Litomyšlský 91.
 z Březowé Wawřinec 15, 37, 59, 215.
 Březowice, w. Kroměšín.
 Brno 25, 27, 112, sněm 121, 182, 187.
 Brod český 90, 99, sněm 108, 111—113, 194; německý 130, 131, 135, 158, 159, 174, 202.
 Bruska 45, 49, 51.
 Brusnice potůček 49.
 Bubny 43.
 Budějowice 2—6, 8, 9, 48, 63, 103, 114, 145, 146, 209; w. Krajč.
 Budín 19, 175, 182, 191.
 z Buchowa Zbyněk 32, 40, 68, 69, 70, 76, 96, 97, 106, 132, 143, 149, 198.
 Bydžow 93, 102, 159.
 Bydlišský Jan 84.
 Byňowec 6—8.
 Bystřice nowá 8, 63, 64, 101; w. Krajč.
 Bzdinka, w. Hvězda.
 Calta Burian z Kamenné hory 195.
 de Campofregoso Jan Baptista 217.
 Carda Wáclaw z Petrowic 150.
 Celkowice 61.
 Cikán purkrabí na Wildštejně 80.
 Cipín 13; w. z Daudleb.
 Cochlaeus 216.
 Čáslaw 61, 87, 90, 93, sněm 95—99, 114, 122, 126, 127, sněm 141, 167, 168, 169, 172, 173, 182, 202, 204—208, 217, 218; w. Jan, Kaudele, Zach.
 Čáslavský kraj 90.
 z Častolowic Půta 124, 168, 182—187.
 Čekanice 61. Čelákovice 191.
 Čeřejow 2, 10; z Č. Štěpán 2.
 z Černčic Arnošt 185.
 Černín Bartoš z Wysoké 172; Jan z Mlázowic 167, 185; Jan z Wysoké 172; Martin z Wysoké 167.
 Černowice 5, 61.
 Čerwenohorský Hynek z Nácho-da a na Aberspachu 17, 92, 185.
 Črnc Ješek z Jedowar 2.
 z Čudic Bušek 199.
 Dačický Mikuláš 215.
 z Daudleb Hroch w Cipíně 13; Jindřich 6; Petr 13; Swatomír w Hůrce 13.
 Daudleby 13.
 z Daupowa Wilém 190, 191.
 Daupowec Bohuslaw 86; otec jeho 86.
 Děčín 164; w. z Wartenberka.
 Deštnice, w. Hlawáč.
 Deštný 4, 146.
 Diósgyör 189.
 Diwišow 102.
 Diwůček, Diwoký Mikeš 28, 34, 36, 87.
 Dlahá třída w Praze 151.
 Dobříš 79.
 Domažlice 81, 100, 136, 139, 143, 147.
 Doninský Wáclaw rychtář Kutnohorský 41.
 Dražice 88.
 Dubá, w. Berka, Roháč, Sokolík, Škopek.
 z Dubé Ondřej 13, 193, 209; Wáclaw 25, 27, 28, 39, 41.
 u Dubiny mlýn 192.
 Dubrawius 216.
 ze Dworce Jan 10.
 Dworec 10; w. Líček.
 Dwory královské w Praze 12, 47.
 Dwůr Králové 93, 99, 165, 167, 169, 172.
 z Elsterberka Jindřich 25, 27.
 Engliš Petr 121, 133.
 Falkenštejn 162.
 Farkašheda 177. Feltre 86.
 Ferdinand I. král český 217.
 Ferdinand II. král český 217.
 Ferdinand (Fernand) biskup Luký 49, 56.
 Filipp kněz Tábořský 84.
 Flaška Arnošt z Pardubic na Richenburce 160.
 Folkenštorfer z Kolmuše 7.
 Fridrich kurfirst brandenburský 147, 152—155.
 Fridrich markrabí míšenský 152; Fridrich jeho strýc 152.
 Frimburk 102, 146.
 Für 176.
 Garbow, w. Záwiše.

- sw. Gotharda wrch 160.
 Grispek Florian a jeho synové 208.
 Gutštejn 138.
 Habry 130, 132.
 Hájek Jan z Hodětína 33, 199.
 Hanowec, w. ze Šwamberka.
 Hanuš kníže Opawský a Ratibořský 118.
 Hasištejn 17; w. z Lobkowic.
 Hauska hrad, w. Berka.
 Hauska, w. Loquis.
 Heitmanové woleni w Praze 42, 47; na Táboře 31.
 Helfenburk 60, 102, 146.
 Helmowy mlýny w Praze 43.
 Heřman biskup Nikopolský, farář w Miličíně 69.
 z Hertvíkova Zdislaw na Bechyni 199.
 Hlas Jan z Kamenice na Strašnicích 193.
 Hlawáč z Deštnice 193.
 Hlawáč Hynek z Lipé 163, 183.
 Hlawatce 8. Hluboká 3, 199.
 Hluboš 147. Hobzí 4.
 Hodětín, w. Hájek.
 Holešowice 50.
 Holický, w. ze Šternberka.
 Holíč 174, 176.
 z Holkowa Mach 2.
 Holý Jan řeč. Maříček 6.
 Honbice, w. Horyna.
 Horaždějowice 143.
 Hořice 160, 162, 165.
 Hořowice 79.
 Horská brána w Praze 51.
 Horyna Wáclaw z Honbic 172.
 z Hostačowa Aleš 172.
 Hostinné 185. Hoštka 95, 163.
 Hradčany 45, 46, 99, 100.
 z Hradce páni 116; Jindřich wel-
 mistr Strakonický 4, 28—30, Men-
 hart na Wilharticích 106, 135;
 Oldřich Wawák 63, 73, 75, 84, 91,
 97, 101, 111, 112, 120, 135.
 Hradec Jindřichůw 84, 115.
 Hradec Králové, nad Labem, Hra-
 dečtí 39, 91, 92, 94, 97, 102, 104,
 105, 122, 137, 141, 149, 156, 159,
 160, 165, 166, 168, 169, 172, 181,
 182, 184, 185, 198, 203—206; w.
 Ambrož, Jan, Lupák.
 Hradecký kraj 96, 104, 114, 158,
 162.
 Hrádek u Jewička 91.
 Hradiště 26; w. z Austí, Tábor.
 z Hrádku Diwiš 4.
 Hrdlořezy 51.
 Hromádka Jan z Jistebnice 26, 27,
 86, 87, 90.
 Hronow 114. Humpolec 124.
 Hůrka 13; w. z Dandleb.
 Hus hrad 7. 62; w. z Křemže.
 Hus Jan 10, 13, 14, 15.
 z Husí Mikuláš, z Pístného 7, 20, 22,
 24, 31, 36, 40, 48, 49, 66, 70—76,
 98, 105.
 Hwězda (Bzdinka) z Wicemilic Jan
 120, 123, 133, 136, 145, 150, 190,
 191, 194, 196, 202, 203.
 Chaustník 60, 61, 102.
 Cheb 112, 113, 152, 154.
 ze Chlebowa Zdeněk 10.
 Chlumčany, w. Lauda.
 Chomautow 81, 82, 86, 87, 99, 109,
 113, 114.
 Chotěboř 87; z Ch. Halba 6.
 z Chotěnic Janek heitman Swídní-
 cký 41.
 Chotěšowský klášter 65, 77, 78.
 Chřenowský, kněz Tábořský 84.
 Chrudim 87, 90, 93, 99, 100, 110,
 119, 132, 165.
 Chrudimský kraj 90.
 Chudoba, w. z Wartenberka.
 ze Chwalkowic Jiřík 133.
 Chwalšiny 146.
 z Isenburka Jindřich 52, 54.
 Jablonné 94, 186.
 Jablunice 176, 179.
 Jan wévoda baworský na Sulzbachu
 78, 139.
 Jan kněz w Hradci Králové 168.
 Jan (Janek) syn Koluchůw 6, 8.
 Jan kníže Zhořelecký 4.
 Jan biskup Würzburgský 152.
 Jan Železný, biskup Olomaucký 119,
 164.
 Jan farář Časlavský 206.
 sw. Jana Křt. kaplička u Trocnowa 2.
 Janek kožišník, syn Jindřicha pu-
 léře 210.
 z Janowic Petr a Purkart 73.
 Jaroměř 91—93, 165, 167, 169, 172.
 Jedowary 13; w. Črnc.
 Jemnice 6.
 Jenčíkowic Jan 11.
 z Jenšteina, w. z Wlašimě.

- Jewiřowice 7; w. z Kunřtatu, Su-
 chýřert.
 Jiřin 93, 102, 128, 159.
 Jiřin Jan 57, 84, 85.
 Jihlawa 121—124, 130, 174.
 Jíkew, w. řwáb. Jilmiř 6.
 Jindřich wéwoda baworský z Lands
 huta 78.
 Jindřich kníže Hlohowský 94.
 Jindřich puléf 210.
 Jinowracław 195.
 Jiřink 6, 7.
 Jistebnice, w. Hromádka.
 Junořowa ulice w Praze 151.
 Kadaň 99, 113, 152, 153.
 Kalich, w. řiřkow.
 Kalich, řiřkúw hrad 94, 113, 166,
 210, 211; w. z Trocnowa.
 Kámen, w. Tluksa.
 Kamenná hora w. Calta.
 Kamenice 63, 162; w. z Austi, Hlas.
 Kaniř Petr 84, 88.
 Kank 127.
 Kapihorský Eustachius 216.
 Kaplěř Kunat ze Sulejowic na Win-
 terberce 146, 199.
 Kaplice 146.
 Kardinal Jan 121, 133.
 Karlík 6.
 Karlow w Praze 45.
 Karlowa kolej w Praze 74, 75.
 Karlštejn 79, 85, 144, 147, 151,
 153, 154, 159, 190, 191, 195.
 Karpaty malé (Bílé hory) 174, 179,
 180, 184.
 Kašek 110.
 Kateřina matka Jana řiřky 2.
 sw. Kateřiny klášter w Praze 44, 57.
 Kaudele Michal z řitenic 206, 207;
 Natanael z řitenic na řlebích 206,
 207; Wit jeho syn 206.
 Kauřim 90, 97, 99, 194, 201.
 Keřkow 203. Kestřany 29.
 Kladruby 77—80, 84, 89.
 Kladsko 119, 120.
 z Klatow řira 110.
 Klatowský Bořek 116.
 Klatowy 70, 80, 100, 134, 136, 139,
 143, 154, 194, 195, 198, 199.
 z Kleni řeněk 2.
 Kletecký most 8.
 sw. Klimenta kostel w Praze 58.
 Klokoty 61, 88, 115.
 Knín 23, 194. Koblih Jan 86.
 Kocowský Sezema neb Hynek 106.
 Kolín. 90, 93, 99, 111, 127, 128, 135,
 167, sněm 182, 183, 191, 201.
 Kolmuř, w. Folkenstorfer.
 z Kolowrat Fridrich Libšteinský
 154, 183; Hanuř Krařowský 28,
 138, 139, 147, 155, 195.
 z Kolšteina Hynek, z Waldšteina
 42, 44, 59, 66, 72, 100, 103, 132,
 163, 164, 183, 202.
 Koluch 6, 7; w. Janek.
 Komárno 174, 175.
 Konopiřt 40, 41, 102, 161, 162,
 163, hádání 165; w. ze řternberka.
 Konrad arcibiskup Prařský 69, 95,
 96, 97, 105, 110, 141, 147, 152.
 Koňský trh w Praze 151.
 Koranda Wáclaw 24, 28, 57, 58,
 64, 68, 69, 83, 150.
 Kořinek 216.
 Korlátský zámek 176, 179.
 Korybutowič Sigmund 139—144,
 147—158, 160, 165, 189, 195, 196,
 197, 200—203, 211—213.
 Kost, w. Zajíc.
 Kostelec na Labi 99, 190, 191;
 w. řádlo.
 Kostka Wilém z Postupic 80, 100,
 149, 150, 151, 159, 182, 190.
 Kostnické koncilium 14, 15.
 Kostomlaty, w. z Kunřtatu.
 Kořtál 153.
 Kozojedy 160, 162.
 Krajíř Lipolt na Bystřici, heitman
 w Budějowicích 5, 7, 48, 63, 65,
 89, 114, 119.
 Krakow 140, 188, 189.
 Krakowec 64. Králowice 195.
 z Kralup Blažek 72.
 Krasikow, w. řwamberk.
 Krařow, w. z Kolowrat.
 Krawaře, w. ze řtrážnice.
 Krč 59, 150.
 Křemž 146; z Kř. Smilek Jan z Husi
 62, 146, 198.
 Křesoborský klášter 133.
 Křiwoklát 136, 137, 144, 147.
 Křiž setník 172.
 Křiřalowa ulice, Anny tety řiř-
 kowy dům 210.
 Křiřalúw piwowár 210.
 Křiženec 159, 161.
 na Křiřkách při silnici Beneřow-
 ské 20, 21.

- Krk, w. z Risenberka.
 Kroměšín Jakub z Březové 133, 172.
 Kroměžíř 164, 174, 188.
 z Kropné Jaroslav 2.
 Krumlow 1, 4, 60, 62, 76, 102, 135, 142, 146; w. Wišnė.
 Krušina Hynek z Kumburka a z Lichtenburka 42, 66, 72, 91, 97, 99, 102, 104, 166, 183, 185, 186; w. ze Šwamberka.
 Kumburk, w. Krušina.
 Kunc purkrabí na Přibenicích 69.
 z Kunštatu Erhart na Bechyni 7;
 Jan Puška na Kostomlatech 100, 132, 166; Sezema Boček z Jewišowic 172; w. z Poděbrad, Suchýčert, Zajimač.
 Kuthen Martin 215.
 Kutná Hora, Horníci 25, 28, 34, 35, 39—42, 44, 61, 66, 73, 87, 90, 93, 99, 100, 103, sněm 110, 111, 112, 114, 118, 120, obležena 121—131, 149, 167, 191—194, 202, 218.
 Kwasice 164. Kwitkow 146.
 Kynžwart, w. z Plawna.
 Lamberk, w. Sokol.
 z Landšteina Heřman, z Borotína a na Střele 101, 198; Jan na Borotíně 101; Wilém na Lomnici 4, 17.
 Lauda Matáš z Chlumčan 107.
 Laudat Jan 206, 207.
 Lauňowický klášter 100.
 Launy 44, 45, 66, 82, 99, 108, 109, 111, 136, 152, 196, 198.
 Lažany, w. Lefl.
 Ledeč 124, 125.
 Lefl Jindřich z Lažan na Bechyni 64, 145.
 Lék w Uhřích 177. Lešno 72.
 Letná 49. ze Lhoty Zdich 14.
 Libawa 163.
 Libeň 198—201.
 Libochowice 198.
 Libšteinský, w. z Kolowrat.
 Liček Janek ze Dworce 10.
 Lichtenburk 99; w. Krušina.
 z Lichtenburka a na Bítowě Albrecht, Alšík 7, Lipolt 7.
 Lipá 94, 162, 163; w. Hlawáč.
 Lipany 210, 214.
 Lipnice 102.
 Lipoltow (Walkunslag) 7.
 Litice 119, 125; w. z Poděbrad.
 Litoměřice 78, 80, 87, 93—95, 99, 100, 163, 164; w. Wlček.
 Litoměřický kraj 104, 107, 113.
 Litomyšl 91—93, 99, 164; w. ze Březí.
 Litožnice 44, 46.
 z Lobkowic Mikuláš, na Hasištejně 81.
 Loketskó 103, 113, 117.
 Lomnice 63, 64, 89, 101, 106, 114, 115, 146, 172; w. z Landšteina.
 Loquis (Hauska) Martin 57, 75, 84, 109, 110.
 Lubice 156.
 Lupáč Prokop 215.
 Lupák, Lupáček Matěj, heitman w Hradci nad Labem 167, 168, 185.
 Lužice, šest měst, Lužičané 94, 95, 112, 119, 120, 163, 164, 186.
 z Lužnice Rybka 135.
 Lysá 191.
 Lysého Jana bratr Albrecht 6.
 z Machowic Chwal Řepický 23, 24, 27, 32, 40, 70, 73, 75, 76, 77, 79, 96, 143, 145, 146, 149, 165, 198.
 Maidštejn 62, 102, 146.
 Malešow 122, 192, 196, 209.
 Malowec Petr z Pacowa 76.
 Maříček, w. Holý.
 Markowec rybník 29.
 Martin V papež 17, 38, 140, 212.
 Maštow 82, 113.
 Matěj wůdce, společník Žižkůw 6—8, 63.
 Matěj tandlér jednooký 210.
 Matky Boží Sněžné kostel w Praze 83, 104; w. Želiwský.
 z Mečkowa Jeník 70, 146.
 Mělník 43, 90, 94, 99, 100, 162, 191; w. ze Smiřic.
 Městecký, w. z Opočna.
 Michal kněz Tábořský 62.
 sw. Michala kostel w Praze 57.
 z Michalowic Jan mladší 162, 163; Jan starší Michalec na Rohozci 43, 183, 186.
 Mikeš příbuzný Žižkůw 3.
 Mikuláš mincmistr 120.
 Mikuláš slepý 84.
 Mikuláš wůdce naháčů 115.
 z Miletínka Dětrich 165, 166; Diwiš Bořek 91, 100, 110, 132, 149, 159, 164—167, 169, 183, 202.

- Milewsko 36, 48, 69.
 Miličín 4, 61, 102; w. Heřman.
 Mirotice 6.
 Mišňané 113.
 Mišenský markrabí 109.
 Mladějowice 29.
 Mlázowice 185; w. Černín.
 z Mokrowaus Beneš 133, 172.
 Most 78, 81, 108, 109, 117, 152, 153.
 Mrwice rytíř 131.
 z Mužic Pawlík 70.
 Myjava řeka 177.
 z Mysletína Jan 2.
 Mýto Wysoké 91, 99.
 Naháči 115, 116.
 Náchod 104, 114; w. Čerwenohorský,
 z Poděbrad.
 Narhéd (Nyárhid) 176, 177.
 Nebowidy 128, 129.
 Nekměř 24, 33; z N. Hynek 24, 25.
 Nepomuk 36, 154.
 Netolice 62, 70. Neuhaus 186.
 Nimburb 90, 99, 100, 182, 191, 194;
 z N. Wawřinec 86.
 Nitra řeka 176, 177.
 Normberk 78, 79, 144, 147.
 Nowéhrady 7, 60, 142.
 Nowézámky 176, 177.
 Nowýhrad u Kunratic 19, 23, 46,
 58, 59, 76, 79.
 Nowý zámek 163.
 Odolen podpurkrabí na Přibenicích
 68.
 Ohništko Jan 186.
 Oliwetská hora, w. Zelená hora.
 Olomauc 164, 182; w. Jan Železný.
 z Opočna Jan Městecký 28, 87, 90,
 91, 92, 100, 119, 124, 147, 168,
 182—187.
 Oreb hora 42, 101.
 Orebští bratři, menší Tábor 66, 91,
 97, 101, 104, 122, 132, 133, 157,
 159, 165, 168, 172, 173; w. Sirotci.
 u Orla černého dům w Praze 47.
 Orlík 147, 148; w. Zmrzlík.
 Osoblaha 196.
 Ostřihom 174—177, 184.
 Ostromeč 197.
 Ostrowský, w. z Waldšteina.
 Oswětim 140.
 Otto wévoda baworský 78, 139.
 Owenec 43, 49.
 Ozora, w. Pipo Spano.
 Pacow, w. Malowec.
 Pacowský Štěpán 81.
 Panna hrad 166.
 z Paňowa Wawřinec 172.
 Pardubice 91; w. Flaška.
 Pawel s černau hlauau kadeřawau
 185.
 z Pelhřimowa Mikuláš Biskupec
 64, 75, 84, 85.
 Pěrná 8. Pešina 216.
 Petersburk 152.
 Petr apoštol naháčů 115.
 Petr kněz Tábořský 62.
 Petrowice 114; w. Carda.
 Pikarti 84, 85, 88, 108, 109, 115.
 Pinta 35.
 Pipo Spano z Ozory 41, 119, 120,
 129, 130.
 Pisanské koncilium 14.
 Písek 28, 36, 61, 62, 66, 70, 100,
 107, 134, 136, 143, 146, 198.
 z Pístného, w. z Husi.
 Plachta Mikuláš z Boršowa 1.
 Planá 117.
 z Plawna Jindřich na Kynžwartě
 a Bečowě 17, 65, 117, 118, 153.
 Plesy 116.
 Plzeň, Plzeňští 24—28, 78, 80, 81,
 87, 100, 103, 116, 137, 133, 154,
 194, 195.
 Plzenský (z Plzně) Prokop 106,
 111, 121.
 Plzenský landfrid 81, 103, 117,
 118, 135, 147, 152—154, 159, 183,
 190, 194, 195.
 Podbrdský kraj 195.
 Poděbrady 191.
 z Poděbrad (z Kunštatu) na Liti-
 cích, Náchodě a Poděbradech Hy-
 nek Boček 102, 142, 164, 191; Vik-
 torin Boček 66, 72, 102, 119, 125,
 132, 142, 164, 191, 202, 203.
 Poděhusy 102, 115, 116, 145.
 Podlažice 91.
 Podolec 6.
 Podskalí w Praze 42.
 Podwyżehradí w Praze 42.
 Pohofelec w Praze 45.
 Polák společník Žižkůw 6.
 z Polenska Hanuš 40.
 Police 114.
 Polička 91, 94, 121, 122.
 Popowice 72.
 Poříčí na Sázawě 41.
 Poříčská brána w Praze 51.

Porostlá, w. Baštín.
 Postupice, w. Kostka.
 Potoční rybník 29.
 z Potšteina a Wilém 144, 199; w. ze
 Žampachu.
 Praha, Pražané, processí 18, nepokoje
 19, útok na Vyšehrad 21, 22, opew-
 nění Malé strany 21, 22, 33, útok
 Mikuláše z Husi 22, 23, Malá strana
 a Nowé město spustošeno 39, 42, ob-
 ležení od Sigmunda 43, příkop proti
 Vyšehradu 44, wolení konšelů a
 stěhování Němců 45, Malá strana
 spalena 47, obležení od Sigmunda
 48—55, slyšení náboženské 56, ar-
 tikule Táborůw předloženy 57—59,
 wolba konšelů 60, 71, 72, pokus
 o srownání s Táboři 74, 75, wjezd
 Žižkůw 82, nesnáze s Táboři 85,
 politická moc Pražanů 99, spojení
 Now. a Star. města w jednu obec
 103, nálezy proti nowotám 108, zwo-
 lení Bzdinky za heitmana 120, 121,
 slavný wjezd Žižkůw 122, pletichy
 Jana Želiwského 132, 133, Želiw-
 ský odpraven, bauře z toho vzniklá
 136—138, wjezd Sigmunda Kory-
 butowice 141, připsí Žižkůw 143,
 odewzdání moci Sigm. Korybuto-
 wičowi 148, 149, wskočení Bohu-
 slawa ze Šwamberka 150, 151, růz-
 nice s Táboři 155, spolek s pány
 pod jednau 158, smřování se Sig-
 mundem 182, sněm Swatohawelský
 183, příjezd Korybutowice 196, ob-
 ležení od Žižky 198—200, wjezd
 Žižkůw 201.
 Prachatic 36, 66—70, 100, 143,
 146, 198.
 z Práchňan Bartoš 206; Mikuláš
 206.
 Prašná wěž w Praze 12, 47.
 Pražský hrad 21, 22, 39, 40, 42,
 obležen 45—47, 49, 50, 56, 58, 76,
 93, 99, 100, 193.
 Prčické zboží 61. Přelauč 87.
 Přemek kníže Těšínský 164.
 Přerow 164.
 Přibenice 4, 60, 61, 64, 68, 69, 70,
 84, 88, 100, 106, 115, 135.
 Přibeničky 61, 69.
 Přibislav 202, 203.
 Příbram 147; z Příbramě Jan 85,
 106, 111, 121..

Žižka.

Přídolí 142.
 Příkopy w Praze 12, 151.
 Přimda 17, 78.
 Prokop markrabí morawský 4, 7.
 Prokop kněz Tábořský 62.
 Prokop jednooký, Pikart 110.
 Prokop Holý kněz 84, 110, 162,
 218.
 sw. Prokopa klášter na Sázawě 41.
 Prokůpek kněz 203, 206.
 Psáře 75. Purkrabí Jíra 210.
 Puška, w. z Kunštatu.
 Rabí 36, 65, 106, 154, 208.
 Rabštejn, w. Sudlice.
 Račinský Vyšek 103.
 Radnice Nowoměstská 18, 21; Staro-
 městská 52, 122, 136, 137, 151, 208.
 Radotín 46. Rakausy 6.
 Rakowník 147.
 Ralsko, w. z Wartenberka.
 Ratiboř 118.
 Raudnice 95, 110.
 Řečice Kardašowa 116.
 z Řečice Jíra 172.
 Řepice, Řepický, w. z Machowic.
 Řezno 144.
 Říčany 72—74; z Říčan Diwiš 73.
 Richenburk, w. Flaška.
 z Risenberka páni 106; Jan ze
 Skály 65; Jan Krk ze Šwihowa
 36, 37; Wilém Šwihowský ze Skály
 67, 195.
 z Risenburka Aleš, z Wřeštowa
 172; Boreš řeč. Tista 17; Jan 199.
 Roháč Jan z Dubě 13, 63, 73, 75,
 77, 89, 96, 106, 132, 146, 172, 191.
 Rohozec, w. z Michalowic.
 Rokycana (z Rokycan) Jan 200.
 Rokycany 79, 80, 99, 117; z Ro-
 kycan Šimon 86.
 z Ronowa páni 202; Materna 34;
 Wilém 162.
 Rosenberk 60, 102.
 z Rosenberka Jindřich 4—7, 9,
 11, 63; Oldřich 39, 48—50, 60—66,
 68, příměří s Táboři 69—71, 73,
 88—90, 96, 97, 100, 102, 108, 110,
 114—117, 119, 124, 134, 135, 137,
 139, 142, 144, 153, 183, 186, 187,
 191, 196, 198—200, 202; matka
 jeho 80.
 Rowné 146.
 z Rowného Buzek 144, 146.
 Rozwoda Jan ze Stakor 133.

- Rožmitál 97; z Rožmitála Jan na Blatné 199.
 z Rušinowa Hertwik 159.
 Rybka Pawel 198.
 Rynk Staroměstský v Praze 151.
 ze Rzáwého Wít 76.
 Sádlo Jan z Kostelce 111, 120, 121.
 Sadská 191. Salawa rytíř 11.
 Saský dům v Praze 22, 47, 50, 52.
 Saukennický mlýn 35.
 Sedlčany 61, 70, 102.
 Sedlec 35; ze Sedlece Jan 13.
 Sedlo 8. Senice, w. Šintawa.
 Sezemice 91. Schonfeld 203.
 Sigmund císař 5, 14, 17, 19, 21, 22; we Slezsku 25, 26, 28, 38, w Kutné Hoře 39, 41, 42, před Prahou 44—51, 55, korunován 56, 58, 59, 61, 66, 71, 76, 78, 79, 81, 82, 84, 87, 89, 90, 93, 95, 96, 103, 112, 114, 115, 116, 119, 124—126, w Kutné hoře 127—129, 134, 140, 141, 144, 155—158, 164, 174, 175, 182—191, 194—199, 201, 202, 210—214.
 Sigmunda mydláře dům v Praze 210.
 Sirotní (Orební) 209, 213, 214.
 Skála 12, 33; w. z Risenberka, Šwihowský.
 Skalice 185.
 Slaný 44, 82, 99, 109, 113, 114, 120, 136.
 Slezsko, Slezáci 95, 96, 104, 112, 114, 119, 120, 195.
 Slowanský klášter 44, 45.
 Slowěnice 7. Soběnice 163.
 Soběnow 146.
 Soběslaw 5, 61, 63, 69, 70, 88, 116.
 Sokol Jan z Lamberka 11; Mikuláš z L. 4, 198.
 Sokolík Ondřej z Dubé 13.
 Smidary 186. Smíhow 51.
 Smiřický Jan na Mělníce 93, 94, 100, 132, 162, 163, 183, 191.
 Sršata Hawel 167.
 Stakory, w. Rozwoda.
 Stohérka Wáclaw 12.
 ze Stowic Zachař 8.
 Strahow 45, 146.
 Strachůw dwůr 167.
 Strakonice 29, 145; w. z Hradce.
 Stránský Pawel 215.
 Strašice 102.
 Strašnice, w. Hlas.
 Stráž 5, 8, 115, 116; ze Stráže páni 4, 116.
 Strážkow 6. Strážkowice 13.
 ze Strážnice Petr 125; Wáclaw z Krawař 124, 132.
 Střela, w. z Landšteina.
 Stříbro 77, 79, 81, 138—140, 154.
 ze Stříbra Jakaubek 16, 85, 106, 121, 133.
 Sudlice pán na Rabštejně 7; Hynek služebník jeho 7.
 Sudoměř 29, 31, 33—35, 40, 66.
 Suchá w Uhřích 179.
 Suchýčert Hynek z Kunštatu na Jewišowicích 4.
 Sulejowice, w. Kaplě.
 Sušice 70, 100, 136, 139, 143, 199.
 Sweraz 146.
 Swidnice, w. z Chotěmic.
 Swinská (Slepá) brána w Praze 41.
 Swiny 3, 63. Switawa 91.
 Swojšin, w. Zmrzlik. Sýkora 6.
 Synoda Pražská 97, 105, 149.
 Šášwár 176.
 Šest měst, w. Lužice.
 Šintawa (Senice) 176—179.
 Škaredý rybník 29.
 Škopek Aleš z Dubé 43.
 Špitálské pole 51, 52, 54, 200.
 Šramowice 157. Štědrá 17.
 Štěkeň 29. Štěňowice 117.
 sw. Štěpána kostel w Praze 119.
 Šternberk 102.
 ze Šternberka Aleš Holický 147, 154, 183; Perchta 102; Petr Konopištský 22, 23, 28, 41; Zdeněk 40.
 z Šumburka Fryc 17.
 Šwáb Jan z Jíkwe 190.
 Šwamberk (Krasikow) 24, 77, 78, 106, 117, 134—138.
 ze Šwamberka a z Janowic páni 12; Bohuslaw 24, 25, 28, 36, 65, 77, 106, 134, 135, 150, 151, 154, 158, 161, 163, 166, 198; Hynek Krušina 135, 195; Jan Hanowec 195.
 Šwihow, w. z Risenberka.
 Šwihowský Břeněk ze Skály 23, 24, 28, 30.
 Tabišta Jířík 198.
 Tábor hora 20, 26.

- Tábor, Hradiště hory T. 26, 27, 31—35, 37, 38, 40, 48—50, 60, 63, 64, 68, 70, 71, 76—79, 83, 84, 87—90, 100, 101, 104—106, 109, 115—117, 124, 134, 137, 139, 140, 146, hádky o ornaty 162, 166, 168, 191, 198, 202, 208.
- Tábor menší, w. Orebšti.
- Táborské bratrstwo, Táboři 31, jízda zřízena 35, 37, 40—44, 47—50, 54, 56—59, 61, 62, 65—71, 73—75, 81, spory kněží 82, 87, 96, 100, 105, 114, 122, 124, 131, 132, sjezd w Písku 134—136, 141—145, spory se Žižkau 149—151, 155, 159, 161, 163, 173, 194, příměří s Oldř. Rosenberským 196, 198, 199, 200, 202, 207, 213, 214.
- Tachow 77, 78, 81, 87, 152—155, 209.
- Tannenberg 11.
- Tata w Uhřích 175. Telčice 167.
- Tepelský klášter 78.
- Těšín 140.
- Theobald Zachariáš 208, 215.
- Tismenice potok 34.
- Tista, w. z Risenburka.
- Tluksa Přibík z Kamene 145.
- Točník 9. Tolštejn, w. Berka. sw. Tomáše klášter w Praze 22.
- Třebeč 10. Třebechowice 101.
- Třeboň 4, 63, 102, 115, 135.
- Třebušín 94. Třešowice 46.
- Trnawa 177—179.
- Trocnow 3, 5, 8, 10—13, 95, 209, 210.
- z Trocnowa Jaroslaw, z Kalicha 2, 6, 13, 94, 172, 209, 210; Ješek 3; w. Žižka.
- Tršáček Pikart 84.
- Trutnow 93.
- Turkowec Petr rytíř 193.
- Turnow 186.
- Týn Horšůw 138, 139.
- Týnec Labský 167, 185.
- Udward 177. Uher Hansl 6.
- Uničow 140, 141, 188.
- Wácslaw IV král 3—5, 9—11, 14, 16, 17, 19, 21, poklady jeho 46, tělo jeho zneuctěno 58.
- Wácslaw švec 108.
- Wáh 178.
- Wal 8, 116; z W. Šorc zeman 116.
- Walowské lesy 115.
- z Waldšteina Hašek Ostrowský 124, 132, 136, 149, 159, 164, 166, 167, 182, 183, 190, 191; w. z Kolšteina z Wartenberka.
- z Walečowa Bartoš a Bernart 133, 158, 163, 168, 172, 191.
- Walkaun z Adlar Jan 7, 8, 24, 28.
- Walkunslag, w. Lipoltow.
- z Wartenberka Čeněk 19, 21—23, 25, 27, 39, 42, 48, 69, 93, 97, 102, 104, 108, 110, 121, 124, 156—160, 183, 186; Jan Chudoba na Ralsku 43; Jindřich na Waldštejně 186; Sigmund na Děčíně 43, 113, 163.
- Wawák, w. z Hradce.
- Weleslawín 46.
- Welešín 3, 7, 102.
- Weliš 102. Weltrusy 198.
- Welwary 99.
- Wengiel Petr 131.
- Weselá 102.
- Weselí 70, 115, 116, 146.
- z Wětřní, w. Wišně.
- Wicemilice, w. Hwězda.
- Wideň 5, 217.
- Wikéř z Myšlína 193; Čeněk syn jeho 193.
- Wiklefony knihy 14.
- Wildštejn 80, 100.
- Wilém markrabí mišenský 152.
- Wilémow 158, 159.
- Wilhartice, w. z Hradce.
- Winterberk 146; w. Kaplét.
- Wislice 189.
- Wišně Matěj z Wětřní, purkrabí na Krumlově 76.
- Witek 6.
- Witkowa hbra 50—53; w. Žižkow.
- Witkůw kámen 102.
- Witold kníže litewský 98, 103, 111, 118, 119, 133, 139—141, 150, 155, 157, 159, 181, 182.
- Wláclaw wrch 118, 137.
- Wladislaw, král polský 59, 72, 76, 97, 103, 119, 127, 139, 140, 155, 157, 182, 188, 189, 195, 212.
- z Wlašimě Waněk, z Jenšteina 113.
- Wlček Tobiáš z Litoměřic 198.
- Wihlawy 145; Hráza purkrabí 145; Mika kowář 145.
- Wodňany 4, 62, 63, 101.
- Wožice, Ožice 34, 35.
- Wrabec Wácslaw z Wraního 198.

- Wratislaw 27, 38, 182.
 Wrcow 3.
 z Wřesowic Wilém 218.
 Wřeřtów, w. z Risenburka.
 Würzburg, w. Jan.
 z Wýrowa Ondřej 66.
 Wysoká, w. Černín.
 Wyšebrod 142.
 Wyšehrad 20—23, 27, 39, 42, 44,
 46, 48, 50, 52, 57—59, bitwa 66,
 71, 72, 99.
 Zahradka 61.
 Zach saukenník w Čáslawi 206.
 Záchlumí 146. Záchod 61.
 Zajícové z Hasenburka, Wilém
 z Kostí 39, 43, 124, 154; Zbyněk
 13, 14.
 Zajímač z Kunštatu 7.
 Závěše Černý z Garbowa 127, 130,
 131, 135.
 Zbisláwek rytíř 11.
 Zbraslaw 46, 48, 58, 79.
 ze Zbraslawic Markolt 28, 57, 75.
 Zdeníková 8.
 Zderazský klášter 53, 65.
 Zdice 200, 201, 212.
 Zelená hora (hora Oliwetská) 32, 36.
 Zmrzlíci ze Swojšína na Orlice,
 Jan 147; Petr 73, 77, 100, 101, 112,
 147; Petr mladší 198.
 Zmrzlíkův dům w Praze 75, 83.
 Zwikow 8, 190.
 ze Žampacha Jan, z Potšteina 119,
 172.
 Žatec 44, 45, 66, 80, 82, 85, 97,
 102, 105, 107—109, 113, 114, 118,
 122, 136, 152, 153, 195, 196, 198.
 ze Žatce Briek 86.
 Žatecký landfrid 81.
 Žebrák 9, 49, 79, 154, 155, 158,
 200, 201.
 Železní páni 30.
 Železný, w. Jan.
 ze Želiwa Jan kazatel u Matky Boží
 Sněžné 18, 60, 93, 104—106, 108,
 109, 111, 112, 119—123, 132, 133,
 usmrcen 136, 137, 141, 143, 150.
 Židé 82. Žirownice 4.
 Žitawa 163, 164, 186.
 Žitenice, w. Kaudele.
 Žiwhošt 22, 23, 28, 194.
 Žiželice 102.
 Žižka Jan z Trocnowa, Žižkův otec
 1, 2.
 Žižkow (Witkowa hora, Kalich, Bo-
 jiště) 55, 98, 123.
 u Žižky, dům w Praze 207.
 Žleby 90, 99, 100; w. Kaudele.
 Žlutice 113, 118, 138, 140.
 Žofie královna česká 10, 11, 14,
 19, 21, 23, 25.
 Žofie královna polská 185.



Oprawy.

- Na str. 8 w řádku 18 místo: pozlatiti malý stříbrný řetízek
 má státi: malý řetízek stříbrný pozlatitý.
 „ 77 w řádku 17 místo: Boleslaw má státi: Bohuslaw.

Nákladem
KNIHKUPECTVÍ J. OTTO V PRAZE KNIHTISKÁRNA
Václavské náměstí 14. Jungmannova třída 22.
vychází veliké dílo:

DĚJEPIS VŠEOBECNÝ.

Pořádá Dr. Jos. Emler.

Není dojista třeba šířiti se o tom, jak velice postrádá se v literatuře české obšírného „Dějepis všeobecného“, na jehož vydání ve větším rozměru nebylo lze ani před krátkým časem ještě pomýšleti. Nyní však, kdy v celém národě českém větší jeví se opět účastenství v podnicích literárních, odhodlali jsme se k vydávání velkého tohoto díla, a projevy, které nás již po prvním ohlášení se všech stran naší milé vlasti došly a docházejí, naplňují nás nadějí, že podnik ten dojde uznání všeobecného, rozšíření značného.

„Dějepis všeobecný“ vyjde ve třech oddílech. Jakožto oddíl první vydávají se nyní

Dějiny středověké

od konce století pátého až do konce stol. patnáctého.

Sepsal
Fr. Šembera,
c. k. profesor v Budějovicích.

Svazek I. *Doba od konce století pátého až po Karla Velikého.*

„ II. *Od Karla Velikého až do začátku válek křižáckých.*

„ III. *Doba válek křižáckých.*

„ IV. *Od válek křižáckých až do konce století patnáctého.*

Dějepis všeobecný

vychází v sešitech ve lhůtách volných, pokud možno rychle za sebou. Cena sešitu 50 kr. Dosud vyšly 4 sešity.

Dějepis všeobecný“ objednatí lze u všech řádných knihkupců, zejména pak u nakladatele

J. OTTO
knihkupectví a knihtiskárna
Václavské náměstí čis. 14.

Biblioteka knižnice J. Otty v Praze (Kniha číslo 11 44)

Knihy této knižnice jsou:

Vypsání o mistru Jeronymovi z Prahy.

Kronika o Janu Žižkovi.

Číslo 1144

Knihy této knižnice

Číslo 1144

Zvolení a korunování

Perdinanda I. za krále Českého.

(1526—1527.)

Knihy této knižnice

Číslo 1144

FAKATKY ČESKÝCH REFORMÁTORŮ.

Číslo 1144 a historické podklady od Karla Adama.

Číslo 1144 a historické podklady

Číslo 1144 a historické podklady

Číslo 1144 a historické podklady

DAS BUCH DER PRAGER MALEREIEN.

KONSTANZ KRASTIVA MALERSKEHO V PRAZE.

(1548—1549.)

Knihy této knižnice

Knihy této knižnice

Knihy této knižnice

Knihy této knižnice

Číslo 1144

Quellen und Untersuchungen

Geschichte der böhmischen Brüder.

Knihy této knižnice

Knihy této knižnice

Knihy této knižnice

Geschichte der Regierung Ferdinand I. in Böhmen.

Knihy této knižnice

Knihy této knižnice

Knihy této knižnice

Knihy této knižnice



